

&gt; Postbus 58944 1040 EE AMSTERDAM

Gemeente Amsterdam Dienst Belastingen  
Bureau Rijksbelastingzaken  
5.1.2e  
Postbus 23475  
1100 DZ AMSTERDAM

Telefoon (0800) 05 43  
Telefax (020) 687 67 00  
Unit 5 5  
Doorkiesnummer 5.1.2e

Datum  
4 juli 2006

Uw kenmerk  
20060600023

Kenmerk  
25 64 440

Betreft  
"economische" vestiging beperkte rechten

Geachte mevrouw Wiersma,

Op 28 juni jl hadden we in het bijzijn van de 5.1.2e 5.1.2e van het Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam en de 5.1.2e 5.1.2e van PricewaterhouseCoopers, een bespreking over de economisch vestiging van beperkte rechten. Doel van dit overleg was de invulling van een fiscale vaststellingsovereenkomst betreffende de omzetbelastingtechnische duiding van deze "vestigingen". Onze insteek was om deze economische vestiging onder voorwaarden aan te merken als levering van een goed. Tijdens de bijkomst bleek evenwel dat een concept samenloopbesluit voor commentaar is voorgelegd aan het NOB en de VNG. Hierin is het standpunt neergelegd dat in een dergelijk geval steeds sprake is van een dienst. Deze benadering staat min of meer lijnrecht tegenover de benadering die we voorstonden bij de invulling van een vaststellingsovereenkomst. We hebben er daarom voor gekozen om vooralsnog af te zien van het opstellen van een vaststellingsovereenkomst. In plaats hiervan maakten we de navolgende afspraken:

- 1 De huidige afspraken worden vooralsnog gecontinueerd. Als in afwijking van onze veronderstelling niet binnen afzienbare tijd een definitief samenloopbesluit verschijnt, zullen we alsnog een vaststellingsovereenkomst trachten op te stellen en zullen de huidige afspraken vervallen. In dit kader zullen we een overgangsregeling treffen.
- 2 Als in het definitieve samenloopbesluit een omzetbelastingtechnische standpunt wordt ingenomen over de economische vestiging van beperkte rechten vervallen de huidige afspraken op het tijdstip waarop het besluit wordt gepubliceerd. Vanwege de rechtszekerheid zal bij de beëindiging van de huidige regeling echter de volgende eerbiedigende werking gelden. Voor te vestigen beperkte rechten waarvoor in het kader van de tenderprocedure al twee projectontwikkelaars zijn geselecteerd kan de afwikkeling plaatsvinden onder de huidige afspraken. Dit betekent dat de afspraken niet behoeven te worden opengebroken. De omstandigheid dat de contractuele relatie tussen de gemeente en de projectontwikkelaar na de selectie nog nader moet worden ingevuld staat niet in de weg aan de eerbiedigende werking, evenmin als de omstandigheid dat de eerste projectontwikkelaar kan afvallen waardoor de als tweede geselecteerde projectontwikkelaar zijn plaats kan innemen. De gemeente zal binnen twee weken na de publicatie van het samenloopbesluit een lijst opstellen waaruit volgt voor welke contracten de eerbiedigende werking geldt.

Naar we menen, hebben we de tijdens de bijeenkomst van 28 juni 2006 gemaakte afspraken aldus juist verwoord. Als u eventueel mocht menen dat dit niet het geval is, vernemen we dit graag. Overigens merken we op dat als de discussie omtrent de omzetbelastingtechnische duiding er toe mocht leiden dat de artikel 3, tweede lid van de wet OB'68 wordt gewijzigd de huidige afspraken op dat moment direct vervallen. Naar we veronderstellen, zal zich dan overigens geen verslechtering van de positie van de gemeente Amsterdam voordoen.

We stellen voor medio september 2006 over de stand van zaken nader contact te hebben.

Hoogachtend,

Belastingdienst/Amsterdam  
de inspecteur  
namens deze,



5.1.2e



5.1.2e

<