

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e </o=ExchangeLabs/ou=Exchange Administrative Group (FYDIBOHF23SPDLT)/cn=Recipients/cn=2db7d73eb5cc42c2bd489bb4f846f5eb 5.1, 2, e
Subject **RE: SPOED beantwoording SV digitale reclame**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date February 14, 2025 at 8:45:15 AM UTC

Hoi 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Afgelopen week heb ik veel opmerkingen en vragen van 5.1, 2, e beantwoord, maar dit leidde niet tot tevredenheid bij hem en de wethouder. Ze willen meer inzicht in het contractmanagementdeel.

Ik denk goed als vanuit jullie een reactie komt op de mail van 5.1, 2, e Mail in bijlage. Ik heb met 5.1, 2, e contract gehad vanmorgen en hij stuurt een antwoord naar 5.1, 2, e

Ik heb naar de tekst van 5.1, 2, e gekeken en nog iets toegevoegd. Zie hieronder:

Reactie naar 5.1, 2, e

<

De concessie met JCDecaux is een langdurige en mede daardoor een complexe overeenkomst. De reclamemarkt, de technische mogelijkheden, maar ook de stad verandert in de jaren.

Om deze redenen vraagt JCDecaux mee te mogen gaan in deze ontwikkelingen, om zo het contract ook voor hun rendabel te houden. De stad verandert ook, waardoor ook de exploitatiemogelijkheden voor JCDecaux verandert. Te denken is aan meer kosten door meer (door de gemeente verzochte) mutaties in de openbare ruimte dan afgesproken(200/jaar), extra investeringen inabri's door wijzigen van PvE's tramhaltes door gemeente, waardoor haltes smaller worden, maar ook wegvallen van interessante locaties voor mupi's die niet herplaatst kunnen worden. Zo is in de overeenkomst afgesproken uit te gaan van 450 mupi's, maar door verdichting en afwijzen van vergunningen komen we nauwelijks aan 440 mupi's. En tenslotte worden er steeds meer reclamevrijeabri's gevraagd i.v.m. hinder na herinrichting of door toegenomen drukte.

Dit is de onderliggende reden dat JCDecaux de gemeente destijds verzocht heeft omabri's digitaal te mogen gaan uitvoeren. Deze hebben door het wisselen van beelden (conform landelijke richtlijn minimaal na 6 seconden) een hoger rendement, wat bovenstaande nadelen kan compenseren. In de Abri's zijn nooit roterende (draaiend in de kast) beelden geweest, maar na de afspraken zijn op vijf locaties in de stad de vaste (analoge) beelden vervangen door digitale.

We hebben dit lang afgehouden, maar JCDecaux bleef, ook op basis van het beleid, hierom verzoeken en ondersteunde de mogelijkheid middels een brief van hun advocaat. In die mogelijkheden verschilden we wel van mening, maar begrepen ook dat ze op veel onderdelen negatieve gevolgen hadden in hun exploitatie en we wilden ook een gezonde relatie blijven behouden en een betrouwbare partij blijven.

Er dreigde een rechtszaak waarbij wij, V&OR, van mening waren dat als we tot overeenstemming konden komen voor een beperkt aantal locaties (met weinig verkeersbewegingen van auto's) en verder houdend aan het stedelijk kader (digitaliseren van reclame mag, maar bewegende beelden niet) dit beter zou zijn. Wij waren van mening dat we in een rechtszaak -weliswaar beperkt- het risico hadden om ongelijk te krijgen, maar als we ongelijk zouden krijgen het niet beperkt zou blijven tot 5 locaties, maar over de hele stad zou kunnen worden uitgerold.

De afspraak om te beperken tot 5 locaties is toen gemaakt, waarbij JCDecaux toegezegd heeft niet uit te breiden gedurende de resterende looptijd.

>

Deze kan opgeschoond richting [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: vrijdag 14 februari 2025 09:19

Aan: [redacted] [redacted]; [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: SPOED beantwoording SV digitale reclame

Klopt,

[redacted] kan evt worden toegevoegd aan mijn tekst.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] buitenreclame

Gemeente Amsterdam

Stedelijk Beheer, Verkeer en Openbare Ruimte

[redacted]

[redacted]@amsterdam.nl

Van: [redacted] [redacted] >

Verzonden: vrijdag 14 februari 2025 09:17

Aan: [redacted] [redacted] >; [redacted] [redacted] >

CC: [redacted] [redacted] >

Onderwerp: RE: SPOED beantwoording SV digitale reclame

Vragen heb ik nu ook op het netvlies.

Ik lees in de additionele vragen (ik vermoed van [redacted] dat er onduidelijkheid is over roterende beelden in Abri's.

In de Abri's zijn zo ver ik weet nooit roterende beelden geweest. Op een paar plekken zijn vaste (analoge) beelden vervangen door digitale. Deze beelden worden niet wekelijks "gewisseld", maar om de 6 seconden.

Groet ^{5.1, 2, e}

Van: ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} >

Verzonden: vrijdag 14 februari 2025 08:57

Aan: ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} >; ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} >

CC: ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} >

Onderwerp: RE: SPOED beantwoording SV digitale reclame

Hoi,

Hoewel ik de onderliggende vraag in deze correspondentie niet zie herken ik me in wat er is geschreven.

Is er al een ordentelijk antwoord opgesteld?

Groet, ^{5.1, 2, e}

Van: ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} >

Verzonden: vrijdag 14 februari 2025 08:12

Aan: ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} >; ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} >

CC: ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} >

Onderwerp: RE: SPOED beantwoording SV digitale reclame

^{5.1, 2, e} ik geef jou maar even mijn mening hierover. Ik weet niet of jij al geantwoord hebt naar ^{5.1, 2, e} of dat jij dat nog kunt meenemen als je het er mee eens bent. ^{5.1, 2, e} heb ik niet meer kunnen spreken, maar ik denk dat hij in dezelfde lijn zit. (ik neem hem nog mee in de mail, zodat hij eventueel vanochtend nog kan reageren.

'De concessie met JCDecaux is een langdurige en mede daardoor een complexe overeenkomst. De reclamemarkt, de technische mogelijkheden, maar ook de stad verandert in de jaren.

Door de eerste twee vraagt JCDecaux mee te mogen gaan in deze ontwikkelingen, om zo het contract ook voor hun rendabel te houden. De stad verandert ook, waardoor ook de exploitatiemogelijkheden voor JCDecaux verandert. Te denken is aan meer kosten door meer mutaties in de openbare ruimte dan afgesproken(200/jaar), extra investeringen in abri's door wijzigen PvE's door gemeente, waardoor haltes smaller worden, maar ook wegvallen van interessante locaties voor mupi's die niet herplaats kunnen worden. Zo is in de overeenkomst afgesproken uit te gaan van 450 mupi's, maar door verdichting en afwijzen van vergunningen komen we nauwelijks aan 440 mupi's. En tenslotte worden er steeds meer reclamevrije abri's gevraagd i.v.m. hinder na herinrichting of door toegenomen drukte.

Dit is de onderliggende reden dat JCDecaux gemeente destijds verzocht heeft om abri's digitaal te mogen gaan uitvoeren. Deze hebben door het wisselen van beelden (conform landelijke richtlijn minimaal na 6 seconden) een hoger rendement, wat bovenstaande nadelen kan compenseren.

We hebben dit lang afgehouden, maar JCDecaux bleef hierom verzoeken en ondersteunde de mogelijkheid middels een brief van hun advocaat. In die mogelijkheden verschilden we wel van mening, maar begrepen ook dat ze op veel onderdelen negatieve gevolgen hadden in hun exploitatie en we wilden ook een gezonde relatie blijven behouden en een betrouwbare partij blijven.

Er dreigde een rechtszaak waarbij wij, V&OR, van mening waren dat als we tot overeenstemming konden komen voor een beperkt aantal locaties (met weinig verkeersbewegingen) en verder houdend aan het stedelijk kader (digitaliseren van reclame mag, maar bewegende beelden niet) dit beter zou zijn. Wij waren van mening dat we in een rechtszaak - weliswaar beperkt- het risico hadden om ongelijk te krijgen, maar áls we ongelijk zouden krijgen het niet beperkt zou blijven tot 5 locaties, maar over de hele stad zou kunnen worden uitgerold.

De afspraak om te beperken tot 5 locaties is toen gemaakt, waarbij JCDecaux toegezegd heeft niet uit te breiden gedurende de resterende looptijd.'

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e buitenreclame

Gemeente Amsterdam

Stedelijk Beheer, Verkeer en Openbare Ruimte

5.1, 2, e

5.1, 2, e@amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e>

Verzonden: donderdag 13 februari 2025 15:12

Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e>

CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e>

Onderwerp: FW: SPOED beantwoording SV digitale reclame

Hoi 5.1, 2, e

Zie hieronder de opmerkingen van 5.1, 2, e op de vragen van 5.1, 2, e

Mogelijk kan je er al je voordeel mee doen in je reactie richting of met 5.1, 2, e aan 5.1, 2, e

Ik heb al erg veel vragen beantwoord aan 5.1, 2, e afgelopen week hierover, maar blijkbaar wil hij nu jullie ideeën horen hierover.

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e>

Verzonden: donderdag 13 februari 2025 13:04

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Onderwerp: RE: SPOED beantwoording SV digitale reclame

Hoi 5.1, 2, e

Ja wacht maar heel even af wat 5.1, 2, e en 5.1, 2, e aangeven.

Evnetueel kunnen wij 5.1, 2, e nog wel meegeven dat

- * voor JCD het financieel het aantrekkelijkst is om digitaal elke zes seconden een reclame te laten zien. En dat daar veel aanbieders gebruik van kunnen maken (daar verdienen zij veel meer mee/veel beter business model – tot 6x meer dan een stilstaande poster)
- * en ook dat roterend betekent dat er analoog maar enkele (2 of 3) verschillende reclames 'op papier' rondroteren (dat is minder lucratief voor JCD).
- * Roteren was de 'oude methode'. Bij afsluiten toenmalig contract waren digitale schermen nieuw en zodoende nog niet juridisch goed in de aanbesteding meegenomen.
- * Ten alle tijden worden juridische conflicten als kan vermeden. Ook in dit geval. Met deze uitkomst was de indruk dat beide partijen tevreden zouden zijn.
- * In de afgelopen periode heeft dit sowieso niet geleid tot nieuwe aanvragen voor digitale abri's. De afspraak is nu duidelijk en is bestuurlijk vastgelegd in de raadsbrief die is voorgelegd.

Je zou denk ik 5.1, 2, e en 5.1, 2, e met bovenstaande kunnen helpen. Als dit klopt natuurlijk wat ik schrijf....

Mvg, 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Verzonden: donderdag 13 februari 2025 12:10

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Onderwerp: FW: SPOED beantwoording SV digitale reclame

Hoi 5.1, 2, e

Zie de mail hieronder van 5.1, 2, e Toch weer nieuwe opmerkingen op van alles.

Prima dat ze dan maar 5.1, 2, e e 5.1, 2, e vragen om input.

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e >

Verzonden: donderdag 13 februari 2025 11:59

Aan: 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e >

Onderwerp: SPOED beantwoording SV digitale reclame

Hoi 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

We lopen een beetje vast in de beantwoording van de SV over digitale reclame in wachthuisjes. De beantwoording roept nog veel vragen op.

Ik heb enkele stukken gearceerd en in rood opmerkingen bijgeplaatst.

5.1, 2, e en 5.1, 2, e ik heb van 5.1, 2, e begrepen dat jullie deze onderhandelingen hebben gedaan. Kunnen jullie er misschien ook even naar kijken? het heeft inmiddels ook spoed, aan Veldhuyzen is toegezegd dat er deze week iets komt.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

M. 5.1, 2, e

Stadhuis Amsterdam, Amstel 1