

## Concept verslag staf Maatschappelijke Voorzieningen 18 maart 2024

Deelnemers: wethouder Moorman, <sup>5.1-2-e</sup> [redacted], wethouder Mbarki,  
<sup>5.1-2-e</sup> [redacted]

Voorzitter: <sup>5.1-2-e</sup> [redacted]

### 1. Opening en vaststellen agenda

### 2. Vaststellen verslag en actielijst

- a) **Verslag (concept) d.d. 4 maart 2024**  
Conform vastgesteld.
- b) **Actielijst (concept) d.d. 4 maart 2024**  
Conform vastgesteld.

### 3. Actualiteiten en mededelingen

- a) **Ontwikkelingen Noord** i.a.v. <sup>5.1-2-e</sup> [redacted]  
*Wethouder Moorman en wethouder Mbarki*

De Raad van State (verder RvS) heeft het besluit door de gemeenteraad van Amsterdam op het bestemmingsplan 'Exclusiva' vernietigd. De vernietiging was tegen de verwachtingen van verschillende juridische adviseurs in.

Op deze kavel zou in een eerdere fase 'de Kinderboom' gerealiseerd worden. De eigenaar heeft uiteindelijk afgezien van de ontwikkeling, waarna de kavel door de eigenaar is doorverhuurd. Vanuit strategische overweging is toch de bestemmingsplanwijziging doorgezet.

Bedrijf Ketjen had bezwaar aangetekend tegen het besluit van de gemeenteraad. Ondanks de inspanningen van het college en de onderhandelingen met Ketjen heeft Ketjen toch het bezwaar aangetekend bij de RVS.

In het college van B&W van 19 maart a.s. geeft wethouder Van Dantzig toelichting op de uitspraak van de RVS.

Het bezwaar betrof ongeveer 30 punten. De RvS heeft de gemeente op 26 punten in het gelijkgesteld. Echter, op gebied van externe veiligheid stelt de RVS dat de gemeenteraad haar eigen beslissingen opnieuw en beter onderbouwd moet nemen. Dit betekent dat het besluitvormingsproces rondom het bestemmingplan opnieuw genomen moet worden. De benodigde onderzoek rapportages die deze onderbouwing geven zijn nu, anders dan tijdens de eerdere besluitvorming, wel beschikbaar. De uitspraak van RVS betreft dan geen inhoudelijke bezwaren maar het proces rondom de besluitvorming.

Wethouder Moorman vraagt waar het over gaat bij externe veiligheid.

<sup>5.1-2-e</sup> [redacted] geeft aan dat betrekking heeft op de veiligheid m.b.t. het laden en lossen van de stof RHC die in een chemisch productie proces door de fabriek gebruikt wordt. Het veiligheidsrisico is dat bij het vrijkomen van deze stof een gifwolk kan ontstaan.

Volgens de nieuwe omgevingswet moet er een 1.5km veiligheidszone zijn. Echter, de fabriek bestond al voor dat deze normen van kracht waren. Betekent wel dat bij een

toevoeging van 250 woningen op deze kavel, het risico stijgt met 6% (van 294% naar 300%).

5.1-2-e geeft aan dat de uitspraak nu voor MV geen directe gevolgen heeft. Maar het raakt in de toekomst mogelijk wel voorzieningen in Hamerkwartier, waaronder de Techschool. De impact van de uitspraak op deze ontwikkeling wordt momenteel onderzocht.

5.1-2-e geeft aan dat op basis van adviezen van het juridische team de verwachting is dat alle projecten kansrijk zijn, 5.2.1

Wethouder Moorman geeft aan dat ze over de ontwikkelingen een bericht van wethouder Van Dantzig heeft ontvangen, namelijk dat de uitspraak van de RvS wel gevolgen gaat hebben. Wat betekent het nu precies? De wethouder is in de veronderstelling dat er ook afspraken waren met Ketjen.

5.1-2-e 5.1-2-b

5.1-2-e geeft aan dat op 1 april de anterieure overeenkomst met Eigen Haard ondertekent zou worden. Raad van Commissarissen van Eigen Haard heeft besloten om hier mee verder te gaan en mogelijke risico's te nemen. G&O staat hier positief in. Het is kansrijk, wel risicovol, omdat dezelfde uitspraak door RVS gedaan kan worden over andere kavels.

Advies van MV en G&O is om het tekenen van de anterieure overeenkomst door te zetten, wetend dat er een risico is.

Alternatief voor Techschool is dat ze blijven op de huidige tijdelijke locatie in Zuidoost.

Actie: G&O onderzoekt samen met MV of dit mogelijk is.

#### 4. Besprekpunten en projecten

##### B1) **Stand van zaken van de Scholenshuif Noord** i.a.v. 5.1-2-e *Wethouder Moorman en Esther Lagendijk*

Wethouder dankt voor een heldere notitie.

5.1-2-e licht kort toe. Geeft aan dat de verwachting is 5.1-4

Parlevinkerplein is een veel grotere beweging, waarop de gemeente moet aansluiten. Vanuit het totaal gezien is dit een logische keuze.

Wethouder vindt het belangrijk dat hierover vanaf het begin goed het gesprek over wordt gevoerd met de schoolbesturen.

5.1-4

5.1-4

M.b.t. De Weidevogel: 5.1-4

[Redacted text block]

Wethouder Moorman vraagt zich af wat de ouders willen. Willen niet in het gebouw zitten, maar willen er ook niet uit.

5.1-2 g 5.2.1  
e [Redacted text block]

Waldorf kan dat langer in KC Mokum blijven.

5.1- 5.1-4  
2 a [Redacted text block]

5.1-4 [Redacted text block]

**B2) Ingebruikname Buskenblaserstraat voor nieuw initiatief Enderun Hisar i.a.v.**

5.1-2-e

Wethouder Moorman

5.1-2- geeft een korte toelichting.

5.1-4 [Redacted text block]

5.1-4  
[Redacted text block containing multiple lines of obscured content]

- 5. Ter kennisname
  - a) Strategische agenda MV
  
- 6. Rondvraag en afsluiting