
Driehoek

Agendapunt X: X

Vergadering:	Driehoek maandag 2 juni
Agendapunt:	Onderzoeksrapporten nasleep Ajax - Maccabi Tel Aviv
Ingebracht door:	Subdriehoek
Behandelend ambtenaar:	

Gevraagd besluit

1. Kennis te nemen van het onderzoeksrapport van COT over de nasleep van de wedstrijd Ajax - Maccabi Tel Aviv (in aanwezigheid van de onderzoekers van het COT)
2. Kennis te nemen van het onderzoeksrapport van de Inspectie van Justitie en Veiligheid
3. Bespreken contouren van de reactie van de driehoek op beide onderzoeksrapporten

Aanleiding en context

Inleiding

Bijgevoegd treft u de onderzoeksrapporten van het COT en de Inspectie van Justitie en Veiligheid (vanaf hier "inspectie"). Het COT heeft gekeken naar de aanloop naar de wedstrijd en de voorbereidingen, de risico-inschatting en besluitvorming in de huidige maatschappelijke context, het bestuurlijk handelen en het operationele handelen. De inspectie heeft zich gericht op de vraag: "Hoe hebben de politie en de NCTV gehandeld voorafgaand aan en tijdens de ongeregeldheden in Amsterdam op 7 en 8 november 2024 en in hoeverre heeft hun taakuitvoering - op het gebied van governance, samenwerking, informatievoorziening en toerusting - bijgedragen aan het beheersen en beperken van de ordeverstoringen en het waarborgen van de openbare veiligheid?"

De subdriehoek heeft de rapporten tevoren kunnen inzien. Op het concept-rapport van het COT is feedback gegeven door de subdriehoek en woordvoering. Op het rapport van de inspectie heeft politie feedback gegeven. Beide rapporten zijn over het algemeen positief over het handelen van het lokaal gezag, zowel in de voorbereiding als gedurende de operatie.

Wat betreft de planning: conform de wens van de driehoek wordt de publicatie van beide rapporten op elkaar afgestemd. De inspectie heeft aangegeven te willen publiceren op 16 juni, daarom zal op die datum ook de raad worden geïnformeerd.

-Oplegnotitie-

Onder ad 3 worden ter bespreking een aantal punten benoemd voor de bestuurlijke reactie van de driehoek op beide rapporten.

Ad 1. Onderzoek COT (in aanwezigheid van de onderzoekers van het COT)

Op basis van het onderzoek concludeert het COT dat de voorbereiding en samenwerking goed is verlopen, dat de risico's zijn onderkend en dat op basis daarvan scenario's zijn opgesteld waarin de huidige context is meegenomen. Over het optreden in de nacht stelt het COT dat ~~'de timing en vorm van de operationele overdracht tussen de SGBO-staven ongelukkig bleek'~~. En dat 'hoewel men voorbereid was op ongeregelheden, het moment, de intensiteit en specifieke werkwijze niet voorzien was'. Maar ook dat de exacte samenloop van omstandigheden niet te voorspellen was geweest.

Op hoofdlijnen kan de subdriehoek zich vinden in de gedane conclusies en aanbevelingen. In de gegeven feedback op de concept-rapportage ging het, naast een aantal tekstuele of feitelijke punten, inhoudelijk met name over de volgende leerpunten/ aanbevelingen:

1. De aanbeveling om meer *risicogestuurd* te denken en te werken, en,
2. De aanbeveling om eerder te communiceren gedurende de ochtend na de wedstrijd over de situatie in de stad.

Op beide punten is uitgebreid feedback gegeven. **PM: aanvullen na gesprek met COT over de gegeven feedback.**

Ad 2. Onderzoek inspectie Justitie en Veiligheid

Ten aanzien van de politie concludeert de inspectie:

1. De politie heeft professioneel en met grote inzet gehandeld in een veeleisende situatie.
2. De politie heeft flexibiliteit getoond door snel te reageren op het verloop van de gebeurtenissen. Tegelijkertijd maken de gebeurtenissen duidelijk dat het niet realistisch is te verwachten dat de politie onder alle omstandigheden volledig grip kan houden op snel escalerende en onvoorspelbare ontwikkelingen.
3. De gebeurtenissen hebben aangetoond dat een sterke informatiepositie en flexibel optreden bepalend zijn voor het beheersen van complexe situaties en effectieve aanpak van ordeverstoringen.

Ten aanzien van de NCTV concludeert de inspectie:

1. De NCTV heeft conform haar taken gehandeld bij het duiden van mogelijke dreigingen rond de Kristallnacht-herdenking.
2. Heldere communicatie over de taken en begrenzingen van de NCTV is essentieel om verwachtingen bij bestuurlijke en operationele partners realistisch te houden en misverstanden te voorkomen.

Ad 3. Bespreken contouren bestuurlijke reactie

-Oplegnotitie-

De subdriehoek adviseert een korte bestuurlijke reactie vanuit de driehoek, waarin de volgende elementen verwerkt (kunnen) worden:

- De driehoek dankt de onderzoekers voor de gedegen onderzoeken en kan zich vinden in de conclusies en aanbevelingen.
- **PM: alinea over wat we met de aanbevelingen zullen doen.**
- Dit haalt niet weg de gebeurtenissen nog steeds diepe sporen heeft nagelaten in Amsterdam. Het was een verschrikkelijke nacht die Amsterdammers heeft geraakt, en gevoelens van onveiligheid bij zowel de joodse als de islamitische gemeenschappen heeft vergroot.
- Voor even was Amsterdam wereldnieuws, en werden er zeer pijnlijke boodschappen verspreid die geen recht doen aan de wijze waarop we samen met alle partners de rust proberen te bewaren.
- In de commotie die nacht en in de dagen erna is sprake geweest van mis- en desinformatie die gevoelend van angst en onzekerheid hebben vergroot.
- Ondanks de goede voorbereidingen hebben we de geweldsuitbarsting niet kunnen voorkomen. Dit roept ook de vraag op in hoeverre een voorbereiding op het gebeurde mogelijk was geweest.
- De driehoek opereert in de wetenschap dat er niet zoiets bestaat als risico-uitsluiting. Dat ontslaat ons niet van de plicht te leren van deze gebeurtenissen en te blijven zoeken naar verbeteringen in ons handelen.
- Deze onderzoeken zijn daarom ook niet het eindpunt, we zullen voortdurend in gesprek moeten blijven om de tegenstellingen te overbruggen.
- Amsterdam is van ons allemaal en de rechtsstaat is er voor iedereen.

Korte bestuurlijke samenvatting

N.v.t.

Consequenties (personele, materiële en / of financiële risico's)

N.v.t.

Besluitvormingsroute (historie en verdere behandeling)

Historie en verdere behandeling

Datum	Afgestemd in / met
24 maart	Leersessie driehoek & COT
2 mei	Oplevering concept-rapportage COT
16 mei	Review subdriehoek op concept-rapportage
30 mei	Oplevering def rapport COT
2 juni	Bespreking beide rapporten in de driehoek
16 juni	Verzending rapport inspectie aan de Tweede Kamer
16 juni	Verzending beide rapporten aan de gemeenteraad
3 juli (evt)	Bespreking in de commissie AZ

Meegezonden stukken

-Oplegnotitie-

Bijlage 1: definitief onderzoeksrapport COT

Bijlage 2: definitief onderzoeksrapport Inspectie Justitie en Veiligheid

Communicatie

Woordvoering van zowel politie als gemeente zijn betrokken.