

Van: 5.1.2,e
Verzonden: woensdag 13 april 2022 15:22
Aan: 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e
Onderwerp: Re: Update Stek Oost - gebiedsverbod

Ha!

Prima. Ik zou er heel kort nog even bij zetten waar Stek Oost ook alweer over ging. Ze krijgt zoveel zaken... Dan kan die verder door.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 apr. 2022 om 15:10 heeft 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Is de tekst zo akkoord?

Beste burgemeester,

Hierbij een update over Stek Oost. De 5.1.2,e heeft van u een gebiedsverbod (o.b.v. uw noodbevoegdheid) gekregen dat loopt tot 9 mei 2022. Inmiddels is hij aangehouden en zit 5.1.1,d in voorarrest. Bij gebiedsverboden (zeker op basis van uw noodbevoegdheid) moet worden getoetst of deze nog noodzakelijk zijn als zich nieuwe ontwikkelingen voordoen. Hij kan het voorarrest gedurende de 5.1.1,d aanvechten bij de rechter, die kan bepalen dat hij wordt geschorst (eventueel met enkelband en/of gebiedsverbod). Gelet hierop is volgens OOV en DJZ de noodzaak voor het gebiedsverbod nog aanwezig en is intrekking van het gebiedsverbod niet aan de orde. Als u dit anders ziet horen we dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 13 april 2022 11:07
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Update Stek Oost - gebiedsverbod

Ha 5.1.2,e

Dan kan het allemaal wat korter, denk ik. Ik zou dan de tekst ter kennisname sturen en alleen zeggen dat we het graag horen als ze het anders ziet. Ik zou wel beginnen met waarom we dit moeten toetsen. Nu is er geen duidelijke aanleiding.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 apr. 2022 om 10:36 heeft 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hi 5.1.2,e

Het volgt uit de algemene beginselen van behoorlijk bestuur dat bij gebiedsverboden een vinger aan de pols wordt gehouden of het verbod nog noodzakelijk, evenredig,

evenwichtig etc is. Hier is weer extra aandacht voor gekomen ivm recente jurisprudentie van de Raad van State over het evenredigheidsbeginsel. Omdat het hier een noodbevel betreft is des te meer van belang om die noodzaak te blijven toetsen. Wij kregen de concrete, nieuwe informatie over zijn ^{5.1.1,d} voorarrest en hebben daarom getoetst of het noodbevel nog noodzakelijk is. En dat blijkt het te zijn.

Het is niet zo dat we normaliter zouden intrekken als iemand vast zit. Dat hangt af van de omstandigheden van het geval.

Ik hoor graag of je het nodig vindt de BM te informeren.

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e>

Verzonden: dinsdag 12 april 2022 20:51

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e> [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e> [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)>

Onderwerp: Re: Update Stek Oost - gebiedsverbod

Ha 5.1.2,e

Komt deze discussie op omdat we normaliter zouden moeten intrekken wanneer iemand vast zit? Anders gezegd: wat is de (wettelijke?) aanleiding?

Afhankelijk daarvan wil ik even kijken of het nodig is om de BM te informeren.

Thx!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

alles hieronder is eerder beoordeeld in dit verzoek



