

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 2e lezerscheck Rustenburgerstraat 65 - 67
Datum: maandag 17 juli 2023 11:45:28

Ha [REDACTED],

Bedankt voor je reactie.

Ik heb je opmerkingen in het document verwerkt. Ik zal er nog eens goed voor gaan zitten om de afweging beter op papier te krijgen. Als dat is gelukt, stuur ik het advies opnieuw naar je toe.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Amsterdam

T: [REDACTED]
[REDACTED]

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
www.amsterdam.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 14 juli 2023 11:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 2e lezerscheck Rustenburgerstraat 65 - 67

Ho [REDACTED],

Ik heb gisteren, zoals beloofd, je advies voor de Rustenburgerstraat doorgenomen nadat we hier kort overleg over hadden. Ik had mijn opmerkingen eigenlijk later nog met je aan het bureau willen bespreken, maar je was al weg. Heb je net gebeld, maar zie dat je vandaag vrij bent.

Dat maakt dat ik maar op de mail reageer. Is wel wat lastig want ik heb al met al toch best wat op te merken.

Het is een beetje zoeken hoe ik die opmerkingen bij je kwijt kan. Ik heb ervoor gekozen om met wijzigingen bijhouden je vooral mijn opmerkingen op het eerste deel van het advies mee te geven. Dat gaat vooral om het pre-advies en de opzet van het advies in het begin. Ik denk/hoop dat dat voor zich spreekt.

Het voorgaande betekent niet dat ik de rest prima vind om het advies mee af te ronden.

We hadden het er gisteren al over dat het jammer is dat M&A hun negatieve advies niet wat beter hebben onderbouwd. Daar hadden we kritischer op kunnen zijn. Het voorgaande neemt niet weg dat wijzelf natuurlijk ook kunnen proberen om die onderbouwing dan wel wat beter op schrift te krijgen. Dat moet

echt wel mogelijk zijn. De onderbouwing van ons negatieve advies komt wat mij betreft nu nog onvoldoende uit de verf.

Dat komt denk ik ook deel door de opzet die je voor het advies hebt gekozen. En bedoel ik het feit dat je eerst een stedenbouwkundige beoordeling doet en daarna een cultuurhistorische. Hierdoor leest het advies in eerste instantie heel lang als een positief verhaal. Dat we het uiteindelijk ongewenst vinden volgt pas echt uit de laatste paar zinnen. Het één staat hierdoor wat mij betreft niet in verhouding tot het ander. En bovendien het positieve verhaal heeft betrekking op een eventueel plan voor de totale ophoging van de eenheid. Een dergelijk plan is hier niet aan de orde, dus zou ook niet zo nadrukkelijk in het advies moeten terugkomen.

Ik zou je dus willen adviseren om in eerste instantie het onderscheid stedenbouw en cultuurhistorie los te laten, maar er gewoon zelf één ruimtelijke afweging van te maken op het bouwplan zoals dat is ingediend, te beginnen natuurlijk vanuit de cultuurhistorische bescherming die er vanuit het bestemmingsplan op dit pand rust.

Verspreid over het advies heb je het wel over begrippen zoals een waardering als orde 2 pand, architectuur eenheid, stedenbouwkundige zone C e.d. Ik vind dat je die begrippen veel beter en veel eerder in het advies kunt opnemen en dat je die ook in de juiste context moet plaatsen. Wat betekenen die begrippen, waaraan ontleen je ze (welstandnota) en hoe moet er beleidsmatig mee worden omgegaan? Denk ook een beetje als leek, of als een bezwaarjurist die hier allemaal misschien geen benul van heeft.

Als je eerst dat kader hebt neergelegd en hebt uitgelegd kun je denk ik ook veel beter een ruimtelijke beoordeling geven op het bouwplan in het licht van dat kader én de cultuurhistorische planologische bescherming die er op de panden rust.

Sluit het advies af met een duidelijk conclusie waarom het bouwplan ruimtelijk ongewenst is.

Hopelijk kun je je hier maandag nog eens goed voor zetten.

Groet,

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: dinsdag 4 juli 2023 17:05
Aan: [Redacted]
Onderwerp: 2e lezerscheck Rustenburgerstraat 65 - 67

Ha [Redacted],

Hierbij het advies over de Rustenburgerstraat 65 – 67. M & A heeft ook geadviseerd (heb je een cc van gehad). Ik heb hun advies in dit advies verwerkt.

Zou jij een 2^e lezerscheck willen uitvoeren?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Ruimte en Duurzaamheid - Team Zuid

Gemeente Amsterdam

T:

[Redacted]

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam

www.amsterdam.nl

[Redacted]