

Ebbehout 31
1507 EA Zaandam
088-5670200

www.odnzkg.nl

De bestuurscommissie van stadsdeel Noord

T.a.v. 5.1.2.e

Buikslotermeerplein 2000

1025 XL Amsterdam

Betreft: reactie op klacht van vergunninghouder

Geachte 5.1.2.e

Op 28 oktober 2020 hebben wij via u een klacht-email ontvangen met betrekking tot de beoordeling van de constructiegegevens van het bouwproject 5.1.2.e

5.1.2.e Buiksloterham (5.1.2.e) te Amsterdam. Dit bouwproject betreft de nieuwbouw van een woonhuis.

De klacht-email is op gesteld door de eigenaren van het kavel, tevens vergunninghouders van de, voor de bouw van het woonhuis, verleende omgevingsvergunning. In de email en in een gesprek met de manager van het team Constructieve Veiligheid van onze dienst op 14 december 2020, hebben de eigenaren aangegeven dat het hun gaat om het feit in de constructiedocumenten bij de vergunning staat dat het gebouw ten aanzien van de te rekenen windbelasting in bebouwd gebied staat, dat na de verlening van de vergunning door de behandelend constructeur van onze dienst aangegeven is dat er met onbebouwd gebied gerekend moet worden en zij daardoor aanpassingen aan de constructie moesten doen en extra kosten hebben gemaakt.

Naar aanleiding van de klacht en het gesprek van 14 december, hebben wij inhoudelijk naar de beoordeling van de constructie gekeken, waarbij zowel naar proces als inhoudelijk naar de documenten is gekeken. De focus heeft daarbij gelegen op de constructieonderdelen die door wind belast worden, wat de invloed van het rekenen met onbebouwd gebied in plaats van met bebouwd gebied voor die onderdelen is geweest en tot welke verzwaringen/versterkingen van die onderdelen dat heeft geleid.

De constructieonderdelen waarop de wind van invloed is, zijn:

- De stabiliteit van het woonhuis (de onderdelen die er voor zorgen dat de wind het pand niet omverblaast);
- De gevels (de onderdelen waar de wind tegenaan blaast)

De stabiliteit van het huis wordt verzorgd door een stalen stabiliteitsconstructie en de houten gevels, in samenwerking met de houten vloeren. De stalen stabiliteitsconstructie en houten

Contactpersoon

5.1.2.e

Contactgegevens

5.1.2.e

Zaaknummer

5.1.2.e

Documentnummer

5.1.2.e

Datum

14 januari 2021

constructie van de gevels en de vloeren zijn apart van elkaar uitgewerkt/berekend. De invloed van het rekenen met bebouwd of onbebouwd gebied, is daarom ook apart beschouwd voor deze constructies.

Stalen stabiliteitsconstructie:

- De berekening van de hoofdopzet van de staalconstructie zit in het constructierapport dat onderdeel is van de vergunning. Daarin is de windbelasting op het woonhuis bepaald op basis van bebouwd gebied. Naderhand is er geen gewijzigde berekening van die hoofdopzet ontvangen.
- Na de verlening van de vergunning zijn de verbindingen in de staalconstructie en de verbinding van de staalconstructie met de betonnen funderingsconstructie op detailniveau uitgewerkt. Bij die detailuitwerking zijn de windbelastingen overgenomen uit de berekening van de hoofdopzet. Er is, qua windbelasting, dus uitgegaan van bebouwd gebied.
- De detailuitwerking van de stalenstabiliteitsconstructie is aanleiding geweest om de afdracht van de krachten uit de staalconstructie naar de fundering en de opname van die krachten door de fundering op detailniveau te bekijken. Daarvoor is een "windbeschouwing" voor de fundering ingediend. Bij die beschouwing zijn de windbelastingen overgenomen uit de berekening van de hoofdopzet. Er is, qua windbelasting, dus uitgegaan van bebouwd gebied.

Houten constructie gevels en vloeren:

- Bij de detailuitwerking van houtenwanden is in eerste instantie gerekend gevolgklasse CC1 voor de veiligheidstoets (de zogenaamde partiële factoren) en met bebouwd gebied voor de bepaling van de windbelasting. De aangehouden gevolgklasse CC1 komt niet overeen met de hoofdlijnen van de constructie, zoals opgenomen in de verleende vergunning. In het constructierapport dat onderdeel is van de vergunning, is het pand namelijk ingedeeld in de hogere gevolgklasse CC2, waarvoor een grotere veiligheidstoets geldt;
- Bij de beoordeling van die detailuitwerking is de vraag ontstaan of het woonhuis niet in eerste instantie in onbebouwd gebied staat dat nog volgebouwd moet worden. (Bij een te ontwikkelen gebied is, bij de vergunningsaanvraag, meestal nog niet bekend wie als eerste, wie als laatste en wie ergens daartussenin bouwt.) In overleg tussen de constructeur van de houtconstructies en ons (ODNZKG) is daarom besloten voor de eerste 15 jaar van het pand uit te gaan van onbebouwd gebied en voor de rest van de levensduur (ontwerplevensduur 50 jaar – 15 = 35 jaar) uit te gaan van bebouwd gebied;
- De berekening is daarop aangepast. Daarbij is gevolgklasse CC2 aangehouden conform de vergunning en is voor de windbelasting uitgegaan van onbebouwd gebied gedurende de eerste 15 levensjaren van het pand. De in rekening te brengen belastingen zijn in de aangepaste berekening algeheel 11% verhoogd ten gevolge van de indeling in de juiste en vergunde gevolgklasse. Bij de windbelasting is er 4% bijgekomen door het rekenen met onbebouwd gebied. Doordat echter de houtconstructie in de eerdere berekening overcapaciteit bezat (de constructie was sterker dan nodig) hebben de grotere belastingen niet geleid tot een algehele verzwaring/versterking van de constructie. Uit het berekeningsrapport blijkt dat de onderdelen die verzwakt/versterkt zijn, niet berekend zijn op windbelasting. De

onderdelen die belast worden door wind waren in eerste instantie al dusdanig ruim berekend of om praktische redenen dusdanig ruim gekozen, dat er voldoende ruimte in de sterkte zat om ook te voldoen bij de vergunde hogere gevolgklasse en onbebouwd gebied.

Alleen bij de berekening van de houtconstructie is, voor de windbelasting, dus uitgegaan van onbebouwd gebied. Bij de overige onderdelen is bebouwd gebied aangehouden. Doordat er voldoende ruimte in de sterkte van de, door wind belaste, houten onderdelen zat, heeft de berekening met onbebouwd gebied niet geleid tot een verzwaring/versterking van die onderdelen ten opzichte van de berekening met bebouwd gebied.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

Dit document is opgesteld ten behoeve van informatieverstrekking aan het bevoegd gezag. Wij verzoeken u deze informatie vertrouwelijk te behandelen op grond van artikel 10 lid 2 sub d Wet openbaarheid van bestuur.