

Verweerschrift

Geachte leden van de bezwarencommissie,

Op 27 december j.l. heeft het stadsdeel de aanvraag ontvangen, de activiteiten zouden van maart tot en met juni plaats vinden.

Op 22 februari is de aanvraag 28 dagen uitgesteld naar 6 april 2018.

Tevens hebben wij overleg gehad met de aanvrager op 27 maart en 28 maart

Het bezwaar richt zich tegen het gedeeltelijk weigeren van de subsidie.

In dit verweerschrift zal het stadsdeel reageren op het bezwaar van Stichting HetKanBeter..

Reactie stadsdeel op het bezwaarschrift:

Het stadsdeel heeft een gedeelte van de aangevraagde subsidie geweigerd vanwege het feit dat dat gedeelte niet subsidiabel is. Het gaat om de volgende onderdelen van de subsidieaanvraag:

1. Spandoeken
 2. Bouwhekdoek
 3. Apparatuur , software abonnement
 4. Telecommunicatie en internet
 5. Inhuur boekhouder
 6. Reiskosten
 7. Koppelen van mensen aan activiteiten
- Voor de **onderdelen 1 t/m 3** geldt dat deze worden afgewezen op grond van artikel 8 lid 2 sub f van de Subsidieregeling bewonersinitiatieven stadsdeel Zuidoost. Dit schrijft voor dat subsidie geheel of gedeeltelijk geweigerd kan worden ingeval er mede subsidie wordt aangevraagd voor de aanschaf van duurzame middelen. Binnen deze regeling gaat het om eenmalige subsidies. Het daarom niet gewenst dat er van de subsidiemiddelen duurzame materialen worden aangevraagd welke vervolgens eigendom worden van de aanvrager en deze vervolgens de middelen na afloop van de subsidieperiode voor andere doeleinden kan gebruiken. Het huren van materialen wordt eveneens niet gesubsidieerd omdat deze kosten niet noodzakelijk zijn voor de uitvoer van de activiteiten. Communicatie kan ook via de email en daarvoor verwijs ik naar het volgende punt.
 - Voor wat betreft het **onderdeel 4**, telecommunicatie en internet, is deels artikel 8 lid 2 sub f Subsidieregeling bewonersinitiatieven stadsdeel Zuidoost van toepassing (aanschaf duurzame materialen) als wel dat het stadsdeel het standpunt heeft dat er geen zaken gesubsidieerd worden waarvoor kosteloze mogelijkheden bestaan die reeds door de gemeente Amsterdam bekostigd zijn. Voor communicatie en gebruik van internet kunnen alle bewoners en dus ook deze aanvrager kosteloos gebruik maken van internet op computers van de Openbare Bibliotheek dan wel de computers in de publieke hal van het stadsdeeltkantoor.
 - Ten aanzien van het **onderdeel 5**, inhuur boekhouder, heeft het stadsdeel afgewezen op grond van artikel 8 lid 2 sub c Subsidieregeling bewonersinitiatieven stadsdeel Zuidoost. Het gaat hier om personeelskosten welke voor de uitvoer van de activiteiten niet vereist zijn. Aanvrager hoeft gezien de hoogte van het bedrag van de verlening geen accountantsverklaring in te dienen.

- De kosten van **onderdeel 6**, reiskosten, worden niet gesubsidieerd omdat het gaat om kosten welke niet noodzakelijk zijn voor de uitvoer van de activiteiten. Indien men graag met het ov dan wel auto wil reizen dan zouden deze kosten uit de vrijwilligersvergoeding kunnen worden gedekt. Het stadsdeel is gehouden om de publieke middelen die zij uitgeeft aan subsidies zo doelmatig en efficiënt mogelijk te besteden. Hierop wordt met regelmaat controle uitgevoerd door de Rekenkamer Amsterdam. Het budget waaruit wordt gesubsidieerd is een relatief beperkt budget waarvoor geldt dat er niet verleend wordt voor zaken welke niet nodig zijn voor de activiteiten.
- Tot slot is **onderdeel 7**, koppelen van mensen aan activiteiten, niet gesubsidieerd op grond van artikel 3 Subsidieregeling bewonersinitiatieven stadsdeel Zuidoost en artikel 9 lid 2 sub a. Er wordt namelijk aangevraagd voor iets wat geen activiteit waar burgers actief aan kunnen deelnemen. In de bestreden beschikking is per abuis een andere rechtsgrond daarvoor aangevoerd. Het stadsdeel betreurt dat en biedt daarvoor, net als voor het beslismoment, wat later plaatsvond dan gewenst en gepland, als mede voor de verkeerde startdatum die in de beschikking is opgenomen, haar oprechte excuses.

Conclusie

Het aangevoerde bezwaar van Stichting HetKanBeter biedt het dagelijks bestuur geen reden om tot een ander besluit te komen dan het primaire besluit, te weten: gedeeltelijke weigering van de subsidie (**5.1, 2, b** hinder dan aangevraagd).

Wij verzoeken u dan ook het bezwaar ongegrond te verklaren.