

From Bestuurscommissie SDW <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Beschermwaardige bomen**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date May 20, 2025 at 5:47:55 PM CEST

5.1 5.1, 2, e

Het stuk is akkoord onder mandaat bevonden. De bestuursadviseur informeert jou over de gevraagde aanpassingen vanuit het DB.

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Bestuursondersteuner Dagelijks Bestuur en staf 5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

Stadsdeel West

(T) 5.1, 2, e

(E) 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, do, vrij

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 19 mei 2025 14:06

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Beschermwaardige bomen

Hoi,

Met een paar kleine typootjes aangepast hierbij retour en akkoord. Deze kan gebruikt worden.

Groet, 5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 19 mei 2025 11:58

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Re: Beschermwaardige bomen

Op pag 5 (tekstueel) en 10 (aanvulling) in geel gemarkeerd, van wat 5.1, 2, e graag terug ziet mbt de begraafplaatsen.
Als 5.1, 2, e akkoord is dan graag dat stuk vervangen.

Groets,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: Zondag, 18 Mei, 2025 21:59

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Beschermwaardige bomen

Dag 5.1, 2, e

Ik zal het doorgeven als er nog punten zijn.

Te beginnen met het eerste dat 5.1, 2, e opmerkte, namelijk dat er nogal wat tikfoutjes in het stuk zaten. Zie hieronder pagina 5 als voorbeeld.

Niet de individuele bomen dus. De categorie 'bomenrij' kwam na 2016 niet meer voor in de criteria voor beschermwaardige bomen in de stedelijke bomenverordening. Boomstructuren die van belang waren hadden mmers status in de Hoofdbomenstructuur. De vervallen categorie 'bomenrij' zijn door de CBH steeds per straat als 1 boompunt aangegeven op de online kaart: - 17 platanen in de Vier Heemskinderenstraat en het aangrenzende plantsoen (zie afbeelding 2) - 58 platanen in de Jan van Galenstraat (zie afbeelding 3). - 9 gekandelaberde Canadese populieren langs de Erasmusgracht (zie afbeelding 4). En de overige 130 bomen die niet meer aanwezig zijn maar wel als herplant terugkeren. Enkele bijzonderheden: - 4 bomen stonden op particulier terrein en de overige in de openbare ruimte. - 25 gekapte Canadese populieren die onder het stedelijk programma aanpak takbreukrisicopopulieren vielen. Bomen met een verhoogd veiligheidsrisico voor de omgeving. Deze bomen stonden merendeels in de Admiraal Helfrichstraat, Erasmuspark, het Westerpark en de Postjeskade. - 38 iepen in het kader van iepziekte, o.a. Marco Polostraat, Jan van Galenstraat, het Westerpark, of en verzakte kade langs de Jacobs Catskade, of vanwege herinrichtingswerk aan de Wittenkade waar 4 iepen in te slechte conditie waren, of 9 iepen op de Hoofdweg die te windworpevoelig waren (doorgaans stamvoetrot) of in zeer slechte conditie en dan extra gevoelig voor iepziekte waren geworden. De mest bijzondere gekapt iep was die in het Westerpark langs de Haarlemmervaart. Dit was de laatste iep van de oorspronkelijke aanleg uit 1891 en was de hoogste iep van Amsterdam maar helaas getroffen door iepziekte. - 4 Ginkgo's uit de Vespuccistraat uit veiligheidsrisico en windworp - De kastanje in het Cultuurpark Westergasfabriek (Marktplein) die

door de kastanjebloedingsziekte verdween ondertussen door een nieuwe boom is herplant met ernaast een boomkunstwerk ter herinnering aan deze beeldbepalende boom. - Alle overige bomen zijn in de divers stormen van de afgelopen jaren omgegaan of waren windworpgevoelig geworden door houtrot.

Willen jij en [redacted] hier nog even naar kijken? Ik kan ook nog even meelesen.

Dank alvast.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: zaterdag 17 mei 2025 14:33
Aan: [redacted], [redacted], [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted], [redacted], [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted], [redacted], [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Beschermwaardige bomen

En ik zie op de Staf agenda dat de bomenlijst geen bespreekpunt is maar een TKN.

Dan ontvang ik graag de eventuele opmerkingen van [redacted] via de mail.

[redacted]

Van: [redacted], [redacted], [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: Zaterdag, 17 Mei, 2025 11:51
Aan: [redacted], [redacted], [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted], [redacted], [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Beschermwaardige bomen

Ha [redacted] en [redacted]

Zie hieronder de vraag van [redacted] Klopt het dat de bomen op de begraafplaatsen niet zijn meegenomen in de lijst van beschermwaardige bomen?

Ik stuur voor de volledigheid het advies van GroenLinks mee.

Hoor het graag.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Bestuursadviseur [redacted]

Stadsdeel West
Gemeente Amsterdam

E: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

T: [redacted]

Van: [redacted], [redacted], [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: zaterdag 17 mei 2025 10:33
Aan: [redacted], [redacted], [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted], [redacted], [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Beschermwaardige bomen

Ha beiden,

Het advies van GL stelt dat we de bomen op de begraafplaatsen mee willen nemen in deze lijst van beschermwaardige bomen (indien beschermwaardig). Is dat gebeurd? Ik kan het in de tekst niet vinden.

Dank je wel!

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e

Dagelijks Bestuur

Stadsdeel West

Gemeente Amsterdam

06 -5.1, 2, e

5.1, 2, e [_amsterdam.nl](mailto:5.1, 2, e@amsterdam.nl)