



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl

Retouradres Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Per gewone en aangetekende post

De heer 5.1, 5.1, 2, e

5.1, 2, e

1096 DA AMSTERDAM

Datum 3 november 2025
Ons kenmerk Z/25/3022278
Behandeld door mevr. 5.1, 2, e juridisch medewerker
020-2564102 / prostitutie@amsterdam.nl
Onderwerp Voornemen tot invordering last onder dwangsom 5.1, 2, e

Geachte heer 5.1, 2, e

Het Bestuurlijk Team Prostitutie heeft samen met de politie op 25 september 2025 een controle uitgevoerd in de woning aan de 5.1, 2, e in Amsterdam. Het Bestuurlijk Team Prostitutie heeft vastgesteld dat er prostitutie in deze woning plaatsvindt.

U bent eigenaar van deze woning. Volgens de Basisregistratie Personen staat u ook ingeschreven op het adres. U bent zodoende ook bewoner. Uit de controle is gebleken dat de woning is gebruikt voor bedrijfsmatige prostitutiedoeleinden waarmee u zowel de Algemene Plaatselijke Verordening (hierna: APV) alsmede het geldende Omgevingsplan overtreedt.

Last onder dwangsom 15 september 2025

Door het Bestuurlijk Team Prostitutie is op 14 augustus 2025 geconstateerd dat in de woning aan de 5.1, 2, e illegale prostitutie plaatsvond. Naar aanleiding hiervan hebben wij u bij besluit van 15 september 2025 een last onder dwangsom opgelegd die inhoudt dat u binnen een dag na het verzenden van het besluit, het gebruik van de woning aan het adres 5.1, 2, e als prostitutiebedrijf dient te staken en gestaakt dient te houden. Indien u niet of niet volledig aan de lastgeving voldoet, verbeurt u een dwangsom van € 25.000,- ineens. U bent tegen dit besluit niet in bezwaar gegaan. Het besluit is zodoende onherroepelijk.

Constateringen 25 september 2025

De toezichthouders hebben naar aanleiding van meerdere overlastmeldingen bij de politie over de 5.1, 2, e opnieuw het adres in onderzoek genomen. In eerste instantie leidde dit onderzoek niet tot een nieuwe controle in de woning. Hierop besloot men een melding over een ander adres in Amsterdam op te pakken. In de melding werd een seksadvertentie op www.kinky.nl genoemd en in de advertentie biedt een sekswerker verschillende diensten aan tegen betaling van een geldbedrag. Vervolgens werd via de WhatsApp-chat een afspraak gemaakt en uiteindelijk werd 5.1, 2, e als locatie voor de afspraak gemeld.



* Z B 4 8 B D 6 1 8 0 7 *

Toen de toezichthouders via telefonische aanwijzingen op het adres kwamen, werd de toegangsdeur geopend door een vrouw. Zij bevestigde dat zij de sekswerker was waarmee een seksafspraak was gemaakt. Hierop stelde de toezichthouder voor als zijnde toezichthouder van de gemeente Amsterdam en toonde zijn legitimatiebewijs. De toezichthouder vroeg of hij samen met het controleteam de woning mocht betreden en de vrouw gaf hiervoor toestemming. In de woning werd nog een andere vrouw aangetroffen. Beide vrouwen werden herkend van twee eerdere prostitutiecontroles. De vrouwen verrichtten toen eveneens sekswerk in een woning in Amsterdam.

Verklaring aanwezige vrouwen

De vrouwen verklaarden als sekswerker werkzaam te zijn in de woning en meerdere klanten te hebben ontvangen. De een verbleef al wat langer in de woning dan de ander. Een van de dames verklaarde dat er voor haar nog een andere dame in de woning verbleef. Ook verklaarden zij gebruik te maken van een Telegram-groep waarin alles voor ze werd geregeld, namelijk een woning als werkplek, een seksadvertentie op www.kinky.nl en de afspraken met klanten. De vrouwen hebben zelf geen toegang tot hun seksadvertentie en ook geen contact met de klanten. Zij wisten zodoende ook niet wat zij aanbieden in hun advertentie en wat er met de klant was afgesproken. Het werk werd vervolgens ter plaatse, in de woning, onderling verdeeld. Voor de diensten moesten zij een deel van hun inkomsten afstaan. Een vrouw verklaarde dat zij de helft van het geld dat zij met het sekswerk verdiende moest afstaan, de andere vrouw verklaarde dat het om 10 á 20% van haar inkomsten ging. Dagelijks kwam er iemand langs om het geld op te halen. De ene keer is dit iemand van ongeveer 1.90 meter, kort haar en een bruine huidskleur. De andere keer is dit iemand met een staartje. Soms brengt een van deze mannen ook één van de dames naar een escortafspraak.

Omschrijving woning

In de woonkamer stond een uitgeklapte slaapbank met daaroverheen een hoelaken. Op de slaapbank lag een flesje glijmiddel. In de slaapkamer zag men op het nachtkastje een vibrator, glijmiddel, condooms en vochtige doekjes liggen. De toezichthouders zagen dat de woning niet werd gebruikt als woning waar iemand zijn hoofdverblijf heeft. Er lagen bijvoorbeeld geen persoonlijke spullen, kleding of administratie op naam.

Overtreding

Op basis van bovengenoemde bevindingen achten wij het aannemelijk dat uw woning aan de **5.1, 2, e** angdurig en structureel is gebruikt voor bedrijfsmatige prostitutiedoeleinden. U overtreedt hiermee de regels van artikel 3:27 lid 1 APV alsmede het geldende Omgevingsplan. Dit wordt hieronder nader toegelicht.

Algemene plaatselijke verordening (APV)

Uit artikel 3:27 lid 1 Algemene plaatselijke verordening (APV) volgt dat het exploiteren van een prostitutiebedrijf zonder vergunning verboden is. Ingevolge artikel 3.1, lid 2 onder k APV is een prostitutiebedrijf "een voor publiek toegankelijke, besloten ruimte waar bedrijfsmatig of in een omvang alsof het bedrijfsmatig is gelegenheid wordt gegeven tot prostitutie". Onder deze

vergunningplicht vallen ook zelfstandig werkende sekswerkers die op bedrijfsmatige wijze sekswerk uitoefenen vanuit een pand alsmede de personen die daartoe gelegenheid geven. Er is geen vergunning verleend voor een prostitutiebedrijf op dit adres en hiermee overtreedt u artikel 3.27 lid 1 APV.

Wij stellen vast dat in de woning sprake is van bedrijfsmatige prostitutie op grond van de volgende constatering:

- Er waren meerdere sekswerkers werkzaam op het adres;
- Er is een seksafpraak gemaakt en door de sekswerker bevestigd op dit adres;
- Er zijn derden bij betrokken. De sekswerkers verklaarden namelijk dat de seksadvertentie, de woning en de klanten door derden werden geregeld en moesten voor deze diensten een deel van hun inkomsten afstaan;
- De aangetroffen sekswerkers staan niet ingeschreven op het adres;
- De woning wordt daarbij als bordeel gebruikt. De woonkamer was ingericht als werkplek en de sekswerker bevestigden hier de klanten te ontvangen.

Geconstateerd is dan ook dat in dit pand aan de **5.1, 2, e** te Amsterdam bedrijfsmatige prostitutie wordt uitgeoefend zonder de hiervoor vereiste vergunning.

Omgevingsplan

U bent daarnaast in overtreding, omdat u een omgevingsplanactiviteit hebt verricht zonder omgevingsvergunning (artikel 5.1 lid 1 sub a Omgevingswet). In artikel 2.3 van het Omgevingsplan gemeente Amsterdam staat dat het verboden is gronden of bouwwerken te gebruiken, die niet in overeenstemming zijn met het ter plaatse geldende ruimtelijke plan. In artikel 5.1 van het ruimtelijk plan Weespertrekvaart West, wat per 1 januari 2024 onderdeel is geworden van het Omgevingsplan gemeente Amsterdam, staat dat het geconstateerde gebruik als prostitutiebedrijf niet is toegestaan.

Overtreder

U wordt aangemerkt als overtreder. U heeft als eigenaar en bewoner van de woning een verantwoordelijkheid ten aanzien van het (rechtmatig) gebruik van de woning. U hebt beschikkingsmacht over het al dan niet plaatsvinden van de overtreding. U had als eigenaar en bewoner namelijk invloed kunnen uitoefenen op het gebruik van de woning. Daarnaast hebt u de overtreding aanvaardt. U heeft namelijk onvoldoende maatregelen getroffen om te voorkomen dat de woning in strijd met de APV en het geldende ruimtelijke plan werd gebruikt. Zelfs nadat wij u op 15 september 2025 een last onder dwangsom hebben opgelegd om de prostitutie in de woning te beëindigen, blijkt dat dit nog steeds niet is gebeurd. Uit de beschikbare informatie blijkt niet dat u op enige wijze toezicht houdt of heeft gehouden op het feitelijk gebruik van de woning. U biedt daarmee de gelegenheid dat er in uw pand een prostitutiebedrijf wordt geëxploiteerd.

Legalisatie

Er is geen bereidheid om een omgevingsvergunning te verlenen om af te wijken van het Omgevingsplan voor bedrijfsmatige prostitutieactiviteiten die vanuit deze woning worden

verricht. Deze voorzieningen mengen slecht met woonfuncties in verband met de vrees voor overlast. Het exploiteren van een prostitutiebedrijf is alleen toegestaan op de daartoe bestemde locaties. Deze functies zijn in de binnenstad van Amsterdam ruim voorhanden. Het voorgaande brengt mee dat legalisatie van het prostitutiebedrijf op deze locatie niet mogelijk is.

Voornemen tot invordering dwangsom

Zoals hiervoor uitgebreid is toegelicht heeft op 25 september 2025 opnieuw een controle plaatsgevonden in de woning aan de 5.1, 2, e waarbij wederom is geconstateerd dat de woning wordt gebruikt voor bedrijfsmatige prostitutie. Dit betekent dat u van rechtswege een dwangsom van € 25.000,- verbeurt, doordat u na het verstrijken van de begunstigingstermijn niet aan de lastgeving hebt voldaan.

Gelet op het bovenstaande zijn wij voornemens om op grond van artikel 5:33 jo artikel 5:31d onder b van de Algemene wet bestuursrecht een dwangsom van € 25.000,- in te vorderen vanwege overtreding van artikel 5.1 lid 1 sub a Omgevingswet.

Evenredigheid

Bij brief van ... november 2025 is aan u eveneens medegedeeld dat wij voornemens zijn u een last onder bestuursdwang – inhoudende een sluiting van de woning voor een periode van 3 maanden – op te leggen.

Het college en de burgemeester acht het opleggen van deze combinatie van maatregelen passend, proportioneel en noodzakelijk gezien de ernst en hardnekkigheid van de overtredingen. Ondanks dat u op de hoogte bent gesteld van wat zich in de woning afspeelde, blijkt uit de controle van 25 september 2025 dat u geen effectieve maatregelen heeft getroffen om de illegale activiteiten te beëindigen. De sluiting middels een last onder bestuursdwang is gericht op het doorbreken van het illegale gebruik van het pand, het herstellen van de openbare orde en het voorkomen van herhaling op de korte termijn.

De invordering van de dwangsom dient als prikkel om ook op langere termijn de naleving van de regelgeving te waarborgen. Gezien het feit dat de initiële last onder dwangsom niet het gewenste effect heeft gehad, acht het college en de burgemeester de combinatie van deze maatregelen noodzakelijk om effectief op te treden tegen de voortdurende overtredingen en de openbare orde en veiligheid te waarborgen.

Zienswijze

Voordat wij de definitieve invordering van de last onder dwangsom (het besluit) sturen, kunt u uw mening (zienswijze) geven. U moet dan binnen twee weken nadat deze brief is verzonden uw mening schriftelijk indienen door een brief te sturen naar:

Stadsdeel Centrum - Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving

T.a.v. Team Prostitutie

Postbus 202

1000 AE Amsterdam

Of (bij voorkeur) via e-mail prostitutie@amsterdam.nl.

Vragen

Heeft u verder vragen over de brief? U kunt dan contact opnemen met Team Prostitutie op het telefoonnummer 020-2564102.

Hoogachtend,
de burgemeester van Amsterdam,
alsmede,
het college van burgemeester en wethouders,
namens deze

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Juridisch medewerker Team VTH Prostitutie
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Stadsdeel Centrum