

Proef Schoolstraat de Catamaran

november 2022

De meeste ouders van kinderen op de Catamaran vinden dat de verkeersveiligheid is toegenomen door de invoering van de Schoolstraat. Hoewel het reisgedrag van ouders en omwonenden niet erg is veranderd wordt vooral de verkeerssituatie per fiets en lopend veiliger ervaren dan voorheen. Wel bestaan er grote verschillen tussen ouders en omwonenden. Onder omwonenden wordt vooral veel overlast ervaren doordat hun huis of werk moeilijker te bereiken is en doordat er relatief veel ongewenste neveneffecten zijn van de Schoolstraat met betrekking tot autoverkeer in de omliggende straten, zoals de bereikbaarheid van de Antonie Heinsiusstraat en het tegen het verkeer in rijden.

Van maandag 5 september tot en met vrijdag 25 november is de Fagelstraat bij basisschool de Catamaran een Schoolstraat. Dit houdt in dat aan het begin en het einde van de schooldag een deel van de straat afgesloten wordt voor bepaalde tijd doormiddel van een paaltje. Zo wordt gemotoriseerd verkeer gestremd met als doel dat de straat veiliger wordt voor kinderen en ouders bij het in- en uitgaan van de school. Voorgaande experimenten zijn gedaan in de N. Lansdorpstraat, de Christiaan de Wetstraat en de Chassésstraat. Mocht blijken dat deze aanpak succesvol is, dan wordt de maatregel mogelijk permanent ingevoerd.

In opdracht van de gemeente Amsterdam heeft de afdeling Onderzoek en Statistiek (O&S) onderzoek gedaan naar wat ouders van kinderen op- en omwonenden van de Catamaran vinden van de invoering van de Schoolstraat. Eerst is gevraagd hoe ver de respondenten van de school af wonen. Vervolgens is gevraagd wat de manier van reizen was voor de invoering van de Schoolstraat en of dit veranderd is. Daarna is gekeken wat de impact is geweest van de Schoolstraat met betrekking tot ervaren veiligheid en wat de aandachtspunten zijn rondom de invoering van de Schoolstraat. Afsluitend is naar de mening gevraagd van respondenten over het permanent invoeren van deze maatregel.



Methoden en respons

Onderzoek en Statistiek heeft in samenwerking met de gemeente Amsterdam een vragenlijst ontwikkeld om te kunnen achterhalen wat ouders en omwonenden vinden van de proefschoolstraat. In september en oktober is de link naar de vragenlijst door de school verstuurd naar ouders en omwonenden. Uiteindelijk hebben 59 respondenten de vragenlijst ingevuld. Hiervan zijn 27 respondenten ouders van kinderen op de Catamaran, 30 respondenten zijn omwonenden, één respondent is docent op de Catamaran en één respondent noemt geen van bovengenoemde opties.

Wie zijn de respondenten en waar wonen zij?

Ongeveer 45% van alle ouders geeft aan dat ze tot maximaal 500 meter van de Catamaran wonen. Ruwweg hetzelfde aandeel zegt tussen de 500- en 1000 meter te wonen (41%). 15% van de ouders moet meer dan 1000 meter reizen om naar de school te komen. Van deze ouders heeft vrijwel iedereen een kind in groep 1 tot en met groep 4. Eén ouder geeft aan een kind in groep 5 tot groep 8 te hebben.

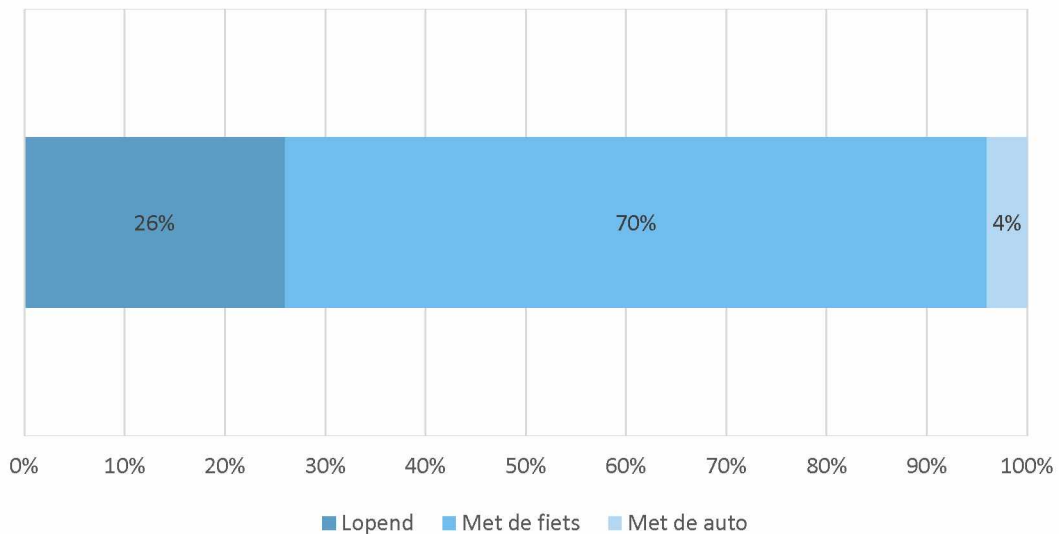
Van de omwonenden was iedereen op de hoogte van de sluiting van Fagelstraat tijdens de ophaal- en brengmomenten van de Catamaran. Ook zegt 77% te wonen of te werken in de Fagelstraat of één van de zijstraten, de Antonie Heinsiusstraat of de Gerard Schaepestraat. Van de omwonenden die niet in de Fagelstraat of één van de zijstraten wonen/werken, zijn er drie die op minder dan 100 meter wonen/werken, 4 van deze omwonenden wonen of werken tussen de 100 en 500 meter van de Catamaran.

Manier van reizen

Aan de ouders is gevraagd hoe hun kind meestal naar school ging of gebracht werd voor de invoering van de Schoolstraat, zie Figuur 1. Opvallend is dat veel ouders aangeven dat hun kind lopend of met de fiets naar school gaat, respectievelijk 26% en 70%. In vergelijking met andere scholen die een Schoolstraat hebben getest geven hier weinig ouders aan hun kind met de auto te brengen (4%).

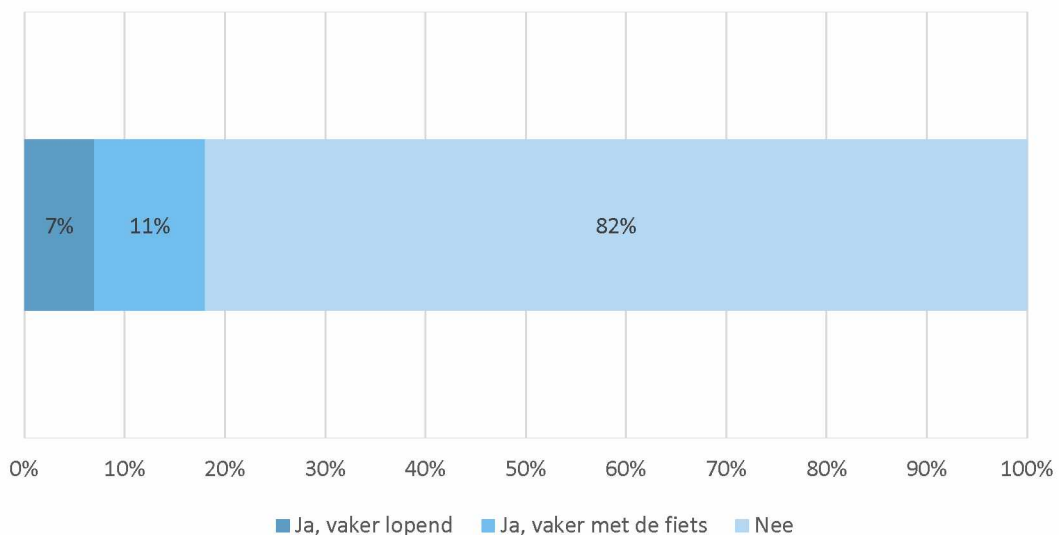
Aansluitend is de ouders gevraagd of invoering van de Schoolstraat tot een andere manier van vervoer leidde, zie Figuur 2. Wat hier in het oog springt is dat de overgrote meerderheid van de ouders (82%) de manier van reizen niet heeft aangepast. Bijna 1 op de 5 ouders/kinderen heeft de manier van reizen naar school wel aangepast door vaker te gaan lopen (7%) of te gaan fietsen (11%). Het ligt voor de hand dat dit komt omdat veel ouders aangeven dat hun kind lopend of fietsend naar school gaat.

Figuur 1 Hoe reisde u/uw kind meestal naar school voor de invoering van de Schoolstraat, procenten (2022)



bron: OIS/Schoolstraat enquête

Figuur 2 Bent u/is uw kind op een andere manier naar school gaan reizen na de invoering van de Schoolstraat, procenten (2022)



bron: OIS/Schoolstraat enquête

Sommige omwonenden passen reisgedrag wel aan maar gaan niet minder autorijden.

Ook de omwonenden is gevraagd of en hoe hun reisgedrag is veranderd sinds de invoering van de Schoolstraat. Ruim de helft geeft aan dat hun reisgedrag niet is veranderd (60%). Van de omwonenden waarvan het reisgedrag wel is veranderd geeft 92% aan vooral anders te reizen omdat de woning onbereikbaar is met de auto in de ochtend en middag. Een aantal respondenten geeft aan vaker te moeten wachten, vaker óm te rijden of werkafspraken, en daarmee het reispatroon, anders in te plannen in verband met de Schoolstraat.

Ervaren veiligheid van de verkeerssituatie

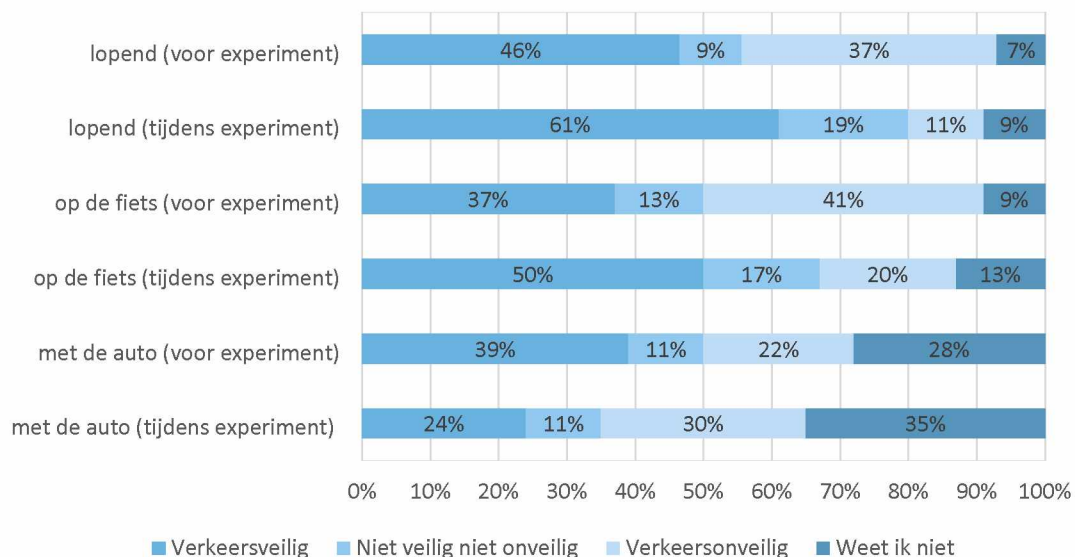
Met betrekking tot de veiligheid van de verkeerssituatie is ouders gevraagd of de invoering van de Schoolstraat ertoe heeft geleid dat hun kind(eren) nu zelfstandig naar school gaan. Bijna 82% van de ouders zegt dat de Schoolstraat er niet toe heeft geleid dat hun kinderen nu zelfstandig naar school gaan. Ongeveer 8% geeft aan dat hun kinderen nu wel

zelfstandig naar school gaan, en 11% van de ouders weet het niet. Hierbij is het goed om in het achterhoofd te houden dat vrijwel alle ondervraagde ouders aangaven dat hun kind in groep 1 tot en met groep 4 zit, en dus mogelijk te jong zijn om alleen naar school te reizen. Dit blijkt ook als ouders gevraagd wordt wat de belangrijkste reden is waarom hun kind(eren) niet zelfstandig naar school gaat. Ruim driekwart (76%) geeft aan dat de kinderen te jong zijn om zelfstandig naar school te gaan. Daarnaast vindt 8% van de ouders het te onveilig, 4% woont te ver weg om de kinderen zelfstandig naar school te laten gaan en 12% geeft een andere reden aan, zie bijlage.

Verkeerssituatie wordt lopend of op de fiets vaker als veilig beoordeeld, grote verschillen tussen ouders en omwonenden.

Naast het zelfstandig reizen is ook gevraagd naar de ervaringen van de verkeerssituatie rondom de Fagelstraat, voor én tijdens het experiment, zie Figuur 3. Alhoewel de respondenten dus aangeven het reisgedrag weinig tot niet aan te passen, is de ervaring van de verkeerssituatie wel veranderd. Voor de invoering van de Schoolstraat gaf 46% van de respondenten aan de verkeerssituatie lopend veilig te vinden. Tijdens het experiment is dit percentage toegenomen naar 61%, en vindt nog maar 11% de verkeerssituatie te voet onveilig. Deze trend zien we ook op de fiets. Zo zien we hier dat de respondenten voor de invoering van de Schoolstraat de verkeerssituatie op de fiets het meest onveilig vonden (41%), na de invoering is dit gedaald tot 20%. Interessant is dat een omgekeerd effect te zien is voor de ervaren veiligheid met de auto, waar voor het experiment 39% van de respondenten de verkeerssituatie als veilig ervoer is dit tijdens het experiment afgenomen tot 24%. Daarnaast is opmerkelijk dat, als we uitsplitsingen maken naar ouders en omwonenden, de verschillen erg groot zijn. Waar de algemene trend onder ouders is dat de verkeerssituatie vrijwel op elk aspect, lopend, fietsend of met de auto, verbeterd is, is dit onder omwonenden precies het omgekeerde, zie Tabel 8 en 11 in de bijlagen.

Figuur 3 Ik ervoer de verkeerssituatie rondom de Fagelstraat voor het invoeren van de Schoolstraat als, procenten (2022)



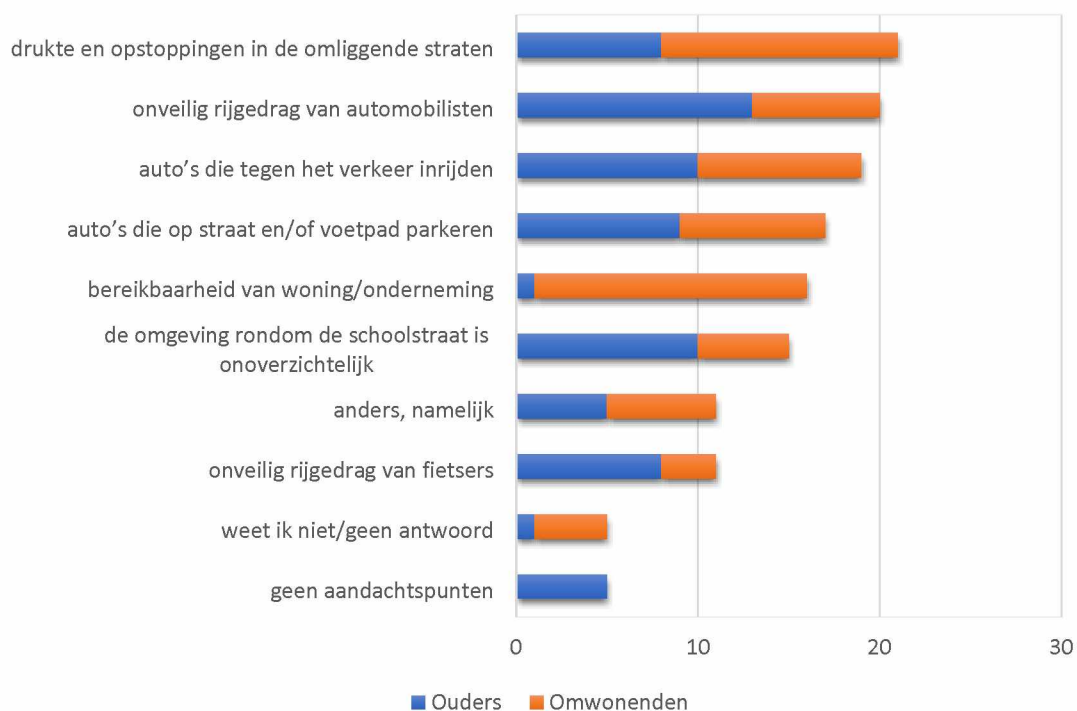
bron: OIS/Schoolstraat enquête

Aandachtspunten verkeersveiligheid

Drukke, opstoppingen en onveilig rijgedrag van automobilisten grootste aandachtspunten

Aan ouders en omwonenden is gevraagd wat de verschillende aandachtspunten zijn tijdens de proefschoolstraat, zie Figuur 4. Vooral drukte en opstoppingen in de omliggende straten worden ervaren als een aandachtspunt, 30% van de ouders en 43% van de omwonenden noemen dit. Ook het onveilige rijgedrag van automobilisten, auto's die tegen het verkeer in rijden en auto's die worden geparkeerd op de straat of het voetpad worden genoemd. Vrijwel alleen omwonenden geven aan dat de bereikbaarheid van de woning of onderneming een aandachtspunt is. Relatief noemen veel ouders de omgeving rondom de Schoolstraat onoverzichtelijk (37%), en het rijgedrag van de fietsers onveilig (30%).

Figuur 4 Aandachtspunten op het gebied van verkeersveiligheid tijdens de proefschoolstraat, meerdere antwoorden mogelijk, aantallen (2022)



bron: O&S/Schoolstraat enquête

Schoolstraat als permanente maatregel

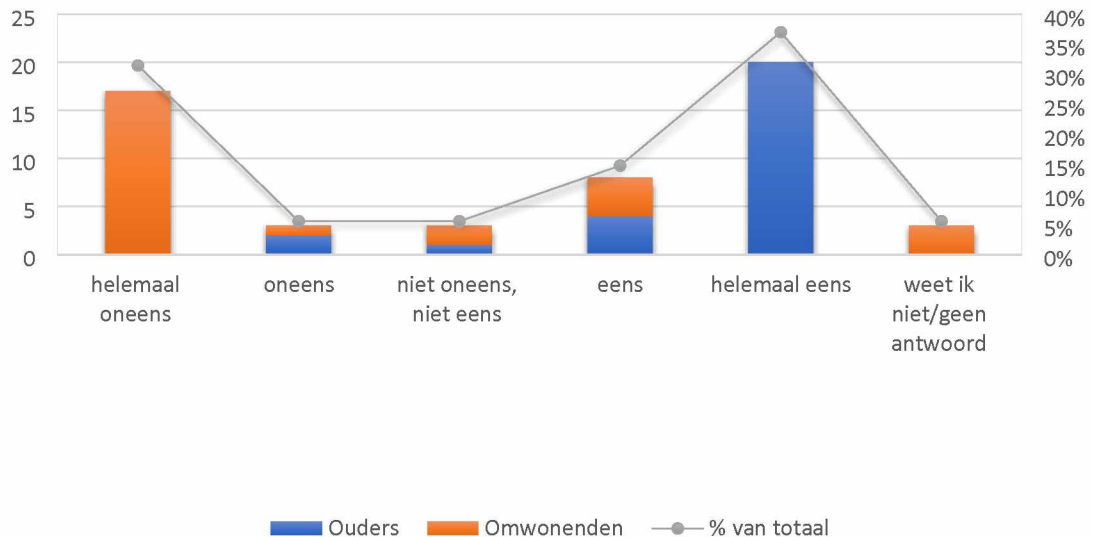
Grote verschillen tussen ouders en omwonenden wat betreft het permanent invoeren van de Schoolstraat

In Figuur 5 is te zien in hoeverre ouders en omwonenden vinden dat de Schoolstraat permanent ingevoerd moet worden. We zien hier een tweedeling tussen ouders en omwonenden. Bijna 37% van alle respondenten geeft aan het (helemaal) oneens te zijn met het permanent invoeren van de Schoolstraat, en 52% is het (helemaal) eens met de stelling. Opvallend hier is dat bijna alleen maar omwonenden het (helemaal) oneens zijn, en een overgrote meerderheid van de ouders het (helemaal) eens is met de stelling. Ongeveer 5% van de respondenten is het niet oneens en niet eens met de stelling, en eenzelfde groep omwonenden weet het niet of heeft geen antwoord gegeven.

Wanneer we de respondenten uitsplitsen naar omwonenden en bewoners zien we dat ongeveer 2 op de 3 respondenten (67%), die aangeven omwonende te zijn, het (helemaal) oneens is met

de stelling dat de Schoolstraat permanent moet worden ingevoerd. Bijna 15% geeft aan het eens te zijn met deze stelling. Van de respondenten die hebben aangegeven een ouder te zijn van een kind op de Catamaran, geeft 7% aan het (helemaal) oneens te zijn met de stelling dat de Schoolstraat permanent moet worden ingevoerd. Bijna 90%, van de respondenten die ouder zijn, heeft aangegeven het (helemaal) eens te zijn met deze stelling.

Figuur 5 In hoeverre bent u het eens met de stelling dat de Schoolstraat na afloop van de proef als permanente maatregel ingevoerd moet worden, aantallen en procenten (2022)



bron: OIS/Schoolstraat enquête

Respondenten konden ook een toelichting geven op het gegeven antwoord (zie Figuur 5). Een overgrote meerderheid van de ouders geeft aan dat de veiligheid of het gevoel van veiligheid is toegenomen sinds de invoering van de Schoolstraat. Hierbij wordt vooral de nadruk gelegd op het feit dat het om jonge en impulsieve kinderen gaat die zomaar de weg kunnen oversteken, en waar automobilisten lastig op kunnen anticiperen. Een enkele ouder benoemt dat er eigenlijk geen verschillen zijn, en dat de chaos er niet minder op is geworden. De leerkracht die een deel van de vragenlijst ook heeft ingevuld benoemt dat het erom gaat dat de kinderen veilig over kunnen steken.

Het beeld onder omwonenden verschilt van dat van de ouders. Veel omwonenden voelen zich belemmerd in de bereikbaarheid van hun huis of werk. Ook wordt er veel overlast ervaren doordat auto's nu rond de tijden van de Schoolstraat tegen het verkeer in rijden of parkeren op plekken waar dit niet mag. Een aantal omwonenden vindt dat het probleem nu teveel bij de automobilisten wordt gelegd terwijl volgens hen de ouders de oorzaak zijn van de onveilige verkeerssituatie. Een mogelijk oplossing die door deze omwonenden wordt voorgedragen is het verbreden van de stoep voor de Catamaran in plaats van het afzetten van de Fagelstraat. Daarnaast wordt door een enkele omwonende ook de voorlichting vanuit de gemeente erg slecht gevonden.

Tabellen

Tabellen ouders en verzorgers

Tabel 1 Achtergrond van de respondenten, aantallen en procenten (2022)

	aantallen	percentage
Ouder	27	46
Leerkracht	1	2
Omwonenden	30	51
Anders	1	2
totaal	59	100

Tabel 2 Woonafstand tot de Catamaran, aantallen en procenten (2022)

	aantallen	percentage
Minder dan 250 meter	3	11
250 tot 500 meter	9	33
500 tot 1000 meter	11	41
Meer dan 1000 meter	4	15
totaal	27	100

Tabel 3 In welke groep zitten kinderen van de respondenten, aantallen en procenten (2022)

	aantallen	percentage
Groep 1-2	10	37
Groep 3-4	16	59
Groep 5-8	1	4
totaal	27	100

Tabel 4 Manier van reizen voor invoering van de Schoolstraat, aantallen en procenten (2022)

	aantallen	percentage
Lopend	7	26
Met de fiets	19	70
Met de auto	1	4
totaal	27	100

Tabel 5 Andere manier van reizen na invoering van de Schoolstraat, aantallen en procenten (2022)

	aantallen	percentage
Ja, vaker lopend	2	7
Ja, vaker met de fiets	3	11
Nee	22	82
totaal	27	100

Tabel 6 Heeft de Schoolstraat ertoe geleid dat de kinderen zelfstandig naar school gaan, aantallen en procenten (2022)

	aantallen	percentage
Ja	2	7
Nee	22	82
Weet ik niet/ geen antwoord	3	11
totaal	27	100

Tabel 7 Wat is de voornaamste reden dat de kinderen niet zelfstandig naar school gaan, aantallen en procenten (2022)

	aantallen	percentage
Het is niet veilig genoeg	2	8
Mijn kinderen zijn te jong	19	76
We wonen te ver van de school	1	4
Anders, namelijk:	3	12
totaal	25	100

Tabel 8 Hoe ervoer u de verkeerssituatie rondom de Fagelstraat voor en tijdens het invoeren van de Schoolstraat, aantallen en procenten (2022)

	Veilig	Niet veilig niet onveilig	Onveilig	Weet ik niet	Totaal
Lopend voor experiment	3 (11%)	6 (22%)	17 (63%)	1 (4%)	27 (100%)
Lopend tijdens experiment	18 (67%)	5 (19%)	3 (11%)	1 (2%)	27 (100%)
Met de fiets voor experiment	1 (2%)	3 (11%)	21 (78%)	2 (7%)	27 (100%)
Met de fiets tijdens experiment	16 (59%)	6 (22%)	3 (11%)	2 (7%)	27 (100%)
Met de auto voor experiment	3 (11%)	4 (15%)	12 (44%)	8 (30%)	27 (100%)
Met de auto tijdens experiment	8 (30%)	1 (4%)	2 (7%)	16 (59%)	27 (100%)

Tabellen omwonenden

Tabel 9 Bent u op de hoogte van de afsluiting van de Fagelstraat, aantallen en procenten (2022)

	aantallen	percentage
Ja	30	100%
Nee	0	0%
Weet ik niet/ geen antwoord	0	0%
totaal	30	100

Tabel 10 Woonafstand tot de Catamaran, aantallen en procenten (2022)

	aantallen	percentage
Minder dan 100 meter	6	21%
100 tot 500 meter	9	31%
Meer dan 500 meter	11	38%
Weet ik niet/ geen antwoord	3	10%
Totaal	29	100%

Tabel 11 Hoe ervoer u de verkeerssituatie rondom de Fagelstraat voor en tijdens het invoeren van de Schoolstraat, aantallen en procenten (2022)

	Veilig	Niet veilig niet onveilig	Onveilig	Weet ik niet	Totaal
Lopend voor experiment	22 (73%)	3 (10%)	4 (13%)	1 (3%)	30 (100%)
Lopend tijdens experiment	18 (60%)	5 (17%)	5 (17%)	2 (7%)	30 (100%)
Met de fiets voor experiment	20 (67%)	5 (17%)	5 (17%)	0 (0%)	30 (100%)
Met de fiets tijdens experiment	13 (43%)	6 (20%)	9 (30%)	2 (7%)	30 (100%)
Met de auto voor experiment	20 (67%)	1 (3%)	3 (10%)	6 (20%)	30 (100%)
Met de auto tijdens experiment	6 (20%)	3 (10%)	13 (43%)	8 (27%)	30 (100%)

Tabel 12 Heeft u uw reispatroon aangepast, aantallen en procenten (2022)

	aantallen	percentage
Ja, namelijk ...	12	40%
Nee	18	60%
Totaal	30	100%

Overzicht open antwoorden

Toelichting: belangrijkste redenen kinderen niet zelfstandig naar school laten gaan (Anders)

- Door de blokkade van alle fietsen op het voetpad moet je over de rijbaan lopen. Dit is te gevaarlijk om zelfstandig naar school te gaan voor mijn dochter.
- Er rijden bij het ophalen alsnog auto's in de straat.
- Omdat de dependance verder van ons huis is kan mijn kind niet zelfstandig meer naar school omdat het gevaarlijk is om de van Hallstraat over te moeten.

Toelichting: aandachtspunten op gebied van veiligheid rondom de Schoolstraat (Anders)

- Agressief gedrag van automobilisten die hun kinderen per auto naar school brengen.
- Als het paaltje er niet staat, rijden automobilisten gewoon door
- Bereikbaarheid A Heinsius straat voor auto's.
- Dat er toch nog auto's doorgaan al staat het paaltje er.
- Dat kinderen leren zich in het verkeer te gedragen in plaats van ze te pampieren.
- Door alle fietsen wordt de doorgang op de voetpaden geblokkeerd.
- Fietsen die het voetpad blokkeren
- Gedrag van alle ouders die met bakfietsen asociaal midden op de weg staan.
- Meer gevaar voor kinderen in de kinderopvang BLOS in de Amaliastraat.
- Nu vooral veel chaos door fietsers. Alles staat midden op de weg.
- Onveilig gedrag ouders die hun kinderen komen halen/brengen. Staan te praten en op hun telefoon te kijken en blokkeerden ook voor inrichting Schoolstraat masse de weg
- Ouders die hun kinderen moeten begeleiden en hun kinderen leren hoe ze zich veilig kunnen bewegen in een grote stad met verkeer + ouders benadrukken dat je kind met de auto naar school brengen niet praktisch is.
- Sluit voor de school zelf tijdelijk de straat en laat auto's nog wel doorgang vinden in de omliggende straten en hef daar tijdelijk het eenrichtingsverkeer op zo dat er geen gevaarlijke situaties ontstaan omdat auto's moeten keren en nu tegen het verkeer in gaan rijden.
- Te snelle elektrische (bak)fietsen.
- Veel teveel fietsen op de stoep geparkeerd permanent niet die van de ouders die ophalen. Zelfs aan de lantaarn paal voor de uitgang van de school ook erg brand en calamiteiten onveilig. De stoep zou veel leger moeten zijn zodat kinderen en ouders hier veilig zijn. Los van het afsluiten.

Toelichting: aangepast reispatroon van omwonenden (Ja, namelijk)

- Als ik met de auto ga dan parkeer ik het verder van de school.
- Door onbereikbaar zijn van mijn woning tijdens de afsluiting sta ik regelmatig te wachten.
- Er is maar 1 straat over om te gebruiken.
- Het vermijden van de toegang tot mijn woning.
- Ik moet, afhankelijk van mijn parkeerplaats met de auto soms in zijn achteruit richting een alternatieve route.
- Ik rijd nu tegen het verkeer in om naar huis te komen.
- Kan niet weg uit huis.
- Meer lopen.
- Mijn woning is onbereikbaar of lastig tijdens de dagelijkse afsluiting dus ik ben ertoe verplicht door de gemeente.
- Moet staan wachten.
- Niet de garage inrijden tijdens de afsluiting
- Nu dat de straat wordt afgesloten kan ik niet naar huis komen zonder dat ik regels overtreed aangezien dat alle andere wegen het verboden is om in te rijden en de enige straat waar ik wel in mag om thuis te komen afgesloten word voor een school.
- On the bike
- Tot mijn frustratie kan ik geen werkafspraken meer maken als ik weet dat ik rond de middag terugkom met de auto. Ik moet dan wachten dus kan daarna geen andere

werkafspraak meer plannen die ik op kantoor of met de fiets doe. Of ik moet de auto duur parkeren terwijl ik een parkeergarage heb.

Toelichting permanent maken maatregel

- Auto's rijden tegen verkeer in, paal langer omhoog dan afgesproken, auto's parkeren ergens anders in de wijk op gevaarlijkere plekken. Ondoordachte test
- Belangrijk voor de veiligheid
- Bevordert niet de veiligheid en belemmert de toegang tot eigen woning als 80 plusser. Ouders kunnen door de school beter begeleid worden, zij zijn het probleem en niet de omwonenden.
- Bevordert veiligheid, eerst veel onnodig (werk)verkeer busjes enz.
- De combinatie van de locatie van het gebouw net na een onoverzichtelijke bocht en het ontbreken van een schoolplein, dan wel een brede stoep, maakt m.i. dat de verkeerssituatie voor alle gebruikers (kinderen, ouders en buurtbewoners) zeer onveilig is. Met het afsluiten van de staat is dit zo goed als opgelost.
- De Fagelstraat is nooit een te drukke straat geweest buiten het brengen en halen van de kinderen naar mijn mening. Sommige ouders die hun kinderen naar school brengen met de auto houden nu naar mijn mening de reeds geparkeerde auto's hun uit parkeren op dankzij het plaatsen van de paal.
- De situatie kan soms als onveilig worden gevoeld door het gedrag van de ouders. Midden op straat stilstaan met fiets of auto of op de stoep parkeren, etc.
- De straat is veilig geworden. Met name voor kinderen.
- De veiligheid voor met name de kinderen is verbeterd.
- Deze kinderen zitten in een leeftijd dat ze nog plotseling oversteken. Dit houd je niet altijd tegen in drukke chaos bij ophalen. Na dag school enthousiast ophaler te zien. Ook te weinig plek op de stoep door fietsenrekken. School ligt om de bocht, auto's kunnen niet anticiperen worden overvallen Er gaan echt ongelukken gebeuren als de straat niet wordt afgesloten dat zou vreselijk zijn. Voor slachtoffers maar ook al de getuigen.
- Door er een Schoolstraat van te maken kunnen de kinderen veilig oversteken als de school uit is of begint.
- Duidelijkheid voor automobilist en omwonenden Het is maar 2x per dag korte tijd
- Dus nu dat de enige weg waar je legaal in mag is afgesloten, rijden auto's nu tegen het verkeer in om hun kind op te halen. Als je naar huis wil kan dat nu niet eens zonder tegen het verkeer in te rijden en dan zullen jullie zeggen het is maar een half uur maar het zijn kinderen dus alles loopt uit en de straat is nu meestal gewoon een uur of langer dicht vooral in de middag.
- Er is een heel brede stoep bij de Catamaran. Die kan nóg breder worden zelfs als je de fietsenrekken zou verplaatsen. Het is niet nodig om de straat onbereikbaar te maken voor de verkeersveiligheid, het is nodig dat mensen de stoep gebruiken.
- Er is nu minder risico voor een ongeval. Voor deze proefmaatregel was ik voornamelijk bezig en alert met plots rennende kinderen die bijna werden aangereden. Het is nu veiliger waardoor je echt bezig kan zijn met je kind i.p.v. hyper alert zijn qua veiligheid.
- Er moet geen Schoolstraat ingevoerd worden die asociale ouders met bakfietsen hebben simpelweg wat opvoeding nodig.
- Er ontstaat een onveilige situatie wanneer de kinderen uit school komen. Ouders kunnen niet anders dan deels op straat staan omdat er te weinig ruimte is voor de school. Hierbij vormen fietsers geen gevaar, maar auto's en vrachtwagens wel.
- Er rijdt minder verkeer door de straat tijdens brengen en halen.
- Er zijn geen grote verschillen
- Er zijn geen grote verschillen.
- Graag zo houden
- Het gaat erom dat de kinderen veilig kunnen oversteken.
- Het heeft een positief effect op de veiligheid van schoolkinderen.
- Het heeft geen meerwaarde. Er is niet minder chaos.
- Het is echt heel gevaarlijk om je kind op te halen zonder de paal die tijdelijk de weg blokkeert. Meerdere keren last gehad van agressieve automobilisten. En altijd bang dat kinderen oversteken en dat er dan een auto langsrijdt.

- Het is een drukte van jewelste als de straat niet tijdelijk is afgesloten rondom open- en sluiting school. Door deze maatregel kunnen kinderen veilig de straat oversteken.
- Het is een kleine moeite voor bewoners/automobilisten om rekening te houden met de venstertijden. Wel moet me van het hart dat de voorlichting door de Gemeente slecht was, t/m verkeerde tijdstippen op het verkeersbord. Gênant.
- Het is een volkomen infantiel voorstel, er kan beter aandacht besteed worden aan hoe kinderen wegwijs te maken in het verkeer / bovendien is het daar helemaal niet druk / wat een ge tutebel weer.
- Het is een wereld van verschil nu. Voor de sluiting was het echt bij tijds onveilig
- Het is een wereld van verschil sinds de straat is afgesloten. Het was echt onveilig.
- Het is in mijn ogen veel veiliger en relaxter geworden tijdens de drukke momenten met veel kids, ouders. Voorheen vaak momenten snel geïrriteerde chauffeurs die per ongeluk de drukte inrijden en gewoon willen doorduwen en rakelings doorrijden
- Het probleem ligt bij de instelling van de ouders, die gemoedelijk keuvelend hun kinderen willen ophalen zonder op te hoeven letten op hun omgeving. Daarbij nemen ze al jaar en dag het recht in eigen hand door de straat geheel te blokkeren. Wanneer ze zich de moeite zouden getroosten niet op de stoep te parkeren, de fietsen te parkeren en dan hun kinderen bij de entree van de school op te vangen was er geen onveilige situatie. De oorzaak wordt niet weggenomen, enkel een nieuw probleem gecreëerd voor bewoners van deze buurt.
- Ik ben bewoner van de Fagelstraat. 5.1.2,e Ik betaal heel veel geld om mijn auto te parkeren in de straat. Dat deze afgesloten wordt op gezette tijden vind ik echt belachelijk en belet mij de vrijheid. Heel slecht idee die hele school heeft niets met mij van doen en is alleen een storende factor in de straat. Weg ermee. Weg met die lawaaierige kinderen en ouders met bakfietsen. Ze wonen hier niet. Geeft alleen maar overlast. Net die Zapp service. Ik ben hier echt faliekant op tegen.
- Ik ben er niet langsgesproken tijdens de proef.
- Ik ben heel erg voor de veiligheid rond scholen en straten in het algemeen. Straten zijn in Amsterdam door razende auto's, brommers en e-fietsers onveilig voor andere verkeersdeelnemers.
- Ik heb toen mijn kinderen schoolgaand waren eindeloos geleerd om met verkeer om te gaan. Dit is een belangrijke taak en verantwoordelijkheid van ouders (1). Ik zie niet dat de gemeente deze verantwoordelijkheid moet overnemen. 2) Ik vind het prima om stapvoets te rijden, dat is een goed alternatief bij het uitrijden en inrijden van de garage. Er kan ook een doorlopende stoep worden aangelegd. Dan is het ook wel aan de ouders om ruimte te maken en niet met hun (bak)fietsen boos kijkend te blijven staan als er een auto stapvoets rijdend langs wil. 3) Ik vind het onacceptabel dat ik niet mijn garage in- en uit kan rijden op tijden die ik agenda technisch plan (en bijna altijd werk gerelateerd zijn). Het belemmert mij in mijn werkafspraken. Ik ben bereid mijn auto dan tijdelijk op straat te zetten, zodat ik door kan naar mijn volgende afspraak maar dan zonder parkeergeld. 4) Nog een oplossing: we benaderen de parkeergarage vanaf de Lodewijk Tripstraat. Dan hebben we wel de sleutel van het paaltje nodig.
- Ik vind dat ze de stoep voor de school zelf moeten aanpassen en breder maken zodat ouders veiliger hun kinderen kunnen ophalen i.p.v. van op straat of aan de overkant te moeten staan.
- Ik woon tegenover het kinderopvang en bekijk deze situatie elke dag met grote zorg. In de Amaliastraat, bevinden zich nog meer kwetsbare verkeersdeelnemers dan in de Fagelstraat. Het gaat hier om baby's en peuters! Ik begrijp niet hoe de Gemeente op een ethisch verantwoorde manier deze kleine kindjes onder gevaar kan brengen door het creëren van onverwachte obstakels in het verkeer.
- In principe geen last van en meer dan begrijpelijk. Maar het tegen het verkeer in rijden is absoluut meer problematisch.
- Ja het werkt en maakt de situatie een stuk veiliger.
- Kan de garage niet bereiken tijdens de afsluiting.
- Kan in die tijd niet bij mijn huis komen of ik moet verkeersregels overtreden. Ik vind het geen oplossing om een straat helemaal af te sluiten. Als er in dat half uur iets gebeurt (brand, ambulance enz.) Dan moeten die omrijden om in de Fagelstraat

te komen. ^{5.1.2.e} en ben hier niet blij mee. Snap wel dat er iets moet gebeuren maar los het dan op met hoge drempels. Vind dit geen oplossing.

- Kinderen hollen naar hun ouders en letten dan niet of er auto's aankomen.
- Kinderen kunnen nu beter afscheid nemen van hun ouders nadat ze op de fiets worden gebracht. Er is meer ruimte voor de school ontstaan doordat de straat actief gebruikt kan worden door fietsers en voetgangers.
- Kinderen rennen vaak op straat en auto's rijden te snel.
- Maak de stoep voor de school zelf Breder en veiliger.
- Meer veiligheid voor kinderen en ouders/verzorgers.
- Minder kans op ongelukken.
- Moet zo blijven.
- Omdat het beter, veiliger is.
- Omdat het wel iets verlicht, helaas houdt het paaltje geen keiharde scooters tegen.
- Oneens, vanwege dood lopen van de straat leidt het tot gevaarlijke situaties. Auto's die terug rijden, opstoppingen in de enige straat die open is, fietsers die over de stoep gaan.
- Op de stoep is niet voldoende ruimte om kinderen veilig naar school te brengen en van school te halen.
- Plaats gewoon drempels nu krijg je alleen maar dat auto's/bezorgers tegen het verkeer in gaan rijden.
- Stuk veiliger geworden voor de kinderen.
- Totally Agree.
- Veel veiliger
- Veel veiliger voor de kinderen.
- Veel veiliger, kinderen rennen vaak op straat en auto's rijden te snel.
- Veiliger halen en brengen zonder doorrijdende auto's.
- Veiliger omdat er op dat moment geen auto's kunnen rijden en je kind dus veilig is als hij ineens toch de straat oversteekt of vriendjes niet opletten en de weg op rennen. Kwamen vaak auto's door de straat juist als kinderen oversteken naar ouders die aan de overkant moeten wachten met ophalen omdat de stoep voor de schooldeur te weinig ruimte biedt om ook ouders te laten wachten.
- Veiliger voor de kinderen.
- Veiligheid voor kinderen gaat boven alles. Ouders zouden hun kinderen lopend of op de fiets kunnen brengen. Ouders staan ook vaak midden op de straat met hun fietsen en wanen zich alleen op de wereld.
- Volledig onnodige maatregel omdat er genoeg ruimte is voor ouders om de kinderen op te wachten in het nabije voetgangersgebied en of op de brede stoepen. En desgewenst kunnen klaar- overs of schoolpersoneel helpen bij het oversteken van de (rustige) Fagelstraat zelfs gemakkelijker en nog veiliger. Overigens fietsen (i.p.v. lopend) nu zelfs meer ouders door het voetgangersgebied van de Antonie Heinsiusstraat.
- Voorheen reden er zelfs vuilniswagens door de straat en stopten voor de deur tijdens de breng- en haaltijden. Ook veel ongeduldige automobilisten die er langs wilden. Dat is nu verleden tijd. Er is nog wel nog aandacht nodig voor verkeer uit de parkeergarage. Meegemaakt dat er een auto al toeterend met een noodgang de Fagelstraat inreed tijdens het ophaalmoment. Dit verkeer kan niet anders dan door de Fagelstraat, maar graag wel stapvoets. Ook meegemaakt dat er een kleine vrachtwagen (soort veegwagen) gewoon langs het paaltje reed. Wellicht kunnen er twee paaltjes komen zodat je er echt alleen maar met de fiets langs kunt. Als deze uit de grond komen op gezette tijden en niet meer door de conciërge neergezet hoeven te worden, scheelt dat ook agressie en als zij er niet is, kan de straat toch afgesloten worden.

Laatste opmerkingen

- 1) Maak er een stapvoets rijden gebied van. 2) Benadruk bij de ouders hun verantwoordelijkheid om hun kinderen te leren omgaan met Adams verkeer. 3) Geef garagehouders een pas/ontheffing zodat ze er wel door mogen. 4) Zorg dat de garage via de andere kant toegankelijk is.
- Afschaffen
- Bredere stoep zou helpen en een duidelijke kiss'n'ride-plek voor ouders die met de auto komen.
- De elektrische laadpaal voor de ingang v.d. school een plek opzij verplaatsen, zo blijft er ruimte voor 2 elektrische auto's en kan er meer ruimte vlak voor de school worden vrijgemaakt.
- De onveiligheid ontstaat door de ouders/ verzorgers. Pak het probleem aan en maak zichtbare aanwijzingen op straat waar ouders hun kinderen kunnen afzetten of opwachten. Instrueer ouders op ouderavonden, het gaat slechts om ongeveer 3 klasjes en dus kennen de onderwijzers de ouders ook. Laat - volgens oud en beproefd gebruik - het schoolhoofd (of desnoods een leerkracht) bij de ingang van de school op de schoolstart- en sluitingstijden zichtbaar bij de ingang aanwezig zijn en zo nodig ouders aanspreken op ongewenst en/ of onveilig verkeersgedrag. Of zet Klaar- overs daar zijn vast ouders toe bereid. Beter: houd enkele parkeerplekken in de Fagelstraat naast de schoolingang een half uurtje vrij voor ouders om te brengen of wachten. Dat scheelt zelfs oversteken voor de kinderen dus veiliger. Werkende Fagelstraat-bewoners zijn in de ochtend meestal al vertrokken en in de middag is er geen sprake van parkeer- verkeersdrukte en er zijn meer dan genoeg parkeerplekken vrij, dit hindert dus niemand.
- De ouders van de kinderen van de school blijven vaak voor- en na aanvang van de kinderen langdurig op de stoep/de straat (zowel met als zonder kinderen) praten. In de ochtend kan dit storend zijn voor de slapende mensen/thuiswerkers. In de middag kan dit verhinderend werken voor de doorgang van de straat en de toegankelijkheid van mensen die in de Fagelstraat wonen. Wellicht een suggestie om dit ook eens aan de orde te brengen.
- Er zou door Handhaving meer gecontroleerd moeten worden op fout geparkeerde auto's. Dit gedurende de gehele dag. Dit gebeurt nu bijna niet.
- Handhaven van het fietsparkeren waardoor de doorgang van het voetpad wordt geblokkeerd.
- Het is heel vervelend dat de straat 2x per dag op geen enkele manier in te rijden is. Jullie weten ook hoe weinig parkeergelegenheid er is om de auto bijv. even ergens anders neer te zetten. Ik kan hem niet zo lang even in m'n broekzak doen of rondjes blijven rijden. Er is gewoon een stoep voor de ouders en de kinderen dus de sluiting is niet nodig en wel heel vervelend.
- Het moet gezegd worden dat het gebrek aan communicatie en het ontbreken van heldere besluitvorming binnen de gemeente Amsterdam inzake dit onderwerp de basis legt voor mijn ongenoegen. Daarnaast kan voor deze illegale actie geen enkel begrip opbrengen omdat het probleem niet wordt gevormd door de inrichting van de straat maar door gedrag van mensen, en dan met name de ouders van de schoolgaande kinderen. Het onbereikbaar maken van mijn woning omdat een stelletje luie ouders niet in staat zijn zichzelf te organiseren om de veiligheid van hun kinderen zonder overlast voor de omgeving te regelen is ronduit stuitend. Ik verzoek u dan ook vriendelijk zaken in de goede volgorde te doen, eerst communicatie en inspraak waarna besluitvorming kan plaatsvinden met alle mogelijkheden van verzet. Het zou u dan ook sieren wanneer u deze volgorde alsnog aanhoudt en de proef per direct afbreekt.
- Ik schreef al dat de stoepen leger moeten ook. Fietsenrekken verplaatsen desnoods parkeerplaats minder. Ook bij de voordeur school, uitgang school, waar kinderen bij leerkracht wachten veel leger en verbod parkeren fietsen scooters motoren, ja zelfs die staan er. Er zijn ook veel ouders die lopend komen met kinderwagens ook ruimte op stoep nodig! Het gaat om een onderbouw school dus jonge kinderen en ouders in jonge kinderfase!

- Ik vind het belachelijk dat ouders denken boven de regels te staan en nu tegen het verkeer in rijden om de kinderen op te halen. afgelopen week was de straat gewoon een ander half uur dicht.
- Ik zou een verbreding van de stoep willen en afsluiting van doorgaand verkeer.
- Ja, ik zou graag willen voorstellen om meer fietsenrekken te plaatsen voor de ouders van het kinderopvang in de Amaliastraat en ook uiteraard voor de ouders van de scholieren in de Fagelstraat.
- Laad de ouders hun kinderen afzetten of ophalen bij de laadpaal in de Fagelstraat of verplaats die laadpaal. Bovendien zijn er parkeerplekken genoeg overdag en op de schooltijden ook. Klaar-overs inzetten kan ook of een zebepad maken.
- Maak drempels, hoge drempels dan moeten ze wel langzaam rijden en is het van alle kanten veiliger.
- Ouders instrueren hun kind niet met de auto te brengen en halen.
- Ouders meer aanspreken over hun haal- en brenggedrag.
- Pak het tegen het verkeer in rijden aan met automatische paaltjes waar bewoners wel toegang tot hebben. Dit is namelijk veel gevaarlijker.
- Plaats gewoon weer verkeersdrempels terug haal al die elektrische palen weg voor meer parkeer gelegenheid.
- Stem uw informatie op de borden eerst af met de school, voor u een fout verkeersbord laat maken en plaatsen.
- Zeker niets beters te doen / een belachelijk voorstel.

Colofon

Bestuur en Organisatie
Amstel 1
1011 PN Amsterdam
Telefoon: 020 5522048

Opdrachtgever
5.1.2,e
Gemeente Amsterdam

Onderzoek en Statistiek (O&S)
Weesperstraat 113-117
1018 VN Amsterdam
Telefoon: 020 251 0333

Auteur: 5.1.2,e en 5.1.2,e
Projectnummer: 22222
Amsterdam, november 2022