

**Betreft:** Reactie G&O-Gebiedsontwikkeling Noord op inpassingsstudie voor de NDSM-werf in het kader van de Inpassingsstudie negen locaties Erotisch Centrum, versie voor Team GO

**Van:** G&O Gebiedsontwikkeling Noord: 5.1,2,e en 5.1,2,e

**Aan:** Team GO

**Datum:** 6-12-2022

---

G&O-Gebiedsontwikkeling Noord (GO-Noord) heeft onderstaande reactie opgesteld op de inpassingsstudie naar een Erotisch Centrum op de NDSM-werf. Deze studie is uitgevoerd door team EC met als opdrachtgever OOV. Projectteam NDSM-werf heeft vanuit GO-Noord de afgelopen maanden input geleverd voor deze studie voor twee varianten; de Docklandsplot en de NDSM-pier. Informatie is geleverd d.m.v. invullen formats en visuals en d.m.v. een gesprek met het team EC. De laatste versie van de door projectteam NDSM-werf ingevulde formats is als bijlage meegestuurd van deze notitie.

Donderdag 1 december 2022 heeft team EC de stukken die voor team GO en het bestuur worden geagendeerd ter kennisname toegestuurd aan GO-Noord. 5.2,1

5.2,1

5.2,1 Omdat er geen mogelijkheid is gegeven om vóór de agendering in team GO in overleg te treden met team EC is gekozen om onderstaande reactie mee te sturen ten behoeve van de bespreking in team GO. GO-Noord ziet graag dat deze reactie ook als onderdeel van de bestuurlijke besluitvorming wordt opgenomen.

Bezwaren/reactie op aangeleverd stukken:

- 1) De komst naar de NDSM-werf wordt door team EC als een kans gezien voor de culturele werf, dit terwijl door GO-Noord juist het tegenovergestelde is meegegeven. De culturele NDSM-werf is met veel kunstenaars, internationale culturele evenementen, broedplaatsen en creatieve maakbedrijven van groot cultureel belang voor heel Amsterdam. GO-Noord ziet voor de culturele NDSM-werf geen enkel aanknopingspunt voor meerwaarde van de komst van 100 sekswerkplekken. GO-Noord vraagt zich af waar de kans die team EC ziet op is gebaseerd? Wij vrezen dat de komst van een EC de aard van de culturele NDSM-werf structureel gaan veranderen. De afweging of dat is wat de stad wil is nergens terug te lezen.
- 2) Over de door GO-Noord gevreesde impact van een keuze voor een EC in Noord op Aanpak Noord en de samenwerking die daarvoor nodig is geen tekst opgenomen.
- 3) De bezwaren die GO-Noord ziet als hier eenzijdig door de gemeente een EC wordt geprojecteerd zijn niet opgenomen in de stukken van team EC. GO-Noord heeft de afgelopen jaren veel overleggen en gesprekken gehad met de werfgemeenschap en de omwonenden over vergroenen en de toekomst van de NDSM-werf Oost. De toon in die gesprekken was/is altijd geweest; "we doen het samen en in overleg, het behoud van het unieke karakter van de NDSM-werf is in ons aller belang". Wij denken dat de boodschap van verregaande participatie en nauwe samenwerking niet meer geloofwaardig als er eenzijdig door de gemeente wordt gekozen voor een EC op de NDSM-werf-Oost.
- 4) Het feit dat de politie een EC op deze locaties, sociaal/maatschappelijk minder negatief scoort dan locaties in Zuidoost en Nieuw-west wordt door team EC als een kans gezien. Dit begrijpen wij niet. Zowel de politie als OIS zijn kritisch over deze locatie en zien verhoogde risico's op toename van sociale onveiligheid en een aantrekkende werking van criminaliteit. Ook het feit dat woningbouw op minder dan 100 meter van de onderzochte locaties gelegen lijkt ons van groot belang om mee te wegen in de geschiktheid van deze locaties.

5) 5.2,1

- 6) De bereikbaarheid per OV is slecht, zeker 's nachts. Er rijden maar een paar bussen die halteren op de Klaprozenweg en de pont stop in principe met varen om 24 uur. Met weinig "ogen-op-straat" voorzien wij ook een onveilige routing van de bus naar de voorgestelde locaties. Dit is niet meer terug te lezen in de formats.
- 7) Dat een EC op de Docklandsplot vanaf de pontaanlanding zichtbaar is klopt niet. Pontkade, de Lasloods en het Street-art Museum staan ervoor.
- 8) De impact op de vergroeningsmogelijkheden (haalbaarheidsstudie vastgesteld door de gemeenteraad) is veel groter dan nu is aangegeven in de formats. Immers er is straks geen plek meer om parkeren te concentreren en daarmee is het dus ook niet mogelijk om twee verhuurder parkeervelden vrij te spelen voor vergroening. Daarmee vervalt ongeveer de helft aan vergroeningsruimte en is het ook niet meer mogelijk een urban-sport faciliteit te realiseren.
- 9) Er mag niet onder de grond worden gebouwd op de NDSM-werf Oost. Het realiseren van een parkeergebouw op maaiveld onder een EC betekent dat het publieke plintprogramma van het EC op minimaal 6 meter hoogte komt te liggen. GO-Noord ziet dit voor de levensvatbaarheid alsmede voor het voorgestelde publieke karakter van deze plint als zeer problematisch. Hierover is nu niets opgenomen in de formats. Ook zijn er nu geen kosten opgenomen voor een parkeergebouw in de stukken van team EC, dit lijkt ons wel noodzakelijk als dit een optie is. Ook denken wij dat er kosten voor de herinrichting voor de openbare ruimte moeten worden opgenomen.
- 10) De komst van een tweede parkeergebouw is nog onzeker, het wordt nu als een gegeven gepresenteerd.
- 11) Niet alleen de gebouwen zijn een rijksmonument, de gehele NDSM-werf oost is rijksmonumentaal (ook onbebouwde delen dus). Niet alleen met omliggende gebouwen zal rekening moeten worden gehouden maar ook met de onbebouwde omgeving en de invloed op het monumentale ensemble.