

Goedenavond ik ben <sup>5.1.2.e</sup> oprichter van Veerkrachtig Betondorp, een Sociale Kruidenier en ik sta voor verbinding.

Door jarenlange bezuinigingen kunnen formele instanties niet meer zonder de samenwerking met de laagdrempelige informele buurtinitiatieven.

Mijn wens is een absoluut wijk gerichte aanpak in Betondorp, waarbij de kracht ligt in verbinding met en samenwerking tussen formele- en informele zorg. Dit zouden belangrijke uitgangspunten moeten zijn voor het werk in de buurt.

De echte kracht is de beweging en verzameling van alle actieve Betondorpers en organisaties die bezig zijn Betondorp mooier te maken. Hiervoor is een goede samenwerking nodig, waarbij ieder zijn rol vervult en zijn verantwoordelijkheden neemt. Dit vraagt om een goede verbinding en open communicatie.

In Betondorp is verbinding en een open communicatie op vele fronten absoluut geen gemeengoed.

Een mooi initiatief naar een betere verbinding en samenwerking is het ontstaan van Het Sleutelfiguren overleg in Betondorp. Dynamo heeft hierin een voortrekkers rol gekregen en informele buurtinitiatieven sluiten zich hierbij aan. Gezamenlijk wilden wij kijken wat er nodig is om de buurt op een hoger plan te brengen.

Nu, een jaar later is er Crisis in het sleutelfiguren overleg. Een medewerker van dynamo stapt er zonder overleg uit en neemt ons gezamenlijk plan over. Ontbrekende communisme is het sleutelwoord.

Het is noodzakelijk dat Dynamo in Betondorp zichtbaar is en het voortouw neemt. Helaas is dat op dit moment niet op alle fronten zo. De participatie medewerkers zijn afwachtend.

Meerdere vrijwillige sleutelfiguren in Betondorp en daarbuiten, hebben de ervaring dat Dynamomedewerkers vrijwilligers de initiatieven laat ontwikkelen. Vervolgens wordt de naam van Dynamo eraan verbonden en lijkt het voor de buitenwereld hun initiatief.

Zo krijgen zij de subsidies, voor werk dat eigenlijk door vrijwillige sleutelfiguren is gedaan.

Ik geef u enkele voorbeelden die ik persoonlijk meemaak.

Bijvoorbeeld:

1. De Sociale Kaart van Betondorp. Een taak van Dynamo, heb ik nu ontwikkelt.
2. de Jaarkalender voor Betondorp is door de vrijwilligers in het Sleuteloverleg gemaakt. Dynamo zou de kalender beheren en aansturen. Maar dit gebeurt niet. Sint is niet geregeld.

3. Regelmatig kom ik als buurtbewoner in het buurthuis en is er geen enkele medewerker van Dynamo aanwezig.
4. Wat opvalt is dat ik, en niet Dynamo meerdere keren benadert ben door psychiater/specialisten van o.a. het OLVG West met de vraag of ik diverse zaken voor hun cliënten, die in Betondorp wonen, wil regelen. Het gaat om mensen die niet bij de sociale kruidenier komen.

Er zijn nog legio voorbeelden, maar daar gaat het nu niet om.

Dit is geen betoog om Dynamo zwart te maken, er gaan ook zeker dingen goed. Maar zonder dit verhaal komt er geen goede wijkgerichte aanpak tussen formele- en informele zorg.

De PVDA heeft een voorstel gedaan mbt Dynamo. Mijn vraag is of er ook gekeken kan worden of er wel de juiste personen bij Dynamo in Betondorp op de juiste plek zitten.

Ik herhaal hier ook graag mijn oproep die ik eerder deed aan onze vorige stadsdeelvoorzitter:

1. Is het mogelijk om professionele hulp te krijgen om in Betondorp tussen formeel en informeel en voor informeel onderling een professionaliseringsslag te maken? Daadkrachtige verbinding met elkaar en het dorp te kunnen leggen en professioneler samen te werken.
2. Meer toegankelijke subsidies en eerlijke verdeling zodat ook vrijwillige sleutelfiguren een kans krijgen.