

From "Ksaihi, Yasmine el" <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject: **Re: Buurthaven/Sixhavenpark**
To: 5.1, 2, e <L5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl, 5.1, 2, e @planet.nl
Date: April 8, 2024 at 1:50:50 PM CEST

Microsoft Exchange Server;converted from html;

Beste 5.1, 2, e

Graag reageer ik nog op jouw mail van 25 februari. Excuus, ik dacht dat ik al had gereageerd. Dank nog voor het inspreken in de commissievergadering van 13 maart. Daarin vertelde je over een aantal zaken die je ook in je mail aangaf. Ik vind het vervelend dat het zo moeizaam is gegaan. Als je het goed vindt bel ik je daar graag nog even over.

Het ontwerp heb ik onlangs gezien en akkoord op heb gegeven wordt nu uitgevoerd onder leiding van 5.1, 2, e. Het gebiedsteam van het stadsdeel in de persoon van 5.1, 2, e is nu het aanspreekpunt voor initiatieven in Sixhavenpark. Het gebiedsteam is ook aanspreekpunt om een beroep te kunnen doen op het onderhoudsbudget voor oa de hondenspeeltuin. Naar verluidt weten jullie elkaar goed te vinden, en wordt er ook een driemaandelijks beheeroverleg gepland. Wat betreft de hondenspeeltuin; er is contact tussen jou en Gemeentelijk Vastgoed voor de benodigde bruikleenovereenkomst van het terrein hoorde ik. Met de technisch projectleider is met jou contact geweest over oa de terreinuitbreiding en het drinkwaterpunt.

Als er nu nog zaken zijn die niet goed lopen, laat dit dan graag weten aan 5.1, 2, e en 5.1, 2, e zij kunnen je helpen bij concrete verzoeken. Mochten er bestuurlijke punten zijn, hoor ik dat natuurlijk graag.

Met vriendelijke groet,

Yasmine el Ksaihi

Stadsdeelbestuurder Noord

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1, 2, e

Verzonden: Sunday, February 25, 2024 8:13:16 PM

Aan: Ksaihi, Yasmine el; 5.1, 2, e; 5.1, 2, e; 5.1, 2, e; 5.1, 2, e

Onderwerp: Buurthaven/Sixhavenpark

Beste Yasmin,

U ontvangt dit schrijven van mij aangezien ik van zowel 5.1, 2, e als van 5.1, 2, e sinds 14 december geen reacties/antwoorden krijg op vragen in diversen mails.

5.1, 2, e heeft toegezegd dat gemeente openheid van zaken geeft echter ontvangen we een incompleet dossier en wat geheel niet op een lijn met de verslagen, mails, rapporten en opnames die sommige betrokken bewoners uit de buurt afgelopen jaren heeft verzameld. Ook betreurt ik het ten eerste dat u en of 5.1, 2, e Thesing niet wilde reageren op de uitnodiging om aan te schuiven bij afspraak over de openheid van zaken en de conflicterende dossiers.

De resultaten van Stipo vallen onder de verantwoordelijkheid van het projectteam, het is hun keuze om ondanks alle rode vlaggen de afgelopen jaren niet 1 keer de moeite neemt om aanwezig te zijn bij de buurthaven op een activiteit. (op Marieke van Doorninck na dan) 5.1, 2, e is blijkbaar niet meer betrokken als 5.1, 2, e Sixhaven en 5.1, 2, e gaf aan dat het nu overgedragen aan het stadsdeel. Graag verneem ik wie nu het aanspreekpunt is over het Sixhaven gebied en op alle onbeantwoorde vragen gaat reageren (dit gaat een lange periode terug). Zodat zowel de buurt als ook bestuurders van de gemeente een compleet dossier over de gedane en huidige gang van zaken.

Overigens zijn er inmiddels nog meer vreemde zaken helder geworden betreft gevolgde procedures door de gemeente, vragen daarover zal ik toevoegen.

Wat betreft de Hondenspeeltuin Willem I.

Met pijn on ons hart moeten we het beheer overdragen aan het stadsdeel. Niet omdat we dat willen maar omdat het ons totaal onmogelijk wordt gemaakt om het beheer uit te voeren. (de tijd en eigen geld/middelen wat we als vrijwilligers erin moeten steken zit hem vooral in de tegenwerking van het projectteam en Stipo, wel zullen we samen met de buurt doorgaan met onze koffie ochtenden en het opruimen van het terrein)

Al twee jaar worden er afspraken gemaakt die niet worden nagekomen. Enkele van deze afspraken zijn nogmaals door u persoonlijk toegezegd tijdens het overhandigen van de handtekeningen uit de buurt (25 januari 2023). Hoewel anders in de rapporten door Stipo opgesteld zijn is er geen 1 afspraak nagekomen.

Dieptepunt is wel dat we op 13 oktober met vrijwilligers in de regen 45 minuten hebben staan wachten op een afspraak met zowel 5.1, 2, e als 5.1, 2, e die niet kwamen opdagen. Kan gebeuren dat beide het vergeten waren ondanks het mailverkeer van hun kant. Daarna hebben we gevraagd voor een nieuwe datum zodat we alles konden doornemen. Helaas hadden de heren daar geen tijd voor. Wel nog met 5.1, 2, e 5.1, 2, e gezeten (die overigens ook weer vervangen wordt) maar ook hij had geen tekening met maten en exacte info.

Ik hoop dat er vanuit de gemeente een bevlogen persoon erop wordt gezet die zowel het belang van de dieren, gebruik van de openbare ruimte als ook de sociale cohesie tussen de buurtbewoners omarmd.

Door de buurt, Voor de buurt was het idee toch????

Vriendelijke groet

5.1, 2, e 5.1, 2, e

PS Zie deze link: <https://g.co/kgs/qHyBzEF> wellicht dat er bij de gemeente enthousiasme ontstaat voor de hondenspeeltuin als ook voor de buurt en het Sixhavenpark.

Hieronder een kleine greep van openstaande vragen:

Begin forwarded message:

From: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @planet.nl

Subject: Re: Budget Sixhaven

Date: 30 January 2024 at 13:18:39 CET

To: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Beste 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Ik heb de rapporten van Stipo ontvangen. In deze verslagen ontbreekt helaas elke vorm van zelfreflectie en ook het waarheidsgehalte is

zeer laag te noemen.

Rapporten geven een beeld dat Stipo en gemeente er alles aan gedaan hebben om de buurthaven te laten slagen maar het probleem ligt bij de buurt.

Zoals bekend bij het projectteam en bij gebiedsmakelaar zijn er vele onwaarheden en verdraaiing van feiten hierin. (slager keurt z'n eigen vlees)

Ik ontvang dan ook graag de reportages van het project team aan het dagelijks bestuur van het stadsdeel. ipv van reportage van stipo aan het projectteam.

Er is veel georganiseerd door de buurt (ook zelf betaald door buurtbewoners en zonder hoge vergoedingen te willen zoals Stipo meldt. Stipo heeft zich nooit bij enige uitvoering laten zien behalve ooit twee keer op een buurtborrel.

In de buurthaven heeft gemeente iets mooi beloofd aan de buurt en heel veel geld afgelopen 5 jaar geïnvesteerd, het resultaat is uiterst teleurstellend wat dit jaar na het wegvallen van 5.1.2, e nog erger werd. Ook is er veel geld verdampt en buurt krijgt een armoedig onaf ontwerp gepresenteerd met de mededeling dat er weinig budget over is.

Ik begrijp dat Yasmine en 5.1.2, e niet aanschuiven, ik zal dan ook vanmiddag nog niet aanschuiven. Later wel als alle stukken er zijn en alles helder is.

*Dus graag ontvang ik nog schriftelijke reactie op de vragen in onderstaande twee mails.

*Daarnaast ontvang ik graag het definitieve participatieplan. (Ik heb alleen een concept ervan waar vele vragen over waren.)

*@5.1.2, e ik ontvang ook nog graag een reactie op de vragen gesteld eerder in een mail aan jou.

*Evaluatie verslagen over Stipo en buurthaven opgesteld door projectteam zelf.

Groet en dank 5.1.2, e 5.1.2, e

PS Ben altijd bereikbaar om samen de Gemeente rapporten dubbel te checken zodat de rapportage van de gemeente zelf koppelend is.

On 31 Dec 2023, at 11:03, 5.1.2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @planet.nl> wrote:

Beste 5.1.2, e

Helaas heb ik nog geen enkele reactie mogen ontvangen op de vraag over ontbrekende informatie.

Inmiddels is ook de excl met kosten bekeken, helaas ontbreekt ook daar de nodige informatie om inzicht te krijgen. Wel valt op dat er heel veel kosten gemaakt zijn met minimaal resultaat. Daar zou de buurt/stadsdeel niet de dupe van moeten zijn. Het gebeurt vaker dat gestelde budgets bij gemeentelijke ontwikkel projecten worden overschrijden door pech, mismanagement, verkeerde inschattingen etc etc. Dan zou ook hier toch serieus gekeken moeten worden of men het totale budget niet moet verhogen om alsnog het beoogde resultaat te behalen.

Nu krijgt de buurt telkens te horen dat er geen geld meer voor is en wordt er straks een project afgeleverd aan het stadsdeel wat voor de helft af is met allemaal open eindjes??

Zie in de bijlage een beknopte weergave met alleen de grote kosten erin met alleen de belangrijkste info om het overzichtelijk te maken.

*Het jaar 2023 geeft geen enkel inzicht zonder PO's (Purchase Order Number), deze zouden wel al bekend moeten zijn voor 2023 en ingeboekt voor een compleet overzicht. Graag inzichtelijk maken.

*Stroomkoten zijn absurd hoog voor de buurthaven, zie vragen in de excl

*RD sixhaven tijdelijkheid, geen enkele specificatie of inzicht

*Wat is de openstaande PO voor Stipo voor 2023? (zie vraag in excl)

*Uren project management bureau. Extreem hoog gezien de resultaten, ook hier geen specificatie. Graag inzichtelijk maken. Zitten hier ook uren in voor maken Participatie plan wat niet gevolgd wordt, Uren opstellen evaluatie buurthaven de afgelopen jaren waar ook niets mee gedaan wordt laat staan op gestruurd wordt?

Graag inzichtelijk maken en antwoorden op vorige mails anders is er weinig te bespreken.

groet

5.1.2, e 5.1, 2, e

On 21 Dec 2023, at 12:14, 5.1.2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @planet.nl> wrote:

Beste 5.1.2, e

Wie zijn er aanwezig op 16 Januari? Zijn Yasmine El Ksaihi en 5.1.2, e Thesing ook uitgenodigd en aanwezig?

Zoals bekend hebben meerdere buurtbewoners al eerder vraagtekens gezet bij de financiële gang van zaken. Het is niet aan mij of ons om andere uit te nodigen maar aan het project team..

Documenten verantwoording werkzaamheden / financiën Stipo & zijn bekeken maar mis nogal wat stukken/informatie die conform contracten/afspraken erbij horen.

Wat ik mis:

Verantwoording Stipo periode April 2022 t/m Maart 2023

Getekende overeenkomst hondenspeeltuin met de gemeente waar Stipo het over heeft.

Verslagen van de maandelijkse overleggen met de opdrachtgevers.

De update verslagen Stipo om de paar maanden voor stadsdeel bestuurder Yasmine El Ksaihi.

Meax rapport Stipo/buurthaven en toelichting (ik heb hem zelf online bekeken, ben benieuwd naar de toelichting)

De tweemaandelijkse terugkoppeling van de resultaten van het meet- en analyseplan Verslag meeting 15 Mei activiteitenseizoen en conclusie.

De risico analyses activiteiten ivm weer bij de stipo activiteiten. (kosten baten verhaal) 2 maandelijkse rapporten van de bijeenkomsten met de initiatieven

Verder nog een vraag aangezien jullie de Stipo werkzaamheden beoordelen:

Wie van het projectteam Sixhaven was aanwezig bij:

De eerste "Samen Buiten in Buurthaven" (17 Juni) Burendag (23 september)

Pompoen snijden (26 oktober)

De tweede "Samen Buiten in Buurthaven" (28 oktober) Activiteit Hyperion Lyceum (4,5,6 oktober)

Halloween (28 oktober) Knoflookdagen (november)

Film avond (geen idee wanneer die is geweest) Kleedjes markt (geen idee wanneer is geweest) Buurtpicknick (geen idee wanneer die is geweest)

vriendelijk groet 5.1.2, e 5.1.2, e

Van: 5.1.2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @planet.nl>

Verzonden: donderdag 14 december 2023 13:59

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e <Li 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Re: Bespreken financiën Sixhaven en reflectie op placemaking opdracht

Beste 5.1.2, e

Ik heb helaas nog niets van je mogen ontvangen.

Op 21 november gaf je aan de door jullie goed gekeurde eind verantwoording van Stipo te delen. Begrijp niet waarom ik die nog niet heb

mogen ontvangen. Ze liggen immers toch "op de plank" ?

Wat mij verder verbaasde dat de je eerder op de meeting van 16 oktober aangaf is er nog geld over van het Stipo budget voor de buurthaven. Dit hoorde mijn inziens wel degelijk bij de overdracht's meeting van 21 november jongstleden. Nu meldt je ineens dat het overgebleven geld niet beschikbaar is voor de buurt en buurthaven/placemaking??

Ik heb de indruk dat dat geld nu wordt gebruikt om 5.1, 2, f euro aan te vullen die voor de inrichting/aanleg van het park gereserveerd was. Het kan niet zo zijn dat geld wat voor de buurthaven was gereserveerd wordt gebruikt om financiële gaten te vullen die zijn ontstaan tijdens het traject door mis management.

De gemeente had een opdracht waarde opgesteld voor 3 jaar van 5.1, 2, f euro (excl. btw) Per jaar max. 5.1, 2, f euro die per jaar kan worden verlengd aan de vergunde partij.

Dit ging via TenderNed. (buurt heeft trouwens eerder via buurtrecht proberen mee te doen maar dat kon toen niet want het was een onderhandse aanbesteding. Jammer want dat had juist deze ontstane catastrofe kunnen voorkomen)

Stipo heeft een offerte aangeboden van 5.1, 2, f euro per jaar en een totaal van 5.1, 2, f euro excl btw over 3 jaar.

Volgens mij is Stipo in Maart 2022 begonnen en in eind september 2023 gestopt.) looptijd van 19 maanden....

Daarnaast vielen kosten als productiekosten evenementen, activiteiten, communicatie etc. in dit budget wat (zoals bekend) amper heeft plaats gevonden. Dus moet er een serieus bedrag over zijn terwijl Stipo de opdracht niet heeft voltooid en niet heeft geleverd conform opdracht.

Graag verneem ik voor dinsdag middag as hoeveel geld er over is en waarom dat niet voor de buurthaven (en dus de buurtbewoners) wordt gereserveerd.

Bij wie lag deze beslissing en waar wordt het dan wel aan uitgegeven?

Vriendelijke groet

5.1, 2, e 5.1, 2, e

PS Buurthaven: Door de buurt, Voor de buurt toch????

(Mooie gedachte, jammer dat dat alleen voor de financiën geldt)