

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW: SPOED AANPASSING COLLEGEVOORDRACHT**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date April 14, 2025 at 9:44:08 AM UTC

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 26 februari 2025 14:27
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Bestuurlijke Zaken VOR 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: SPOED AANPASSING COLLEGEVOORDRACHT

Hoi allen,

Ik heb de agendakamer van B&W verzocht om de voordracht weer open te zetten in Andreas.

Ik heb de voordracht en rib besproken met Melanie. De RIB is in grote lijnen akkoord, paar opmerkingen van Melanie nog, zie bijlage.

De collegevoordracht is echter niet akkoord.

Er wordt 1 gevraagd kennis te nemen van raadsbrief en 3 in te stemmen met de bestuurlijke reactie. Dat is gek.

Wanneer collegeleden alleen de collegevoordracht lezen en niet de raadsbrief dan vindt er geen goede discussie plaats.

Er wordt wel ingegaan op keuze tussen concessie en APV, maar helemaal niet op voedsel en fast fashion.

De collegebrief moet daarom worden aangepast:

1. In het initiatiefvoorstel wordt voorgesteld om de APV te wijzigen om reclame voor producten en diensten waarbij fossiele brandstoffen gebruikt worden en voedselproducten van dierlijke herkomst te verbieden. Daarnaast wordt gevraagd om onderzoek te doen naar de mogelijkheden tot inperken van fast-fashion.
2. Het college heeft 3 opties.
 - Nieuwe regels meenemen in toekomstige concessie (JC Decaux, abri's, mupi's etc)
 - De APV aanpassen zodat de regels gelden voor alle buitenreclame. Dus ook gevels, OV, winkels etc.
 - Nieuwe regels meenemen in concessie en voor in de toekomst uitzoeken of de APV aangepast moet worden,

Het college kiest nu voor optie 1, omdat:....

3. Het college kiest er nu niet voor om regels over dierlijk voedsel en fast fashion op te nemen. Niet in de concessie en niet in de APV. Als er met meerdere steden hier een eenduidige lijn in kan worden getrokken kan dit mogelijk in de toekomst wel.

Verdere uitwerking staat in de raadsinformatiebrief.

Kunnen jullie dit verwerken in de collegevoordracht?

De opmerkingen van Melanie in de RIB kunnen dan ook worden verwerkt.

Deadline is morgen 12.00 uur.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e e
5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

M.5.1, 2, e

Stadhuis Amsterdam, Amstel 1

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 26 februari 2025 09:46
Aan: Bestuurlijke Zaken VOR 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Collegevoordracht - RIB/Bestuurlijke reactie op initiatiefvoorstel 'Stop reclame die bijdraagt aan de klimaatcrisis'

Hoi collega's,

5.1, 2, e [@amsterdam.nl](mailto: @amsterdam.nl)

Werkadres: Weesperplein 8
Werkdagen: ma, din, woe en don