

To: Overstap erfpacht[overstap.erfpacht@amsterdam.nl]

From: 5.1.2e

Sent: Wed 10/23/2024 11:18:09 AM

Subject: Re: Uw vraag inzake erfpachtdossiernummer 5.1.2e Belangrijk bericht inzake erfpachtdossiernummer 5.1.2e

Received: Wed 10/23/2024 11:22:32 AM

[Scherm-afbeelding 2024-10-23 om 11.18.21.pdf](#)

[ATT00001.htm](#)

Geachte heer 5.1.2e

Dank voor uw onderstaande e-mail van 22 oktober 2024, en fijn dat u daarin herbevestigt dat er geen termijn verloopt. Dat is terecht, vinden wij.

Wij reageren hieronder op hetgeen u verder in uw mail schrijft. Ik verzoek u om het onderstaande grondig te lezen, en als u iets niet snapt dit direct aan mij kenbaar te maken. Voorkomen moet worden dat onze informatie u op de een of andere manier niet/niet helemaal bereikt.

Tijd voor onderzoek

Het gestelde in uw onderstaande e-mail geeft de gemeente de tijd om deze zaak te onderzoeken en intern te bespreken, zoals u schrijft. Het geeft de gemeente derhalve ook tijd om juridisch advies in te winnen, zoals ik u heb gevraagd. En om onze (volgens mij redelijke) vragen zonder onnodig tijdsverlies te beantwoorden.

Transparantie

Ik verzoek de gemeente dringend om bij het inwinnen van advies en bij haar verdere oordeelsvorming **transparant** te zijn. Met transparantie bedoel ik dat de gemeente open is, en (onder meer) de adviesvraag/adviesvragen die u intern of extern uitzet met ons deelt. Wij hebben op basis van de Wet open overheid immers recht op kennisname van dergelijke documenten. Ik verzoek u vriendelijk maar dringend om dergelijke adviesvragen, alsmede de adviezen die u ontvangt, **onverwijld** met ons te delen. Daarmee scheidt u duidelijkheid en voorkomt u dat wij deze documenten achteraf zullen moeten opvragen op basis van art. 4.1 Wet open overheid, en bespaart u ons onnodige kosten, ergernis en rechtsonzekerheid. Als wij achteraf kosten moeten maken om informatie van de gemeente te verkrijgen waar wij eerder om hebben gevraagd en die de gemeente ook eerder had kunnen verstrekken, zullen wij die kosten (ook) op de gemeente verhalen. Het achterhouden van informatie in deze zaak dient geen enkel redelijk doel, dat zult u met mij eens zijn.

Vooringenomenheid

Uit uw e-mail valt op te maken dat de gemeente - blijkbaar - bij voorbaat al weet dat zij vasthoudt aan haar opvatting dat wij een samenvoeging moeten aanvragen. Voor ons staat dat geenszins vast zoals u weet. Wij hebben ons standpunt immers (in tegenstelling tot de gemeente) wél onderbouwd en toegelicht.

Op uw website staat:

“Uitzondering samenvoegen woning eigen gebruik

U heeft geen vergunning nodig, als u eigenaar-bewoner bent. En uw woning samenvoegt met een naast-, onder- of bovengelegen woning voor eigen bewoning.”

(zie bijlage)

Dan is een aanvraag voor een samenvoegingsvergunning toch **totaal onnodig**? Ik kan dat niet anders lezen. Of zie ik iets over het hoofd? Zoals u weet zijn wij immers van meet af aan eigenaar/bewoner, en de gemeente onder meer in uw e-mail van 15 oktober 2024, en spreekt dat verder ook niet tegen. Hoe kúnt u (of uw leidinggevende, of wie dan ook van de gemeente) dan het standpunt innemen dat wij een samenvoeging moeten aanvragen? Dat heeft u ons nog steeds niet uitgelegd.

Wij verzoeken u om ons die uitleg – als die bestaat - alsnog per omgaande te verstrekken, en niet te wachten tot u beschikt over de (gewenste) informatie uit adviezen en overleggen. Als wij deze gevraagde uitleg niet omgaand van u ontvangen, houden wij het ervoor dat (1) die uitleg niet bestaat, (2) dat de gemeente weigert om uitleg te geven (en daarmee vooringenomen is en/of in strijd met de redelijkheid en billijkheid en/of de algemene beginselen van behoorlijk bestuur handelt), en (3) dat de gemeente op dit moment (blijkbaar sinds 18/21 oktober 2024) bezig is om achteraf een uitleg te verzinnen.

Wij verzoeken u de tijd die de gemeente zichzelf op basis van uw e-mail van 22 oktober 2024 heeft gegeven met volgens u als doel om *de situatie te onderzoeken en intern te bespreken*, niet te gebruiken om zichzelf als gemeente verder strategisch in te graven in een vooraf bepaald standpunt, maar om deze tijd te gebruiken om tot een redelijke en rechtvaardige uitkomst te komen, zodat u ons spoedig het overstapaanbod kunt doen waar wij recht op hebben.

Graag ontvang ik antwoorden op de hierboven gestelde vragen. Mag ik op u rekenen? U heeft mij op 11 oktober 2024 gezegd dat u er bent om ons te helpen. Of geldt dat nu niet meer?

Nogmaals, voor overleg ben ik beschikbaar en voor redelijke argumenten sta ik zeker open!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e