



Aan: de Burgemeester van Amsterdam
p/a Stadhuis
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Amsterdam, 15 augustus 2025

Betreft: WOO-verzoek dd. 22 mei 2025

Geachte mw. Halsema,

Op 22 mei heb ik als ^{5.1.2.e} [redacted] een WOO-verzoek bij u ingediend. Zie bijgaand kopie.
En dat besluit is afgeleverd bij de receptie van het stadhuis op 22 mei 2025. Zie bijgaand ontvangstbewijs.

Niettemin heb ik tot op de dag van vandaag nog niets vernomen van een reactie of antwoord op mijn verzoek.
Volgens art. 4.4 van de Wet Open Overheid dient u uiterlijk binnen vier weken vanaf de dag dat het verzoek is ontvangen te reageren.
Dat is dus niet gebeurd, maar ook heb ik geen beslissing voor verdaging van uw reactie op mijn verzoek ontvangen.

Ik wil u daarom verzoeken nu zo spoedig mogelijk op mijn op 22 mei 2025 ingediend verzoek te reageren. En mocht u toch meer tijd nodig hebben dan is een beslissing met een verdaging vereist.

Ik hoop nu spoedig iets van u te kunnen vernemen.

Hoogachtend,

^{5.1.2.e} [redacted]

^{5.1.2.e} [redacted]



Aan: de Burgemeester van Amsterdam
p/a Stadhuis,
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Amsterdam, 22 mei 2025

Betreft: WOO-verzoek

Geachte mw. Halsema,

Al meerdere jaren wordt gesproken over het zogenaamde ingezetenen- criterium (i-criterium) bij de coffeeshops. Ook door u.

Omstreeks 2012/2013 heeft de Burgemeester van Amsterdam besloten het i-criterium niet op de Amsterdamse coffeeshops toe te passen.

Het besluit dat daartoe genomen is blijkt echter door burgers niet te vinden te zijn. Niet op internet of anderszins.

Het ^{5.1.2.e} wil graag in het bezit komen van het besluit van de Burgemeester om het i-criterium niet in Amsterdam in te voeren. Evenals de stukken, die aan dit besluit ten grondslag hebben gelegen. Om deze stukken te kunnen ontvangen doe ik bij deze een beroep op de Wet Openbare Overheid.

Het ^{5.1.2.e} trekt een overleg van 9 bewoners-organisaties in de binnenstad. Al deze organisaties zien het ontbreken van het ingezetenen-criterium in Amsterdam als één van de oorzaken van het uit de hand gelopen toerisme in Amsterdam.

Om die redenen wil het wijkcentrum graag in het bezit komen van het besluit en de stukken, die destijds tot het besluit geleid hebben het i-criterium niet in te voeren.

U kunt de gevraagde stukken versturen naar het adres onderaan deze brief.

Hoogachtend,

^{5.1.2.e}

^{5.1.2.e}

Bezoekadres
Amstel 1
1100 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam



Ontvangstbewijs

Ontvangstbewijs poststukken stadhuis Amsterdam
Het betreft een ontvangstbewijs dat wordt verstrekt indien de receptie een poststuk in ontvangst neemt.

In te vullen door indiener

Poststuk ontv ^{5.1.2.e}
Naam:
Adres:
Woonplaats: *A'dam*
Afgeleverd op *22.10.25* / 20.25 om *16.45* uur
Bestemd voor: *Burgemeester*

Handtekening ^{5.1.2.e}

In te vullen door receptie

In ontvangst ge ^{5.1.2.e}

Naam:

Handtekening:

In te vullen door de postkamer

Poststuk in ontvangst genomen van receptie door.....(naam medewerker postkamer)

op/...../20..... om.....uur

Handtekening:

Handtekening:

Poststuknummer:

750

Bezoekadres
Amstel 1
1100 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam



Ontvangstbewijs

Ontvangstbewijs poststukken stadhuis Amsterdam
Het betreft een ontvangstbewijs dat wordt verstrekt indien de receptie een poststuk in ontvangst neemt.

In te vullen door indiener

Poststuk ontvangen van: ^{5.1.2.e}

Naam:

Adres:

Woonplaats: *Amsterdam*

Afgeleverd op *18/01/20* om *10:45* uur

Bestemd voor: *Burgemeester*

Handtekening: ^{5.1.2.e}

In te vullen door receptie

In ontvangst genomen door de receptie van het stadhuis:

Naam: ^{5.1.2.e}

Handtekening:

In te vullen door de postkamer

Poststuk in ontvangst genomen van receptie door.....(naam medewerker postkamer)

op/...../20..... om.....uur

Handtekening:

Handtekening:

Poststuknummer:

805

De Burgemeester van Amsterdam

p/a Stadhuis

Amstel 1

1011 PN Amsterdam

IV - BEDRIJFSVOERING

19 AUG. 2025

INGEKOMEN