

From 5.1, 2, e, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @porten-developement.com>
Subject **Reactie op gekapte bomen van prof.**5.1, 5.1, 2, e
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.n>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.n>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @mso ut onsre estate.n>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @tenbr nke.com>
Date June 10, 2024 at 7:37:29 AM UTC

Beste 5.1, 2, e

Het aantal dagen dat de wind uit de hoek komt waar wij juist de uitbreiding toevoegen is onderdeel van de draag. Het gaat om 3-4% van de tijd, en voor wat betreft het aantal geschikte windsnelheden uit de richting om ongeveer 2%.

Bij het slopen van alle gebouwen op de locatie Cacaokwartier, en tegelijkertijd ook het kappen van de bomen aan de zuidzijde van het Bu tenveer, zou er dan maximaal een verbetering kunnen optreden van 2% ten opzichte van de huidige situatie (dus 2% meer draaguren).

In de (hypothetische) situatie dat de bomen worden gesnoeid en alle huidige bebouwing blijft staan, is het maar de vraag of de moenen er dan profijt van zou hebben.

De diverse hoge gebouwen in mijn fase 2 hebben dan namelijk ook een behoorlijk effect, maar dat is anders dan het effect van de geplande nieuwbouw.

De laatste heeft immers een meer aaneengesloten karakter. Ik verwacht dat met de nieuwbouw de windsnelheid zal afnemen, maar dat de wind niet dat het erg veel turbulenter zal worden, terwijl in de huidige situatie, maar dan zonder de bomen, de moenen (wat meer wind maar ook een stuk turbulenter) best behoorlijk last zou kunnen hebben van de vrij sterke windsnelheidsvariaties ("grootschaalige turbulentie") die ontstaan bij min of meer vrijstaande elementen.

En wat nu het minst is echt is voor de moenen, de oude situatie zonder de bomen, of de nieuwe situatie zonder bomen, dat is op voorhand niet te zeggen.

Daarvoor zou je nieuwe simulaties moeten doen, want ze staan niet in het rapport van Actiflow.

Dit had ik in mijn rapport als volgt verwoord:

"Verandering van de bestaande bebouwing en nieuwbouw kan een extra bemerking tot gevolg hebben, maar dat is afhankelijk van de tijd evenredig met de bouwhoogte. In fase 9 is te zien dat er een aantal gebouwen staan met hoogten van 14,5 tot 20 meter in het gebied waar de nieuwbouw is gepland.

Zonder de bomenrij langs de Weesper Trekvaart (Keene Weesp) zouden deze gebouwen wellicht een effect hebben op de windvang van de moenen. Echter met de aanwezigheid van de bomenrij langs de Weesper trekvaart en de huidige omstandigheden is het Bu tenveer en de Prinses Beatrix aan de vraag. En dus is het ook op voorhand niet duidelijk of, en zo ja hoeveel extra effect de bebouwing gaat hebben op de windvang van de moenen. De moenentootprege en de regulerende draad geven daarover geen uitsluiting"

Ik kan me dus wel vinden in jouw woorden "dat het kappen van de bomen wellicht enigszins zal maken". Maar of het gunstiger is met de bestaande gebouwen of met de nieuwbouw (maar dan zonder de bomen) is niet op voorhand te zeggen. En we praten onderdeel over een situatie die zich ongeveer 2% van de tijd voordoet.

Groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

tel: +3165.1, 2, e

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e, e 5.1, 2, e



Address
Prof J H Bavincklaan 2 4
1183 AT Amstelveen
The Netherlands

Mob +31 (0)6 5.1, 2, e
5.1, 2, e 5.1, 2, e @porten development.com

Web www.por-en.developmen.com

Disclaimer

1 This e/mail is mean for the intended recipient only. If you have received this by mistake, you are kindly requested to notify the sender and then delete this e-mail from your system. Access, disclosure, copying and/or distribution of this e-mail by anyone other than the intended recipient is prohibited.

2 If you as intended recipient have received this e-mail incorrectly, please notify the sender immediately. This e-mail is confidential and may be legally privileged. Por-en Development does not guarantee that the information disclosed in or attached to this e-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.