

Annotatie: Bestuurlijk overleg Zaanstad - Amsterdam

Aan:	5.1.2,e en 5.1.2,e
Van:	5.1.2,e Amsterdam, 5.1.2,e / 5.1.2,e @amsterdam.nl 5.1.2,e wind NIJP/CD 5.1.2,e 5.1.2,e @amsterdam.nl
Gebeurtenis/evenement:	Agenda bestuurlijk overleg ontwikkelingen Zaanstad / Amsterdam: windplan Noorder IJplas
Locatie	Digitaal
Agendapunt	
Onderwerp	<p>Zie agenda voor uitgebreide toelichting</p> <p>1. Opening en doel overleg</p> <p>Doel overleg is in de eerste plaats omdat Zaanstad zich zorgen maakt over de effecten van het windplan en in tweede plaats omdat we vanuit Zaanstad graag stilstaan bij de gemeentelijke samenwerking bij projecten op en rondom de gemeentegrenzen. <i>Zaanstad vindt dat het gesprek over de windaanpak veel te smal wordt gevoerd en wil dit in de context van de brede ruimtelijke ontwikkelingen tussen A'dam en Z'stad inbedden. Zij vinden de schade aan de exploitatie van het Sluiskwartier (noordoostelijke buurt in Achtersluispolder (ASP), grenst aan ZijkanaalH/ Noorder IJplas) door de noordelijke turbine in de Noorder-IJplas te groot; grondwaardes komen onder druk te staan (noot: het Sluiskwartier maakt deel uit van de Achtersluispolder, maar valt niet onder besluit om woningaantallen op Achtersluispolder te verminderen, zoals in parool-artikel d.d. 9 maart beschreven).</i></p> <p><i>Graag aangeven:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Voorstel is daarom om agendapunten 2 en 3 om te draaien en het eerst te hebben over alle gezamenlijke opgaven en belangen en hoe daar zo goed mogelijk over samen gewerkt kan worden. Pas daarna ingaan op de specifieke ontwikkelingen met (deels tegengesteld belang zoals windturbines).</i> - <i>Dat Zaanstad besluit 7000 woningen op de ASP naar achteren te schuiven komt als een verrassing en werpt bij Amsterdam de vraag op hoe we een HOV-ZaanIJ-lijn in de "lucht houden", welke ook voor ontwikkelingen in noord (Damen Ship Yards terrein va 2029) van belang is. Hoe kijkt Zaanstad nu tegen het "aaneensmeden van steden" aan?</i> - <i>Er gebeurt veel momenteel, ook op het gebied van de energietransitie (niet alleen wind, maar in de haven en het NZKG, ook daar werken we samen, Zaanstad is sinds een paar maanden ook deelnemer van het 5.1.2,e). Onze samenwerking binnen ZaanIJ vraagt echter om een structurele verbetering.</i> <p>2. Zorgen over effecten van het windplan voor de Achtersluispolder en oproep tot een integrale belangenafweging</p> <p>Bespreekpunten:</p>

- Zaanstad vraagt te wachten met besluiten over het windplan totdat gezamenlijk is vastgesteld wat de effecten op de haalbaarheid van de Achtersluispolder zijn en er een integrale onderbouwing van het windplan ligt. *Vanuit het winddossier duurt het erg lang om deze mogelijke economische effecten in beeld te krijgen en het is ook de vraag in hoeverre er duidelijke conclusies op korte termijn getrokken kunnen worden en of er overeenstemming bereikt wordt over het rapport. Amsterdam en Zaanstad zijn het over veel uitgangspunten ambtelijk niet eens. Amsterdam vindt het belang van duurzame energie en voortgang belangrijk. Zaanstad hecht meer belang aan de stedelijke kwaliteit van het aaneensmeden van steden dan aan windturbines op deze plek (vooral de noordelijke turbine), welke wat hen betreft een nieuwe barrière opwerpt en de ontwikkeling van de Sluisbuurt ondermijnt. Amsterdam kan de checkvraag stellen of dit nog steeds zo is gezien het besluit aangaande fasering woningen ASP? Hoe zien Zaanse bestuurders deze context nu?*
- Amsterdam stelt voor gezamenlijk te gaan kijken hoe we elkaar kunnen helpen met halen doelstelling voor duurzame energie, woningbouw en recreatie. *Voorstel is om wel door te gaan met vergunningaanvraag en als het rapport er is te spreken over wat de gevolgen daarvan zijn. Verder is het voorstel om breder te kijken hoe we elkaar kunnen helpen, zoals gebruik maken van expertise van Amsterdam over transitie bedrijfsterrinen, RWZI, HOV-baan enz.*
- Besteed veel aandacht aan de nagestreefde recreatieve en landschappelijke waarden van het park. Daartoe wordt al gewerkt aan een integraal ontwerp, maar daar is Zaanstad nog niet bij betrokken. *Door landschapsadviseur van Haven-Stad wordt nu samen met initiatiefnemers en procesmanager wind gekeken naar wat mogelijke inpassingvoorstellen kunnen zijn voor fietspad, de effecten van tijdelijke werkruimte en inrichting rondom de turbines. Verwachting is dat er medio april eerste goede concept ligt. Dat zal met Zaanstad worden besproken. Overigens zal het grootste gedeelte van het ontwerp uitgewerkt worden nadat vergunning is aangevraagd en voordat er gebouwd wordt. De bedoeling is daar ook participatiebijeenkomsten voor te houden.*

3. Samenwerking bij projecten op en rondom de gemeentegrenzen

Algemeen:

Zaanstad heeft een aantal samenwerkingsprojecten opgesomd. Zonder diep in te kunnen gaan op wat er allemaal speelt aan Amsterdamse zijde, is het vooral de vraag aan Zaanstad hoe zij aankijken tegen deze ontwikkelingen, welke zijn strategisch belangrijk voor Zaanstad om toekomstige transformatie (stedelijk, bereikbaar, groen en energetisch duurzaam) mogelijk te maken? Het is goed deze vraag hier bestuurlijk te stellen.

Voorstel vanuit wethouders Amsterdam: *Directeuren Zaanstad en Amsterdam hebben elkaar eerder gesproken. Ter voorbereiding op de gezamenlijke (uitgestelde) collegebijeenkomst op 23 mei, kan voorgesteld worden dat directeuren samenwerkingsvoorstellen voorbereiden die dan in mei door de bestuurders worden besproken en vastgesteld.*

Daarnaast organiseert Amsterdam ambtelijke werksessies in het kader van de Ontwikkel Strategie Amsterdam 2035 met de burens, waaronder Zaanstad. Projecten die bestaan uit woningbouw, mobiliteit, economie, sociaal maatschappelijk en duurzaamheid en energie passeren de revue, met aandacht voor:

- Belang van aansluiting van het stedelijk weefsel op dat van Amsterdam
- Ontwikkeling Zaanstad Zuidoost (o.a. Achtersluispolder) t.o.v. Haven-stad
- Belang van structureel groen bij verdichting

	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Relatie van de geplande windturbines Noorder IJplas met de ontwikkelingen</i> - <i>Knelpunten in het energiesysteem</i> - <i>5.1.2.e en werkgebieden vs. de woningbouwopgave</i> - <i>gevolgen sportvoorzieningen</i> <p><i>Voorstellen Amsterdam in relatie tot brede ontwikkeling:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Wethouders kunnen aanbieden binnenkort met elkaar te bepreken hoe Zaanstad tegemoet kan worden gekomen in haar dilemma Sluiskwartier en kwaliteit aaneensmeden steden.</i> • <i>Directeuren Zaanstad en Amsterdam hebben elkaar eerder gesproken. Ter voorbereiding op de gezamenlijke (uitgestelde) collegebijeenkomst op 23 mei, kan voorgesteld worden dat directeuren samenwerkingsvoorstellen voorbereiden die dan in mei door de bestuurders worden besproken en vastgesteld.</i>
Ambtelijke aanwezigheid	5.1.2.e Amsterdam, 5.1.2.e / 5.1.2.e @amsterdam.nl
Kern van het besluit	n.v.t.
Wel/geen controversiële besluiten	n.v.t.
Mogelijke discussiepunten / achtergronden	<ul style="list-style-type: none"> - Specifiek gaat het over uitstellen van besluitvorming over voorkeursalternatief zolang er geen duidelijkheid is over economische effecten op nieuwbouwlocatie Achtersluispolder - Aanbieden intensiever samen te werken bij alle ontwikkelingen en discussie voeren hoe dat het beste kan
Historie rondom deze besluiten en dossiers	nvt
Overlap met andere portefeuilles	Woningbouwopgaven Amsterdam (Melkweg Oostzanerwerf en 5.1.2.e Douwesterrein) Ontwikkeling Dam-tot-dam fietspad Ontwikkeling HOV-baan
Mogelijke vragen en antwoorden	Zie hierboven.
Overige info	<ul style="list-style-type: none"> • nvt