

From ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e ^{5.1, 2, e} @amsterdam.nl>
Subject **FW: 25-2585 WOO Nieuw Beroep** 5.1, 25.1, 2, e
To 5.1, 2, e ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date April 24, 2025 at 12:16:43 PM CEST

5.1, 2, e

Hierbij de informatie van ^{5.1, 2, e} ik wist niet dat ^{5.1, 2, e} niet meer terugkwam op het project.
Weet niet of het heel veel zin heeft om de nieuwe omgevingsmanager te vragen voor de hoorzitting.

Vanochtend hebben we wel nog even overleg gehad. Er zijn geen klachten van omwonenden geregistreerd. Deze klachten over intimidatie is voornamelijk fysiek besproken.

^{5.1, 2, e} gaat nog even kijken of er collega's zijn weggegaan in de afgelopen periode waar we eventueel nog stukken kunnen opvragen.

Ik hou je op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Woo-coördinator
Stedelijk Team Openbaarheid
Gemeente Amsterdam
E: ^{5.1, 2, e} @amsterdam.nl
E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl
T: 5.1, 2, e

Van: ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e ^{5.1, 2, e} @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 24 april 2025 08:21
Aan: ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e ^{5.1, 2, e} @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 25-2585 WOO Nieuw Beroep 5.1, ^{5.1, 2, e}

^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e
nee dat weet ik niet,

5.1, 2, e

me egn onze nieuwe omgevingsmanager,
5.1, 2, e


5.1, 2, e

Projectmanager Stadscentrum Osdorplein
Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
^{5.1, 2, e} @amsterdam.nl
5.1, 2, e

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
[amsterdam.nl/proclaimer](#)

 Save Paper - Do you really need to print this e-mail?

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 23 april 2025 16:26
Aan: ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e ^{5.1, 2, e} @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: 25-2585 WOO Nieuw Beroep 5.1, ^{5.1, 2, e}
Urgentie: Hoog

^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e

Tot wanneer is ^{5.1, 2, e} met verlof? Als ik dit zo brutaal mag vragen.
Dit namelijk in verband met de hoorzitting.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Woo-coördinator
Stedelijk Team Openbaarheid
Gemeente Amsterdam
E: ^{5.1, 2, e} @amsterdam.nl
E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl
T: 5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 23 april 2025 16:22
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 25-2585 WOO Nieuw Beroep 5.1, 2, e

5.1, 2, e

Dank voor de snelle actie, dit volstaat.

Geef je nog even door wie namens jullie bij de hoorzitting kan zijn, en de data waarop diegene in ieder geval niet kan de komende 6 weken?

Thanks!

5.1, 2, e
5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 23 april 2025 16:16
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: 25-2585 WOO Nieuw Beroep 5.1, 2, e

5.1, 2, e

Zoals besproken hierbij de aanvullende informatie.

Heb jij hier voldoende aan?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Woo-coördinator
Stedelijk Team Openbaarheid
Gemeente Amsterdam
E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl
E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl
T: 5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: Woensdag, 23 April, 2025 15:26
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: Re: 25-2585 WOO Nieuw Beroep 5.1, 2, e

5.1, 2, e collega's,

Hiervoor is nog geen hoorzitting ingepland toch?

Hierbij mijn reactie:

1. In ontvangen stuk '(3) 1320240517 Notitie Omgeving Combiblok BOV2' wordt de naam 5.1, 2, e driemaal aangetroffen. Deze dient onmiddellijk alsnog te worden geanonimiseerd (art. 5.2.1, sub e Woo). In geen geval mogen het Woo-besluit en de bijlagen daarbij op 'Open Amsterdam' worden gepubliceerd. U wordt verzocht te bevestigen dat dat niet is gebeurd of zal gebeuren alvorens het vereiste anonimiseren heeft plaatsgevonden. De aangetroffen schending van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (art. 5.2.1, sub e Woo) is opmerkelijk, daar deze uitsluitend de naam 5.1, 2, e - geen andere namen — betreft en dus bij publicatie van de Woo-stukken exposed wordt. Art. 6:162 BW komt in beeld, zeker bij publicatie van de Woo-stukken die in onderling kunnen worden gelezen.

Deze informatie is al aangepast en is direct ook gecommuniceerd met de heer 5.1, 2, e (zie bijlage mail)

In de ontvangen stukken (2) 120240517 Notitie Omgeving Combiblok_BOV2-mb' en '(4) 1420240517 Notitie Omgeving Combiblok_BOV' is op p.6 genoteerd: "4.1 Monitoring geluid Om te weten wat de overlast precies is en de impact van maatregelen te toetsen, moeten we de geluidsoverlast vast/eggen. Ondertussen is een monitoring aangevraagd en is de gemeente in afwachting van offertes van partijen die deze monitoring kunnen plaatsen." Deze (dus op dat moment) 'aangevraagde monitoring' alsmede de bedoelde 'offertes' (voor zover die door de Gemeente zijn ontvangen) ontbreken bij de ontvangen informatie. Deze informatie dient alsnog openbaar worden gemaakt.

Deze informatie heeft de heer 5.1, 2, e eind maart 2025 ontvangen. Deze stukken horen bij een ander Woo-verzoek. (zie bijlage besluit)

Uw Omgevingsmanager Osdorpplein schreef op 24 oktober 2024 (e-mail, bijlage 3) ivm de notitie: "Op 23 juli hebben wij reeds bijgevoegde notitie naar u gestuurd, waar de inhoudelijk specialisten een 9-tal maatregelen hebben beschouwd. Hiermee is dus inhoudelijk al de input voor de verschillende alternatieven." Tussen de verkregen informatie ontbreekt deze input. Deze 'inhoudelijke' 'input' dient alsnog openbaar te worden gemaakt.

Alle informatie (zoals de bijlage in de originele mail) is al toegevoegd als document. Bijlagen van mailberichten moet ik apart opslaan en worden niet automatisch toegevoegd aan een bericht. (Zie bijlage)

Tussen de ontvangen informatie bevindt zich e-mailcorrespondentie. Die is zeker incompleet. Zo ontbreekt ons e-mailbericht aan uw heer 5.1, 2, e van 8 juli 2024, 12:59u. De zoekslag dient derhalve - zorgvuldig - te worden herhaald zodat de complete 1 set e-mailcorrespondentie, met en tussen in- en externen, alsnog openbaar wordt gemaakt.

Dit document zat al tussen de documenten (zie bijlage).

Onderdeel 5 van ontvangen stuk '(3) 1320240517 Notitie Omgeving Combiblok_BOV2' luidt onder meer: "Tot slot en erg belangrijk: De manier waarop gecommuniceerd wordt door enkele personen die de klachten aandragen, wordt als vervelend en soms zelfs grensoverschrijdend ervaren. Er zijn meerder omwonende die bij de gemeente hebben aangegeven dat ze hun mening niet durven geven in het bijzijn van deze personen. Ook medewerkers van de gemeente hebben meermaals een gesprek moeten staken vanwege grensoverschrijdend gedrag. Het gaat hier om beledigingen, het niet laten uitpraten en zelfs tot intimidatie. Dit gedrag heeft over een langere periode en bij meerdere samenkomsten gesignaleerd." en "De betreffende personen zijn hier al meermaals op gewezen." In de ontvangen informatie ontbreekt onderliggende vastlegging van de geciteerde stellingen. Die kunnen gezien de ernst van het beweerde en de vermelde persoonsgerichtheid daarvan evenwel nimmer vrijelijk zijn, doch vereisen goede documentatie daarvan. Die documentatie wordt in de ontvangen informatie niet aangetroffen en dient alsnog openbaar te worden gemaakt.

Deze informatie is ook niet aangeleverd. Ik zal dit uitvragen, alleen weet ik dat veel gesprekken fysiek hebben plaatsgevonden of telefonisch. Het is aannemelijk dat deze informatie niet bestaat. (zie bijlage mail 5.1, 2, e)

Herhaald wordt, dat onder het begrip 'document' in art. 2.1 Woo tevens digitale informatie valt. Het Woo-verzoek heeft aldus tevens betrekking op alle betreffende e-mailberichten, Whatsappberichten, chatberichten, etc., gewisseld zowel binnen de Gemeente als tussen met deze verbonden en bestuursorganen onderling en met externen. Afgezien van een (incomplete) set e-mailberichten, is geen digitale informatie openbaar gemaakt. Indien daarvan sprake is zal deze alsnog openbaar dienen te worden gemaakt.

De notitie is op verzoek van de verzoeker gemaakt. Ik zal een extra zoekslag na de hoorzitting kunnen uitvragen, maar door de zorgvuldigheid van collega's is het aannemelijk dat alle informatie al is aangeleverd. Zie bijlage mail 5.1, 2, e

Mochten jullie meer informatie nodig hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Woo-coördinator

Stedelijk Team Openbaarheid

Gemeente Amsterdam

E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

T: 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Verzonden: woensdag 23 april 2025 14:32

Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Onderwerp: RE: 25-2585 WOO Nieuw Beroep 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Dag 5.1, 2, e

Dit is een beroep niet tijdig beslissen op een bezwaar. Voor zover ik kan zien is 5.1, 2, e (meegenomen in cc) de behandelaar van dat bezwaar (JB.24.016946.001).

@5.1, 2, e was je al op de hoogte van het beroep niet tijdig en staat deze al op jouw naam?

Verder heb ik 5.1, 2, e ook even meegenomen in cc omdat het om een veelschrijver gaat. @5.1, 2, e 5.1, 2, e jij de heer 5.1, 2, e opnemen in het overzicht?

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 23 april 2025 14:11

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Onderwerp: FW: 25-2585 WOO Nieuw Beroep 5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Bijgaand ter info

Met vriendelijke 5.1, 2, e

5.1, 2, e
Juridisch Bureau
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 23 april 2025 13:25
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: 25-2585 WOO Nieuw Beroep 5.1, 2, e

5.1, 2, e

Zie bijgaand nieuw beroep.

Bezwaar = JB.25.001597.001
Beroep = JB.25.005650.001

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
Ondersteuner Bezwaar en Beroep
5.1, 2, e Bureau

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e
5.1, 2, e
5.1, 2, e

President 5.1, 2, e 5.1, 2, e Amsterdam
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <@rechtspraak.nl>
Verzonden: woensdag 23 april 2025 12:11
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <@amsterdam.nl>
Onderwerp: 25-2585 WOO

Geachte heer, mevrouw,

Ik verwijs u naar de bijlage(n) in deze mail.

Voorwaarden:

- Mail altijd vanuit de functionele mailbox en niet met een persoonlijk e-mailadres.
- Zet de stukken zoveel mogelijk in 1 pdf-bestand voorzien van een nummering, inclusief aanbiedingsbrief/verweerschrift/inventarislijst (dat wil zeggen elke bijlage apart nummeren als bijlage 1, 2, 3 etc).
- Als het bestand groter is dan 25 mb, splits dit bestand dan in meerdere gedeelten over meerdere bijlagen (bijvoorbeeld: deel 1 van 3, deel 2 van 3 en deel 3 van 3).

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e administratief medewerker
www.rechtspraak.nl



de Rechtspraak heeft dit bericht verzonden met afgedwongen transportbeveiliging en serverauthenticatie via Zivver om gegevensbescherming te garanderen.