

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Wed, 19 Aug 2015 15:36:03 +0200  
**To:** "5.1.2.e @overwater.nl" <5.1.2.e@overwater.nl>  
**Subject:** Doorsturen: perceel 5.1.2.e

Zie onder. Perceel 1444 moet dus ook mee in de wvg.

Groeten 5.1.2.e

----- Forwarded message -----

**Van:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>  
**Aan:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** perceel 5.1.2.e  
**Datum:** wo, aug. 19, 2015 15:07

5.1.2.e  
Ik weet niet zeker of dit deel er bij hoort. Het ligt wel voor de hand en is een ander perceel dan ik vanochtend bedoelde waarvan ik vrij zeker ben dat het er niet bij hoort.  
Of het er wel of niet bij hoort is inderdaad niet zo van belang. Ben met je eens het sowieso mee te nemen.  
Groet, 5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 19 aug. 2015 om 09:26 heeft 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

5.1.2.e

Het gaat om het gekleurde perceel, ASD28 AH 1444, van Joopbras Vastgoed BV.  
Kan jij aangeven of dit er ook bij hoort?  
Overigens, als we als doel hebben om de regie op deze locatie te krijgen om de werf te kunnen verkleinen en woningbouw te realiseren (of alleen woningbouw), dan is het wel lastig als dit deel er niet bij hoort.  
En daarnaast kan ik niet echt uitleggen straks dat we bij de ene eigenaar wel wvg vestigen en bij de andere, op nota bene de zelfde locatie, niet.  
Dus mijn advies zou zijn: ook wvg op 1444

5.1.2.e

