

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: check bestek LED Amserdam**
To Info | KPMCiviel <info@kpmciviel.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date May 30, 2024 at 10:53:54 AM CEST

Hi allen,
Volgens mij zijn de opmerkingen die erbij zijn gezet door 5.1, 2, e prima. Het advies stond ook al op groen hetgeen betekent dat er gewoon gepubliceerd mocht worden.

Ik begreep dat ook de bepaling omtrent evaluatie erin wordt verwerkt.

Wat mij betreft dus verder akkoord.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

M. 5.1, 2, e

E. 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: Info | KPMCiviel <info@kpmciviel.nl>

Verzonden: donderdag 23 mei 2024 20:38

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: check bestek LED Amserdam

Beste 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Bijgaand stuur ik jullie aangepast bestek 23-5-2024 nav beoordeling 2^e lijns

Ten aanzien van de referenties: 1 is inderdaad een dienst, dus heb ik tekst daarop aangepast in bestek, en ook het referentieformulier. Kan dat zo. ?

Mijn reacties staan bij de opmerkingen in de beoordeelde documenten.

Ook heb ik de bijlagen als genoemd in deel 2.1 toegevoegd op verzoek van 5.1, 2, e

Graag met spoed jullie reactie, we willen 30 mei publiceren

Neem mij svp mee in CC in jullie reactie (vorige keer 8 mei is dat misgegaan)

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

www.kpmciviel.nl

Mercurion 26 6903 PZ Zevenaar



Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 21 mei 2024 12:55

Aan: Info | KPMCiviel <info@kpmciviel.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: check bestek LED Amserdam

5.1, 2, e goedmorgen,

Is deze uitkomst al verwerkt en met 5.1, 2, e gedeeld?

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

RVE Sport & Bos

Team Ondersteuning

M: 5.1, 2, e

E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 8 mei 2024 09:48

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; juridischetoets 5.1, 2, i @amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: check bestek LED Amserdam

Hierbij in de bijlage de JEP-toets (advies: 'groen').

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 7 mei 2024 13:21

Aan: juridischetoets 5.1, 2, i @amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e Info | KPMCiviel <info@kpmciviel.nl>

Onderwerp: FW: check bestek Amser bestek

Beste collega,

Zou jij op bijgaande overeenkomst (RAW ROK) een tweedelijns-toets willen uitvoeren?

Mocht er nog informatie ontbreken of vragen zijn, dan hoor ik het ook graag.

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Juridisch Bureau
Gemeente Amsterdam

M.5.1, 2, e

E.5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: Info | KPMCivil <info@kpmcivil.nl>

Verzonden: maandag 6 mei 2024 22:07

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Onderwerp: RE: check bestek LED Amserdam

Beste 5.1, 2, e

Zie onder mijn reactie en bijgevoegd bestek versie 6-5-2024

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e



5.1, 2, e

www.kpmcivil.nl

Mercurion 26 6903 PZ Zevenaar

projectmanagement

Doeners met een passie voor uw project

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: vrijdag 3 mei 2024 11:58

Aan: Info | KPMCivil <info@kpmcivil.nl>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Onderwerp: RE: check bestek LED Amserdam

Beste 5.1, 2, e

Bijgaand nog wat suggesties. Ten aanzien van de referentiewerken, dank dit is wat mij betreft een stuk beter. Let op dat de waarde van de opdrachten niet meer zijn dan 60% van de uitvraag. Ik zag dat je 3 ton hebt laten staan voor de uitvoering. Eerder was de uitvoering in combinatie met het ontwerpdeel 3 ton. Is dit dan wellicht ook niet wat veel?

Nee, want het onderdeel berekeningen, € 2500,- is een laag bedrag in verhouding tot de realisatie

Als deze punten zijn ingevuld en aangepast en de referentie-eisen vallen binnen 60% van de uitvraag dan is het wat mij betreft akkoord. De prestatiemetingbepaling ontbrak nog wel. Komt deze er nog in? Dit is immers wel beleid van de Gemeente.

Het contract loopt 1 jaar waarbinnen alle velden verled kunnen zijn. Optie tot 1 jaar verlengen.

We hebben dat in het laatste overleg besproken om dit niet op te nemen toch ?

Waar staat deze bepaling het in moederbestek ?

Fijn weekend alvast!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

M.5.1, 2, e

E.5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: Info | KPMCivil <info@kpmcivil.nl>

Verzonden: vrijdag 3 mei 2024 00:20

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Onderwerp: RE: check bestek LED Amserdam

Beste 5.1, 2, e

Volgende voorstel tekst voor 004.2:

1. Een referentiewerk waaruit blijkt dat de inschrijver gedurende de laatste 5 jaren een (1) werk op het gebied van het berekeningen en ontwerpen dimbare led sportveld verlichtingsinstallaties voorzien van lichtmanagementsysteem sportapplicaties, voor sportvelden waarop in competitieverband vanuit de sportbonden wedstrijden werden gespeeld, op vakkundige en regelmatige wijze heeft uitgevoerd en tijdig heeft opgeleverd, met een gefactureerd bedrag van tenminste @@ excl. BTW (kerncompetentie).

en

Een referentiewerk waaruit blijkt dat de inschrijver gedurende de laatste 5 jaren een (1) werk op het gebied van het installeren en in bedrijf stellen van conventionele naar dimbare led sportveld verlichtingsinstallaties voorzien van lichtmanagementsysteem sportapplicaties, voor sportvelden waarop in competitieverband vanuit de sportbonden wedstrijden werden gespeeld, op vakkundige en regelmatige wijze heeft uitgevoerd en tijdig heeft opgeleverd, met een gefactureerd bedrag van tenminste € 300.000,- excl. BTW (kerncompetentie).

Op de "modelformulier referentiewerken" dient de informatie over de referentiewerken te worden aangegeven.

5.1, 2, e wat voor een bedrag is redelijk voor referentie 1, berekeningen en ontwerp ???

Voor artikel 01.13.06 (leest idd niet helder) voorstel:

Van de aannemer wordt een algemeen tijdschema, als bedoeld in paragraaf 26

van de UAV 2012 verlangd.

Bij het opstellen van het algemeen tijdschema moet er rekening mee gehouden worden dat op de volgende momenten er geen transport van en naar het werk mogelijk is i.v.m. activiteiten op de sportparken:

- op woensdag vanaf 12:00 uur
- overige werkdagen vanaf 16:00 uur
- in het weekend

Aanvullende daarop kan dan artikel 01.10.01 lid 01 vervallen (dit artikel is nvt bij sportparken)

"Voor het verrichten van werkzaamheden buiten de normale arbeidstijd (maandag t/m zaterdag 07.00 - 19.00 uur) is toestemming van de directie nodig. Hierbij zorgt de aannemer voor de benodigde vergunningen "

De genoemde dat in deel 0 planning aanbesteding passen we aan als alles akkoord is

Graag je reactie

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e



5.1, 2, e

www.kpmciviel.nl

Mercurion 26 6903 PZ Zevenaar

projectmanagement

Doeners met een passie voor uw project

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 2 mei 2024 13:57

Aan: Info | KPMCiviel <info@kpmciviel.nl>

Onderwerp: RE: check bestek LED Amserdam

Beste 5.1, 2, e

Ik ben er nog een keer doorheen gegaan, bijgaand de opmerkingen.

Ook na aanpassing van art. 004.2 zat dit nog niet lekker en ben ik er nog even goed voor gaan zitten. Ik heb hier een paar opmerkingen bijgezet. Beter is het om er twee kerncompetenties van te maken: 1 voor het ontwerp en 1 voor het uitvoeren. Dan blijft het zuiver. Anders heb je te maken met een stapeling van kerncompetenties hetgeen juridisch gezien niet is toegestaan. Daarnaast gaat het er uiteindelijk om dat ze 1 kunnen ontwerpen en 2 kunnen uitvoeren of dit in hetzelfde project is gebeurd, is minder relevant. Uiteraard mogen ze wel beide competenties door middel van 1 referentie inleveren, maar hiertoe kan je ze niet dwingen.

Als je nog wil overleggen, dan hoor ik het graag. Ter informatie ben ik as maandag afwezig, maar morgen, dinsdag en woensdag ben ik goed bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

M.5.1, 2, e

E.5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: Info | KPMCiviel <info@kpmciviel.nl>

Verzonden: maandag 29 april 2024 12:45

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Onderwerp: RE: check bestek LED Amserdam

Beste 5.1, 2, e

Bijgaand bestek aangepast dd 29-4-24

Aangepast zijn nav van ons overleg van 26-4-24:

004.2 ervaringseis compacter omschreven

01.01.14 15 % ipv 10 %:

01.26.03 Anneemsom gewijzigd in omzetgarantie

deel 3 nummering leden gecheckt

5.1, 2, e nu we toch bezig zijn:

Moederbestek raamovereenkomst:

01.01.14 lid 8:

werken, verhoogd met een percentage ter dekking van algemene kosten en winst & risico gelijk aan het bij de inschrijving overeengekomen percentage algemene kosten en winst & risico met een maximum van 15%.

sluit dit nog wel aan bij de gedachte om zowel het gehanteerde % UK/AK/WR/korting te hanteren bij bestekswijzigingen (zie 01.26.06) met een max van 15 %??

Wanneer werkzaamheden uit het contract, als gevolg van in dit lid genoemd meerwerk, niet worden uitgevoerd, zal voor die niet uitgevoerde werkzaamheden een verrekening plaatsvinden van de bijbehorende algemene kosten en kosten winst & risico van dat deel welke de in dit lid genoemde 15% overschrijdt

Lastige regel voor technuten: Hiermee bedoel je te zeggen: minderwerk tgv bestekswijziging worden ingehouden tegen de ppe+ de gehanteerde AK en WR bij opdracht, ook bij meer dan 15%) Ook hier is UK en korting blijft buiten beeld. Bewust ?

01.03.05 verrekenrijzen (typfout)

01.21.06 lid 03 % moet dan ook 15 % (ipv 10) zijn

Overigens geldt voor 01.21.06 lid 02 toch ook de 15 % grens (bestekswijziging UAV 35-1a, zie 01.01.14 lid 8). Werkzaamheden toevoegen aan je raamcontract zijn bestekswijzigingen ikv UAV. IK zou de 15 % regel hier toevoegen om discussie te voorkomen (nu is het "zoekwerk")

01.26.03 Anneemsom gewijzigd in omzetgarantie

1

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e



5.1, 2, e

www.kpmciviel.nl

Mercurion 26 6903 PZ Zevenaar

projectmanagement

Doeners met een passie voor uw project

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 25 april 2024 15:39

Aan: Info | KPMCiviel <info@kpmciviel.nl>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Onderwerp: RE: check bestek LED Amserdam

Beste 5.1, 2, e

Zojuist hebben 5.1, 2, e en ik nog even naar het bestek gekeken. Er lijkt iets niet goed te zijn gegaan met de nummering en met wat percentages. Daarnaast is ook art. 0.04.02 (kerncompetentie) mij nog niet helemaal duidelijk.

Heb jij tijd om morgenochtend een Teams meeting in te plannen om het hierover te hebben? Kan jij om 9uur? Ik heb tot 10:00 uur tijd en 5.1, 2, e kan vanaf 9 uur.

We horen het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Juridisch Bureau
Gemeente Amsterdam

M. 5.1, 2, e
E. 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: Info | KPMciviel <info@kpmciviel.nl>

Verzonden: woensdag 24 april 2024 17:18

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Onderwerp: RE: check bestek LED Amserdam

Beste 5.1, 2, e

Bijgaand aangepast bestek versie 24-4-2024 nav je opmerkingen

Hoor graag of het zo akkoord is.

In de door jou gecontroleerde versie van 16 april heb ik beantwoording bij je opmerkingen opgenomen.

2 vragen, wat bedoel je met:

1 prestatie/evaluatiebepaling ontbreekt en moet nog worden toegevoegd (opmerking op 1^e blad).

2 De opmerking bij 01.14.10 "is"

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e



5.1, 2, e

www.kpmciviel.nl

Mercurion 26 6903 PZ Zevenaar

Doeners met een passie voor uw project

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 22 april 2024 08:10

Aan: Info | KPMciviel <info@kpmciviel.nl>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Onderwerp: RE: check bestek LED Amserdam

Beste 5.1, 2, e

Bijgaand het document met nog het eea aan opmerkingen. Zou jij deze willen verwerken en aangeven of dit is gebeurd?

Als de opmerkingen goed zijn verwerkt kan ik het stuk doorsturen aan de tweedelijnsjurist.

Tot slot: zou jij mij het Timetell nummer willen toesturen? Die heb ik de vorige keer nog niet ontvangen.

Dank alvast!

Met vriendelijke roet

5.1, 2, e

Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

M. 5.1, 2, e

E. 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: Info | KPMciviel <info@kpmciviel.nl>

Verzonden: woensdag 17 april 2024 16:04

Aan: Inkoop Fysiek Juridisch <5.1.2.i@amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Onderwerp: RE: check bestek LED Amserdam

Beste 5.1, 2, e

Bijgaand ingevuld formulier door 5.1, 2, e aangevuld door mij in deel a en b

We werken met een RAW raamcontract

Beoordeling deel 0-1 en 3 gaat het om, begreep ik van 5.1, 2, e

Bijgaand ook het controledocument waarnaar verwezen wordt in deel 0, 004 inschrijving.

De gestelde vragen in deel A (we hebben geen inschrijfleidraad) en B heb ik zo goed mogelijk getracht in te vullen

Graag met spoed jullie beoordeling

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e



5.1, 2, e

www.kpmciviel.nl

Mercurion 26 6903 PZ Zevenaar

Doeners met een passie voor uw project

Van: Inkoop Fysiek Juridisch <5.1.2.i@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 17 april 2024 10:13

Aan: Info | KPMciviel <info@kpmciviel.nl>; Inkoop Fysiek Juridisch <5.1.2.i@amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Onderwerp: RE: check bestek LED Amserdam

Beste 5.1, 2, e

5.1, 2, e heeft gevraagd of ik deze toets zou willen overnemen. Van hem heb ik begrepen dat hij ook een JEP formulier aan jou heeft toegezonden. Zou jij de delen A en B nog willen invullen en deze toe willen sturen? Dan kan ik de eerstelijns toets uitvoeren. Volledigheidshalve heb ik het formulier nogmaals bijgevoegd.

Tot slot: heb jij ook een Timetell-nummer voor mij?

Dank alvast!

Met vriendelijke roet

5.1, 2, e

Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

M. 5.1, 2, e

E. 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: Info | KPM Civiel <info@kpmciviel.nl>

Verzonden: dinsdag 16 april 2024 15:36

Aan: Inkoop Fysiek Juridisch <5.1, 2, i @amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Onderwerp: RE: check bestek LED Amserdam

Beste 5.1, 2, e

Bijgaand laatste versie bestek, waarin verwerkt de opmerkingen van 5.1, 2, e van 5-4-2024. We zouden eerst jouw reactie afwachten, maar nu dus andersom

De planning met data voor het aanbestedingstraject passen we aan zodra alles akkoord is.

Dit is dus geen CC bericht (haha)

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e



5.1, 2, e

www.kpmciviel.nl

Mercurion 26 6903 PZ Zevenaar

Doeners met een passie voor uw project

Van: Inkoop Fysiek Juridisch <5.1, 2, i @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 16 april 2024 13:27

Aan: Info | KPM Civiel <info@kpmciviel.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl; Inkoop Fysiek Juridisch

5.1, 2, i @amsterdam.nl

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Onderwerp: RE: check bestek LED Amserdam

Beste 5.1, 2, e

Zoals zojuist besproken hierbij het JEP-formulier met het verzoek de eerste twee pagina's met projectinfo in te vullen. De delen A en B zal ik voor mijn rekening nemen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Werkdage 5.1, 2, e

Van: Info | KPM Civiel <info@kpmciviel.nl>

Verzonden: maandag 11 maart 2024 11:12

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl; Inkoop Fysiek Juridisch <5.1, 2, i @amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Onderwerp: check bestek LED Amserdam

Beste 5.1, 2, e en afdeling inkoop

Bijgaand ter toetsing

AI 2024-xxxx (AI nr volgt nog)

RAW-raamovereenkomst voor:

Ombouw verlichting sportvelden gemeente Amsterdam

De memo ingevuld bijgevoegd

In afwachting van jullie reactie,

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e



5.1, 2, e

www.kpmciviel.nl

Mercurion 26 6903 PZ Zevenaar

Doeners met een passie voor uw project

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.