

From 5.1, 2, e; 5.1, 2, e @unknown-from-address.net>  
Subject **RE: Participatie ontwikkeling Sixhaven**  
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e mail.com>  
Cc 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e @stipo.nl" <5.1, 2, e @stipo.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e @stipo.nl" 5.1, 2, e @stipo.nl>, sixhaven <sixhaven@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ombudsmanmetropool.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ombudsmanmetropool.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, sixhaven <sixhaven@amsterdam.nl>, "Abid, Brahim" 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Date July 21, 2022 at 4:55:39 PM CEST

Beste 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Dank voor je uitgebreide mail van 5 juli jl, die weliswaar gericht was aan de organisatoren van de Placegame op 2 juli, maar ook geadresseerd was aan het Dagelijks Bestuur van het stadsdeel Noord. Dat was reden de mail te bespreken in het overleg van het Dagelijks Bestuur en het antwoord met hen af te stemmen.

Allereerst werd door het DB opgemerkt dat het gewaardeerd wordt als betrokken bewoners van zich laten horen over onderwerpen die hen aangaan. Je signaal heeft de aandacht gekregen. Tegelijkertijd merken we dat er verschillende belangen zijn en de ruimte schaars en dat het de opgave is om voor verschillende mensen een aantrekkelijk gebied te realiseren.

Je kritiek richt zich in eerste instantie op de communicatie rond de uitnodiging op 2 juli. De opkomst op 2 juli was teleurstellend. Er is breed huis-aan-huis een uitnodiging verspreid en de uitnodiging is gedeeld in een aantal nieuwsbrieven van omliggende buurten. Het signaal dat wij een aantal communicatiekanalen hebben gemist nemen we serieus en we zullen dat in het vervolg oppakken.

Daarnaast was de VerbroederIJ uitgenodigd voor deze bijeenkomst. In de zoektocht naar een alternatieve locatie voor de VerbroederIJ kwam Sixhaven als mogelijkheid naar voren. De VerbroederIJ was uitgenodigd om te onderzoeken of er draagvlak zou zijn voor een verhuizing naar Sixhaven. Wij hebben aangegeven dat verplaatsing naar Sixhaven alleen kan met draagvlak in de buurt, en deze kan niet afgedwongen worden. We zullen hen ook nog aanspreken op het feit dat hun optreden niet heeft bijgedragen aan dat draagvlak.

Je vindt het besluitvormingsproces rond de initiatieven in Buurthaven en eventuele nieuwe initiatieven ondoorzichtig. Deze opvatting hebben we de afgelopen tijd vaker gehoord. Wij hebben daarom besloten een terugblik op te stellen vanaf de start van Buurthaven. Waarbij een antwoord wordt gegeven op de vragen: Wat heeft Buurthaven opgeleverd? Wat nemen we mee in het vervolgtraject en wat ging er mis en moeten we achter ons laten of repareren. We realiseren ons dat er bij meerdere betrokkenen onvrede bestaat over het proces van de afgelopen jaren. Wij willen dan ook graag de mening horen van alle betrokkenen bij het gebied. Deze onvrede staat het gesprek over de tijdelijke inrichting van dit gebied voor 5 tot 10 jaar in de weg. We willen gesprekken voeren met verschillende sleutelfiguren in het gebied. Graag zou ik je uitgebreider willen spreken hierover. Ik neem hierover later contact op.

Wij realiseren ons dat er verschillende visies bestaan over hoe een tijdelijke inrichting van het Sixhavengebied er uit zou moeten zien. Bij de Placegame zijn de verschillende visies op het gebied voor het voetlicht gebracht en de getalsmatige verhoudingen doen er wat ons betreft niet toe. Het is nu onze opgave om dit te verwerken en een proces uit te stippelen waarbij zoveel mogelijk recht wordt gedaan aan de verschillende belangen. Wij zullen daarbij aandacht hebben voor een representatieve vertegenwoordiging van bewoners in het participatieproces.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e  
5.1, 2, e ixhavengebied  
**Gemeente Amsterdam**

5.1, 2, e  
[sixhaven@amsterdam.nl](mailto:sixhaven@amsterdam.nl)

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e mail.com>  
**Verzonden:** dinsdag 5 juli 2022 19:20  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Abid, Brahim 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; sixhaven <sixhaven@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @ombudsmanmetropool.nl>; 5.1, 2, e @ombudsmanmetropool.nl>; 5.1, 2, e @stipo.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @stipo.nl>  
**Onderwerp:** Participatie ontwikkeling Sixhaven

Beste 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Afgelopen zaterdag was de startbijeenkomst van omwonenden en gebruikers van het Sixhavengebied (de werkgroep) om samen met de Gemeente een ontwerp voor de inrichting van het gebied te maken. Ondanks jullie vast goede bedoelingen (ik weet participatie is geen makkelijk proces) uit ik toch ernstige kritiek op de gang van zaken afgelopen zaterdag. Ik heb flinke kritiek over de communicatie richting de buurt over deze bijeenkomst en flinke kritiek over het proces.

Qua communicatie. Er is wederom duidelijk geworden dat er weinig tot geen communicatiemiddelen zijn ingezet om buurtbewoners naar deze bijeenkomst te trekken. Geabonneerden op de nieuwsbrief Sixhaven (vd Gemeente) zijn niet op de hoogte gesteld. Diverse buurtbewoners die dichtbij de Sixhaven wonen hebben geen brief door de bus ontvangen. Op de Facebook van de Buurthaven is niets meld. En zo kunnen we nog wel even doorgaan. Kortom, het lijkt wel alsof de Gemeente de buurtbewoners helemaal niet bij dit proces willen betrekken. Het is namelijk niet voor het eerst dat de buurt niet wordt geïnformeerd of gebrekkig wordt geïnformeerd over de

ontwikkelingen in de Sixhaven. Is er dan niets geleerd?

Beperkte communicatie heeft geresulteerd in een abominabele opkomst van bewoners. Er waren slechts enkele buurtbewoners aanwezig en daarnaast een meerderheid van organisaties die economische of persoonlijke belangen hebben met betrekking tot het gebruik en ontwerp van de Sixhaven. Door het ontbreken van de bewoners waren er 2 groepen duidelijk oververtegenwoordigd namelijk de particuliere Moestuinschool en De Verbroederij.

De Verbroederij, met maar liefst 5 personen (!!!) vertegenwoordigd had niets te zoeken bij dit proces. Jullie hadden ze wel podium mogen bieden zodat zij hun plannen hadden kunnen presenteren maar zij hadden nooit mee mogen ontwerpen en zeker niet met deze oververtegenwoordiging. En indien er dus ruimte is voor nieuw initiatieven zoals de Verbroederij dan dient dit op eerlijke democratische wijze te geschieden. Er zijn namelijk meerdere buurtbewoners die nieuwe initiatieven willen opstarten. Dus wat is het nu? Mag je een nieuw initiatief indienen? En hoe worden die tegen elkaar afgewogen? En wie beslist dan wie er van die initiatieven mag komen naar de Sixhaven?

Daarnaast waren aanwezig de particuliere Moestuin School (reeds in bezit van 1600m2 grond onttrokken uit de openbare groene ruimte) met de 3 eigenaren en aangevuld met meerdere leerlingen (die ook nog eens niet hier in de buurt wonen). Een particuliere Moestuin School die zijn commerciële activiteiten heeft kunnen opstarten met gemeenschapsgeld van de Buurthaven. Ja, je leest het goed. Het buurtinitiatief Soep voor Noord is na 1,5 jaar stilzwijgend een particuliere Moestuin School geworden met een hek eromheen. De buurt is hierover niet geïnformeerd. Wel kreeg deze Moestuin School gek genoeg een huurcontract aangeboden van de Gemeente, toch handig als je vriendjes bent met Marieke van Doorninck. Zo gaat dat schijnbaar in onze stad.

Door de oververtegenwoordigd van deze 2 partijen is de middag niet gegaan over wat buurtbewoners met de plek willen maar is het gesprek gegaan over hoe passen we de Moestuinschool (en hun expansiedrift van een opslagcontainer en een klaslokaal want tja 1600m2 is schijnbaar niet genoeg) en de Verbroederij (nog meer moestuin en 2 containers ten kosten van openbaar groen) in dit ontwerp. Ik werd hier al bewoners totaal door overrompeld en elke keer als ik iets wilde aandragen werd ik onderbroken en ging het weer over waar een container moest staan.

Ik als buurtbewoners heb niets tegen de Moestuinschool. Ik vind het zelf wel leuk voor de deur. Maar het wordt iets anders als een particuliere school nog meer aanspraak maakt op openbaar groen en op gemeenschapsgeld voor een container en een klaslokaal. En dat huurcontract dat scheidt president. Schijnbaar kun je dus openbaar groen huren van de Gemeente zonder dat daarvoor buurtparticipatie, openbare aanbesteding of een tender nodig is. En schijnbaar kun je als buurtproject starten en dan na 1,5 jaar je activiteiten commercieel maken maar wel gebruik blijven maken van gemeenschapsgeld. Mij bevreemd het allemaal.

Ik als buurtbewoner vindt De Verbroederij een super leuke organisatie. Niks mis mee. Wat wel mis gaat is de participatie met de buurt. De afgevaardigde van De Verbroederij stelde zich zaterdag op als eigenaren van de Sixhaven die even een stuk grond kwamen shoppen. Het ging er niet over of ze zouden komen maar meer waar. Nog even terzijde: de Sixhaven heeft al een grote moestuin van 1600m2 en om de hoek nog veel meer moestuinen (Voedseltuin IJplein) het lijkt mij persoonlijk wat veel.

Als laatste wil ik ook nog benoemen dat de Buurthaven nooit is geëvalueerd met de bewoners. Gek genoeg is de evaluatie gedaan door de initiatieven zelf. Tja, dan krijg je een heel ander advies richting het dagelijks bestuur over het voortzetten van de Buurthaven met de bestaande initiatieven. Ik zou jullie willen adviseren hier eerst eens mee te starten.

En dan die geheimzinnige klankbordgroep "gebiedsontwikkeling Sixhaven" waar geen verslagen van zijn, waar je je niet voor kon aanmelden en die nu is opgeheven, is voor ons bewoners ook een mysterie. Zeker is wel dat ze geen afspiegeling zijn van de belangen van de buurt. Mocht de klankbordgroep het dagelijks bestuur hebben geadviseerd over het voortbestaan van de Buurthaven dan zou ook ik even kijken naar de samenstelling van die groep. Ik gok erop dat de Moestuinschool hierin ruim vertegenwoordigd was.

Mijn inziens kunnen we alle input van afgelopen zaterdag (wat zeg ik van jaren) in de prullenbak gooien en overnieuw beginnen. En nu dus samen met de buurt, transparant en democratisch. Daar staat de Gemeente toch voor?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e