



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

**Zowel per aangetekende als per gewone post**

5.1, 5

T.a.v. 5.1, 2, e & 5.1, 2, e

5.1, 5

1012 LL AMSTERDAM

Datum

09 JULI 2020

Ons kenmerk

wt-20-06727

Kenmerk

Behandeld door 5.1, 2, e, Toezicht & Handhaving, telnr. 5.1, 2, e email  
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Bijlage

Onderwerp bestuurlijke waarschuwing vanwege een overtreding van Categorie I van het  
handavingsstappenplan: geen leidinggevende aanwezig alcoholvrij bedrijf

Geachte vennoten,

U exploiteert op het adres 5.1, 5 te Amsterdam een alcoholvrije inrichting onder de naam 5.1, 5  
5.1, 5. Op de exploitatievergunning staan als leidinggevende(n) vermeld 5.1, 2, e en 5.1, 2, e  
5.1, 2, e

### Constatering

Naar aanleiding van een klacht over geluidsoverlast hebben toezichthouders van de gemeente Amsterdam op 29 juni 2020 omstreeks 20:15 uur een controle bij u uitgevoerd. Tijdens de controle hebben de toezichthouders geconstateerd dat er twee installaties op uw dak stonden. De installaties stonden in de buurt van het raam van de klagers. De toezichthouders hebben een geluidsmeting verricht op de gevel van de klagers. Hierbij is een geluidsniveau van 53 dB(A) gemeten. Het gemeten geluid was afkomstig van uw installaties. De toezichthouders hoorde een tonaal geluid afkomstig van uw installaties. Gelet op de gevelcorrectie, achtergrondcorrectie en strafcorrectie vanwege het tonale geluid komt het totaal gemeten geluidsniveau uit op 54 dB(A).

De toezichthouders hebben gesproken met de heer 5.1, 2, e. De heer 5.1, 2, e staat niet vermeld als leidinggevende op het aanhangsel van uw exploitatievergunning. Deze persoon belde zijn baas en die verklaarde dat hij een omgevingsvergunning had aangevraagd.

### Overtredingen

Over het feit dat uw installaties de wettelijke geluidsnormen overtreden ontvangt u een aparte brief.



Doordat er geen leidinggevende aanwezig was terwijl uw bedrijf geopend was voor publiek, heeft u artikel 3.16, tweede lid van de APV overtreden. Op grond van dit artikel dient er, zolang uw bedrijf geopend is voor publiek, minimaal één leidinggevende in de zaak aanwezig te zijn die op de exploitatievergunning staat vermeld.

### **Handhavingsstrategie horeca en slijterijen**

Per 17 december 2013 is de Handhavingsstrategie Horeca en slijterijen (inclusief winkels) drank- en horecawet, Amsterdam 2013 in werking getreden op grond van hoofdstuk 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en de Drank- en Horecawet (hierna: het stappenplan). De handhavingsstrategie merkt de geconstateerde overtreding aan als een overtreding van Categorie I. Daarbij gelden de volgende stappen:

**Stap 0: bestuurlijke waarschuwing:** voordat een maatregel wordt opgelegd, wordt eerst een bestuurlijke waarschuwing gegeven. Dit is anders in het geval van een excessieve situatie. In dat geval wordt de waarschuwing overgeslagen en volgt gelijk een maatregel.

**Stap 1: opleggen van een last onder dwangsom:** in dit besluit wordt gemeld dat als na datum verzending nogmaals dezelfde overtreding wordt geconstateerd de exploitant een dwangsom moet betalen. De hoogte van de dwangsom staat in het besluit. De dwangsom bedraagt minimaal € 2.500,- en maximaal € 5.000,-.

**Stap 2: inningsbesluit:** omdat niet of niet tijdig aan de last onder dwangsom is voldaan, wordt een besluit genomen op grond waarvan het verbeurde dwangsombedrag geïnd kan worden.

**Stap 3: intrekken van de exploitatievergunning voor onbepaalde tijd:** de exploitatievergunning wordt ingetrokken, in die zin dat de exploitant een termijn krijgt waarbinnen de exploitatie beëindigd moet zijn. Daarbij wordt gelijktijdig een last onder bestuursdwang opgelegd

Als de exploitatie niet tijdig beëindigd wordt, wordt de last onder bestuursdwang ten uitvoer gelegd. Dat betekent dat dan door de gemeente de inrichting wordt gesloten.

### **Opleggen bestuurlijke waarschuwing (stap 0):**

De afgelopen drie jaar is aan u al een maatregel of waarschuwing opgelegd. Voor de coulancregeling komt u daarom niet in aanmerking.

Gezien het vorenstaande geef ik u een bestuurlijke waarschuwing vanwege het feit dat er geen leidinggevende aanwezig was terwijl uw bedrijf geopend was voor bezoekers. Deze waarschuwing is geen besluit in de zin van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt tegen deze waarschuwing dan ook geen bezwaarschrift indienen. In het geval u toch graag wilt reageren op de geconstateerde overtreding dan kan dat. Hiervoor kunt u binnen twee weken schriftelijk, per mail of telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd genoemde medewerker.



De verjaringstermijn van het stappenplan is één jaar. Dit betekent dat als u de overtreding binnen een jaar nogmaals begaat, de volgende stap (stap 1) van het stappenplan van toepassing wordt. In dat geval wordt u een last onder dwangsom opgelegd van minimaal € 2.500,- en maximaal € 5.000,-. Als er een jaar verstreken is zonder dat u dezelfde overtreding nogmaals heeft begaan, begint u met een schone lei (in geval van maatwerk en/of cumulatie van overtredingen kan dit anders zijn).

Hoogachtend,  
de Burgemeester van Amsterdam,  
namens deze,  
Teammanager Gebruikstoezicht,

*5/a* 5.1, 2, e

5.1, 2, e