

**To:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Subject:** RE: JB.23.0120033.001

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Verzonden:** maandag 22 januari 2024 12:54  
**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** RE: JB.23.0120033.001

Hi Lateefah,

Het is genoteerd!

Groeten 5.1.2,e  
5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@yahoo.co.uk>  
**Verzonden:** 5.1.2,e 20:44  
**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**CC:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** Re: JB.23.0120033.001

Geachte mevrouw 5.1.2,e

Nog voordat ik de zojuist door u gezonden documenten heb gelezen aandacht voor het volgende:

U stuurt mij nu pas relevante documenten die mij voorafgaand aan het besluit van 12 december 2023 toegezonden hadden moeten worden.

Het is niet aan de commissie te bedenken wat ik van die documenten had kunnen vinden.

Zegt u nu bovendien dat het hiermee wel alle documenten zijn? Het is niet aan mij u te wijzen op wat u dient op te sturen, het dient compleet te zijn gelijk aan de stukken die naar alle partijen, inclusief de commissie, gaan. Het is duidelijk dat u dit nagelaten heeft.

Mijn bezwaarschrift van 19 juli 2023 maakt geen bezwaar tegen handhaving op de dakkapel, Het besluit van 22 mei 2023 was te gaan handhaven en daar had ik geen bezwaar tegen. Dat later bleek dat de dakkapel niet correct aangepast is was toen mij nog niet bekend, omdat gemeente Amsterdam had verzuimd om mij te informeren dat de handhavingszaak afgesloten was door dhr. Zemmouri. Pas in september kreeg ik eindelijk een kopie van de overduidelijk onjuiste rapportage van 5.1.2,e d.d. 22 juni 2023. Mijn bezwaarschrift van 19 juli 2023 gaat over andere punten en juist die heeft u niet onderbouwd behandeld.

Het is overduidelijk dat mijn bezwaarschrift niet correct is behandeld.

Met vriendelijke groet,  
5.1.2,e

On Tuesday, 16 January 2024 at 13:34:46 CET, 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl> wrote:

Geachte 5.1.2,e

Allereerst dank voor uw e-mail. In de bijlage vindt u de door u gevraagde stukken, die hangende het bezwaar door de commissie zijn ontvangen, en die hebben geleid tot de door u gewenste handhaving van de dakkapel op het pand van uw bureu, conform het verzoek in uw bezwaarschrift. Een reden om aan te nemen, dat uw bezwaar zich daarnaast ook zou kunnen richten tégen -de totstandkoming van- de door u verzochte aanschrijving, heeft de commissie niet kunnen bedenken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Jurist Omgevingsrecht

Juridisch Bureau

**Gemeente Amsterdam**

M 5.1.2.e

5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam

amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@yaho.co.uk>

**Verzonden:** woensdag 10 januari 2024 22:55

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** Re: JB.23.0120033.001

Geachte 5.1.2.e

Het is moeilijk te geloven dat u serieus mij deze vraag stelt.

Het betreft namelijk uw advies en de stukken die u mij hebt toegezonden.

Maar de burger zal wederom het werk van ambtenaren doen en u wijzen op wat overduidelijk zou moeten zijn.

Waarom zijn bijvoorbeeld "vooraanschrijving dd 16 oktober 2023" en "zienswijze vergunninghouder dd 30 oktober 2023", niet met mij gedeeld?

Het is niet de bedoeling dat ik ga zoeken naar ontbrekende stukken. Dus stuurt u mij niet alleen deze twee maar ALLE stukken die een rol hebben gespeeld in de bezwaarprocedure EN de redenen waarom deze niet toegezonden zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

On Wednesday, 10 January 2024 at 19:35:11 CET, 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl> wrote:

Geachte 5.1.2.e

Bedankt voor uw bericht. U stelt dat u stukken niet heeft ontvangen die voor de beslissing op bezwaar bepalend zijn geweest. Mijn vraag aan u is: welke stukken die bepalend zijn geweest voor de beslissing op bezwaar heeft u niet ontvangen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Jurist Omgevingsrecht

Juridisch Bureau

**Gemeente Amsterdam**

M 5.1.2.e

5.1.2.e@amsterdam.nl

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam

amsterdam.nl

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@yahoo.co.uk>

**Verzonden:** 5.1.2.e 19:22

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** Re: JB.23.0120033.001

Geachte 5.1.2.e

In het door u opgestelde en ondertekende advies wordt verwezen naar stukken die voor de beslissing bepalend zijn geweest.

De vraag is helder: waarom hebt u niet al die genoemde stukken aan mij toegezonden?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

On Wednesday, 10 January 2024 at 13:20:08 CET, 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl> wrote:

Geachte 5.1.2.e

Bedankt voor uw mail. Ik heb geen specifieke informatie over welke documenten u bedoelt in uw laatste bericht. Als u meer details kunt geven?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Jurist Omgevingsrecht

Juridisch Bureau

**Gemeente Amsterdam**

M 5.1.2.e

5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam

amsterdam.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@yaho.co.uk>

Verzonden: woensdag 10 januari 2024 13:03

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: JB.23.0120033.001

Geachte 5.1.2.e

In bob JB.23.012033.001 zijn verschillende documenten genoemd die ruim voorafgaand aan de beslissing bij u bekend waren maar nooit met mij gedeeld zijn.

Kunt u mij uitleggen waarom deze stukken, waarop de beslissing volgens het bob gebaseerd is, niet aan mij toegezonden zijn voorafgaand aan het besluit met voldoende tijd voor reactie (hoor- en wederhoor)?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).

Geachte 5.1.2.e

Een toezichthouder van stadsdeel Centrum controleerde op 15 februari 2023 bij het adres Den Texstraat 5.1.2.e e.v. in Amsterdam. Deze controle is uitgevoerd naar aanleiding van een op 1 februari 2023 nieuw ingediend handhavingsverzoek van de bewoner(s) van Den Texstraat 5.1.2.e

Tevens is deze controle uitgevoerd op verzoek van de bezwaarschriftencommissie tijdens de hoorzitting van 9 februari 2023 inzake een eerder afgewezen handhavingsverzoek door dezelfde indiener(s). Ten tijde van deze controle stelde onze toezichthouder onder andere vast dat de dakkapel aan de achterzijde van het pand *niet* is uitgevoerd conform de verleende vergunning van 6 januari 2022 en de daarbij behorende vergunningstekeningen.

Naar aanleiding van de controle op 15 februari 2023 is het nieuwe handhavingsverzoek bij besluit van 22 mei 2023 deels toegewezen (kenmerk Z2023-C001081). Daarom is er op 22 mei 2023 aan Three Ace B.V. als eigenaar van het pand een handhavingsbesluit (kenmerk Z2023-C003545) opgelegd voor het ongedaan maken van de overtreding van artikel 2.1, eerste lid, onder a en artikel 2.3a, eerste lid Wabo middels het uitvoeren van de dakkapel overeenkomstig de vergunningstekeningen behorende bij de omgevingsvergunning van 6 januari 2022. U heeft de dakkapel naar aanleiding van de aanschrijving van 22 mei 2023 aangepast en in volume verkleind. Dit is op 22 juni 2023 vastgesteld door de behandelende bouwinspecteur. Daarvan is een rapportage gemaakt.

Tegen het (deels) toewijzingsbesluit van 22 mei 2023 en het daaropvolgende handhavingsbesluit is de verzoeker om handhaving in bezwaar gegaan omdat de dakkapel volgens de verzoeker nog steeds niet conform de vergunningstekeningen van 1 januari 2022 is uitgevoerd. Lopende deze bezwaarprocedure heeft de bezwarencommissie vastgesteld dat de dakkapel op de zolderverdieping wel in volume is verkleind, maar toch niet conform de verleende omgevingsvergunning van 1 januari 2022 en de bijbehorende tekeningen is uitgevoerd.

De bezwarencommissie is voornemens het college te adviseren om het bezwaar gegrond te verklaren ten aanzien van de dakkapel en adviseert gelet op de beginselplicht tot handhaving, om opnieuw tot handhaving over te gaan nu er nog steeds sprake is van een overtreding van artikel 2.1, eerste lid, onder a en artikel 2.3a, eerste lid van de Wabo.

Daarom ontvangt u deze mail met het voornemen van het college om handhavend op te treden middels het opleggen van een last onder dwangsom.

Als u het niet eens bent met ons voornemen om een last onder dwangsom op te leggen kunt u hierop een reactie geven. Dit kan tot één week na de datum van deze mail. Geef in uw reactie aan waarom u het niet eens bent met ons voornemen.

Reageren kunt u doen door te mailen naar [5.1.2.e@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Jurist handhaving

Toezicht & Handhaving

**Gemeente Amsterdam**

**Stadsdeel Centrum**

T: 5.1.2.e

E: [5.1.2.e@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Postbus 202, 1000 AE, Amsterdam

Amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1.2.e