

**From:** "Does, Jan van der"  
**Sent:** Thu, 30 May 2024 11:14:20 +0200  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>  
**Subject:** FW: Agenda Raad 28-2 punt 30a, kap van 57 bomen bij herinrichting Korte Muiderweg

WOO

Met hartelijke groeten,

**Jan van der Does**  
Dagelijks bestuurder  
Stadsgebied Weesp  
**Gemeente Amsterdam**

M 5.1.2.e  
5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Nieuwstraat 70a, 1381 BD Weesp  
amsterdam.nl/weesp

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@raad.amsterdam.nl>

**Verzonden:** zondag 25 februari 2024 11:45

**Aan:** Actiegroep Behoud Bomen Muiderweg <actie@behoudonzebomen.nl>

**CC:** Does, Jan van der <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@raad.amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@raad.amsterdam.nl>

**Onderwerp:** Re: Agenda Raad 28-2 punt 30a, kap van 57 bomen bij herinrichting Korte Muiderweg

Geachte mevrouw 5.1.2.e beste 5.1.2.e geachte leden van de Actiegroep,

We hebben als GroenLinks fractie uw eerdere inspraak goed gehoord en begrijpen ook uw oproep heel goed.

We nemen de zaak heel serieus. Dank voor het aangepaste ontwerp dat u heeft doorgestuurd.

We begrijpen ook dat de afspraken met de GEM (die door - toen nog- gemeente Weesp zijn gemaakt) mogelijk moeten worden aangepast, maar vinden behoud van de bomen zeer belangrijk.

Ik sta in contact met de raadsleden van de PvdDieren en PvdA en CDA over de mogelijke motie.

met vriendelijke groet,

5.1.2.e

---

**Van:** Actiegroep Behoud Bomen Muiderweg <actie@behoudonzebomen.nl>

**Verzonden:** zondag 25 februari 2024 09:03

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@raad.amsterdam.nl>

**Onderwerp:** Agenda Raad 28-2 punt 30a, kap van 57 bomen bij herinrichting Korte Muiderweg

Geachte mevrouw 5.1.2.e

Met grote zorg mail ik u namens de actiegroep 'behoud bomen Muiderweg' en namens ruim 2000 petitie-ondertekenaars, over de aanstaande kap van 57 van de 68 bestaande, veelal gezonde bomen aan de Korte Muiderweg. Ik wil u verzoeken uw wijsheid en invloed te gebruiken om recht te zetten wat krom dreigt te worden aan onze Korte Muiderweg. Natuurlijk, bij gebiedsontwikkeling sneuvelt er wel eens een boom, maar zoveel mooie en gezonde bomen als bij ons om de hoek?

## **Groen**

De herinrichting van de weg wordt uitgevoerd door bouwconsortium de GEM, die ook de 3500 woningen in Weespersluis bouwt. De G van GEM staat helaas niet voor groen, bomen ecologie en biodiversiteit zijn geen prioriteit voor deze projectontwikkelaars. In hun keuze voor het ontwerp is te weinig waarde toegekend aan het behoud van de bomen. Dat terwijl de bomen aan deze weg zijn opgenomen in de Hoofdbomenstructuur van Weesp en derhalve een extra zorgvuldige afweging verdienen of kap echt noodzakelijk is. Herprofilering zou tot een verbetering van de bestaande bomenrij moeten leiden, het huidige ontwerp is dat zeker niet.

## **Veiligheid**

De veiligheid van de fietsers is bij het vaststellen van de SUOK in 2012 al verkeerd ingeschat, toen er geen voetpad en wel een tweerichtingenfietspad in een bijlage van het bestemmingsplan terecht kwam. Dat terwijl uit onderzoek blijkt dat tweerichtingenfietspaden onveiliger voor fietsers zijn dan eenrichtingsfietspaden. Het resultaat is minder ruimte voor de fietsers dan in de huidige situatie en een onveilig want veelste smal voetpad (van 90cm) voor de voetgangers. Dat terwijl het stimuleren van gezond beweeggedrag zoals lopen en fietsen prioriteit zou moeten zijn bij dit soort herinrichtingen.

## **Participatie**

Het past niet bij deze tijd dat een project van zoon groot maatschappelijk belang bij een projectontwikkelaar is komen te liggen. Participatie van burgers is voor hen vooral een obstakel. Uit notulen blijkt dat ze reeds in september 2022 hebben aangegeven dat ze niet aan participatie willen doen 'participatie werkt de indruk dat er ruimte is om mee te denken over het ontwerp, die ruimte is er niet.' Er is dan ook geen noemenswaardige participatie geweest, dat terwijl de wijsheid van velen hier zo goed van pas komt.

## **Alternatief ontwerp**

Samen met experts uit ons midden hebben we een alternatief ontwerp opgesteld waarbij vrijwel alle grote gezonde bomen gespaard kunnen blijven, er meer ruimte ontstaat voor veilige fietspaden, een breder en veiliger voetpad, niet meer kost dan het DO van de GEM én breedgedragen is. Meer over dit ontwerp kun je lezen op [www.behoudonzebomen.nl](http://www.behoudonzebomen.nl)

## **Raadsvergadering 28 februari**

Tijdens de volgende raadsvergadering, punt 30a wordt waarschijnlijk een motie ingediend door PvdD, PvdA en CDA om ons alternatief als uitgangspunt te nemen voor de herinrichting. Uw steun aan deze motie is van groot belang om de meeste bomen te behouden en de veiligheid van fietsers en voetgangers te verbeteren. Wij hopen van harte dat wij op uw steun kunnen rekenen.

Met vriendelijke groet,

Namens actiegroep Behoud bomen Muiderweg

Wil je meer lezen over ons ontwerp, kijk dan op [www.behoudonzebomen.nl](http://www.behoudonzebomen.nl)

De korte Muiderweg bij at5:

<https://www.at5.nl/artikelen/225066/bijna-zestig-populieren-dreigen-onnodig-te-sneuvelen-in-weesp-voor-het-rinrichting>

Inspraak tijdens de commissie ruimtelijke ordening vanaf 30:00 en vragen van de raadsleden aan de wethouder vanaf 1:20:50 via <https://amsterdam.raadsinformatie.nl/vergadering/1200183>