

From: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Subject: **FW: vraag over brief**  
To: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Cc: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Date: February 11, 2025 at 12:36:47 PM CET

Zie onder, het is een heel verhaal maar voor ons relevant is dat de brieven naar alle avondwinkels zijn verstuurd, ik zou er dus gewoon vanuit gaan dat die brief is verstuurd en binnengekomen. Voor 5.1, 2, e de overweging om contact met die persoon op te nemen die 5.1, 2, e noemt, maar ze hebben natuurlijk geen idee wat zich daar afspeelt dus wij kunnen wel degelijk gewoon ons plan uitvoeren.

Ik ben erg blij met deze mail!

Groetjes,

5.1, 2, e  
5.1, 2, e  
Projectleider Ondernijning  
Criminoloog

**Gemeente Amsterdam**

5.1, 2, e@amsterdam.nl  
5.1, 2, e

Meer over ondernijning: [Aanpak van ondernijning - Gemeente Amsterdam](#)

**Van:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
**Verzonden:** maandag 10 februari 2025 13:18  
**Aan:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** RE: vraag over brief

Hallo 5.1, 2, e

Ik ben betrokken geweest als projectleider bij de totstandkoming van de gewijzigde Verordening Winkeltijden voor de regulering van avondwinkel. 5.1, 2, e af juni 2023 tot de vaststelling van de verordening in april 2024, daarvoor was ik er ook bij betrokken als achtervang van mijn voorganger in die functie, 5.1, 2, e. We werkten destijds allebei voor de directie EZC, maar allebei nu niet meer.

Tijdens het proces van het opstellen van de Verordening Winkeltijden en uiteindelijk ook in de Verordening is afgesproken dat alle avondwinkels in principe een nieuwe ontheffing krijgen zodra de nieuwe verordening van kracht werd en dat tot het moment dat de nieuwe ontheffing is verleend, de oude van kracht blijft. Dit is ze per brief meegedeeld. Ook deze winkel heeft die brief gekregen, ze staan op de **verzendlijst** die mijn collega destijds heeft gebruikt. Daar is geen grond om nu een nieuwe ontheffing te weigeren. Dit is de ondernemer toegezegd. Het bedrijf voldoet ook aan de vereisten van een avondwinkel qua assortiment, oppervlakte en vestigingsplaats. Het mag alleen geen tabak en sterke drank verkopen en dat wil nogal eens gebeuren.

We hebben bij het opstellen van de Verordening overwogen een artikel op te nemen over het weigeren van individuele gevallen waarbij overlast en dergelijke een weigeringsgrond zou zijn. Op advies van de juristen van het JB 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e is die niet opgenomen omdat in andere wet- en regelgeving voldoende handvatten zouden zitten om een ontheffing in te trekken bij overlast en crimineel gedrag.

Ik adviseer je om met 5.1, 2, e (nog niet in de CC ivm de door jou gevraagde vertrouwelijkheid) contact op te nemen hoe dit bedrijf zijn ontheffing kan worden ontnomen. Zij heeft een belangrijke adviserende stem gehad in de beslissing de verordening op dit punt zo te laten luiden.

Heb je aanvullende vragen over wat de ondernemer is toegezegd, bel dan gerust.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e  
Loods vrijetijdsvoorzieningen i.o  
Gemeente Amsterdam  
Directie Ruimte en Duurzaamheid  
Afdeling Strategie  
Te  
Te 5.1, 2, e

**Van:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
**Verz** 10 februari 2025 11:51  
**Aan:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
**CC:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** RE: vraag over brief

Hoi 5.1, 2, e

Deze mail graag zoveel mogelijk vertrouwelijk behandelen.

Dankjewel voor je uitleg hoe het in principe bij een standaardprocedure rondom een avondwinkel zou moeten gaan. Ik ga jou even wat meer context geven anders gaan we niet verder komen. Er is een reden dat je vanuit de afdeling veiligheid benaderd wordt en specifiek door de projectleider ondernijning. Dat je meerdere mails en telefoontjes in korte tijd hebt gekregen en dat ik aangaf dat mijn vraag spoed heeft en dat dit ook de stadsdeelvoorzitter aangaat. 5.2, 1

5.2, 1

5.2, 1 [redacted] We lopen tegen één probleem aan, en dat is dat wij niet weten wat er nu met de eigenaar is afgesproken. We weten simpelweg niet of hij momenteel een ontheffing heeft. Oftewel of zij de eerdergenoemde brief met de nieuwe afspraken ooit hebben ontvangen.

Ik snap dat dit iets verder van jullie afstaat maar voor ons is het heel belangrijk. Ik zou je willen vragen nog een poging te doen (en dan laat ik jullie weer met rust :) om de brief of een bevestiging of wat mij betreft een verzendlijst oid voor ons naar boven te krijgen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e [redacted]

5.1, 2, e [redacted]  
Projectleider Ondernijning  
Criminoloog

**Gemeente Amsterdam**

5.1, 2, e [redacted] @amsterdam.nl  
5.1, 2, e [redacted]

Meer over ondernijning: [Aanpak van ondernijning - Gemeente Amsterdam](#)

---

**Van:** 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted] @amsterdam.nl>

**Verzonden:** vrijdag 7 februari 2025 10:49

**Aan:** 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted] @amsterdam.nl 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted] @amsterdam.nl 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted] @amsterdam.nl>

5.1, 2, e [redacted] @amsterdam.nl>

**CC:** 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted] @amsterdam.nl 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted] @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** Re: vraag over brief

Beste 5.1, 2, e [redacted] e.a.,

Contact gehad met 5.1, 2, e [redacted] (werkt nu bij R&D).

Wat hier moet gebeuren is dat de betreffende ondernemer een nieuwe *standaard* ontheffing moet krijgen conform de nieuwe verordening. VTH moet dit (idd) oppakken/doen. Hoe en wat is eerder met de VTH-managers doorgenomen.

Hopelijk geeft dit de duidelijkheid die jullie zoeken. Mochten jullie vragen/behoefte aan verder toelichting hebben kunnen jullie 5.1, 2, e [redacted] bellen.

Groet 5.1, 2, e [redacted]

---

**Van:** 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted] @amsterdam.nl>

**Verzonden:** donderdag 6 februari 2025 16:32

**Aan:** 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted] @amsterdam.nl 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted] @amsterdam.nl 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted] @amsterdam.nl>

**CC:** 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted] @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** RE: vraag over brief

Wat fijn, dat zou ons zeer helpen. Het gaat om deze onderneming:

Avondwinkel Madison Royal B.V. Ceintuurbaan 272-H maar ik zou ook kijken onder pandnummer 268 en 270 aangezien deze winkels van dezelfde eigenaar zijn en ik weet niet zeker of hij altijd dat pandnummer gebruikt. We hebben ook even gekeken of ze een emailadres in de KVK hebben staan en we kwamen uit op: 5.1, 2, e [redacted]@hotmail.com, dat zou je nog kunnen proberen, wie weet...

Ik kan ook de namen van de ondernemers geven als je dat helpt.

Heel veel dank alvast.

5.1, 2, e [redacted]

5.1, 2, e [redacted]  
Projectleider Ondernijning  
Criminoloog

**Gemeente Amsterdam**

5.1, 2, e [redacted] @amsterdam.nl  
5.1, 2, e [redacted]

Meer over ondernijning: [Aanpak van ondernijning - Gemeente Amsterdam](#)

---

**Van:** 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted] @amsterdam.nl>

**Verzonden:** donderdag 6 februari 2025 15:53

**Aan:** 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted] @amsterdam.nl 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted] @amsterdam.nl 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted] @amsterdam.nl>

5.1, 2, e [redacted] @amsterdam.nl>

**CC:** 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted] @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** Re: vraag over brief

Hi 5.1, 2, e [redacted]

Laatste ontwikkeling. Is niet via VTH gelopen, maar via EZC. Er zijn brieven aangetekend verstuurd. Sommige zijn retour teruggekomen. Vervolgens zijn e-mails verstuurd. Maar niet voor alle ondernemers was een e-mailadres.

Vraag (kon het in de mail geschiedenis 123 niet vinden...): om welke ondernemers gaat het hier?

Dan probeer ik het duidelijk te krijgen voor de betreffende ondernemer.

Groet<sup>5.1, 2, e</sup>

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

---

**Van:** 5.1, 2, e<sup>5.1, 2, e</sup> 5.1, 2, e<sup>5.1, 2, e</sup> @amsterdam.nl>

**Verzonden:** Thursday, February 6, 2025 3:23:01 PM

**Aan:** 5.1, 2, e<sup>5.1, 2, e</sup> 5.1, 2, e<sup>5.1, 2, e</sup> 5.1, 2, e<sup>5.1, 2, e</sup> @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e<sup>5.1, 2, e</sup> 5.1, 2, e<sup>2, e</sup> 5.1, 2, e<sup>5.1, 2, e</sup> @amsterdam.nl> 5.1, 2, e<sup>5.1, 2, e</sup> @amsterdam.nl>

**CC:** 5.1, 2, e<sup>5.1, 2, e</sup> 5.1, 2, e<sup>5.1, 2, e</sup> @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** RE: vraag over brief

Hallo allen,

Ik heb<sup>5.1, 2, e</sup> vandaag gesproken, hij is vandaag (weer?) op zoek gegaan naar de brief en kon deze niet vinden. @<sup>5.1, 2, e</sup> jij gaf in een later sms-bericht aan dat de brieven waarschijnlijk zijn verstuurd via VTH. En jij zou dat nog proberen helder te krijgen. Bedoel je dat je dit bij jullie of bij VTH helder gaat proberen te krijgen? Bij VTH is al gezocht en is niets gevonden. Kun je aangeven of het spoor bij EZ ook doodloopt? Want dan kunnen we door.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Projectleider Ondernijning  
Criminoloog

**Gemeente Amsterdam**

5.1, 2, e<sup>5.1, 2, e</sup> @amsterdam.nl

Meer over ondernijning: [Aanpak van ondernijning - Gemeente Amsterdam](#)

---

**Van:** 5.1, 2, e<sup>5.1, 2, e</sup> 5.1, 2, e<sup>5.1, 2, e</sup> @amsterdam.nl>

**Verzonden:** donderdag 23 januari 2025 18:13

**Aan:** 5.1, 2, e<sup>5.1, 2, e</sup> 5.1, 2, e<sup>5.1, 2, e</sup> @amsterdam.nl>

**CC:** 5.1, 2, e<sup>5.1, 2, e</sup> 5.1, 2, e<sup>5.1, 2, e</sup> @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** FW: vraag over brief

Hoi<sup>5.1, 2, e</sup>

Kun jij deze vraag laten beantwoorden?

Groet,<sup>5.1, 2, e</sup>

— Economische Zaken en Cultuur – 06 1354 1340

---

**Van:** 5.1, 2, e<sup>5.1, 2, e</sup> 5.1, 2, e<sup>5.1, 2, e</sup> @amsterdam.nl>

**Verzonden:** donderdag 23 januari 2025 14:08

**Aan:** 5.1, 2, e<sup>5.1, 2, e</sup> @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** vraag over brief

Goedemiddag,

Ik heb een vraag m.b.t. de bijgevoegde brief. Weet jij nog wanneer deze verzonden is aan de ondernemers, er van uit gaande dat de brief verzonden is? Of bij wie ik moet zijn om dit na te vragen.

Dit in verband met een handhavingenzaak m.b.t. een avondwinkel (wiens ontheffing natuurlijk verlopen is).

Ik hoor het graag, alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Afdeling Vergunningen Toezicht & Handhaving  
Team Vergunningen  
Stadsdeel Zuid

E: 5.1, 2, e<sup>5.1, 2, e</sup> @amsterdam.nl

M: 5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam

[www.amsterdam/zuid.nl](http://www.amsterdam/zuid.nl)

Vrijdag afwezig