

Voordracht voor de vergadering van

Portefeuille Juridische Zaken

Agendapunt <automatisch>Tekst van openbare
besluiten
wordt gepubliceerd**Onderwerp**

Instemmen met de beslissing op het bezwaar van de ombudsman gericht tegen het Woo-besluit van 18 september 2025 op een verzoek om openbaarmaking van ^{5.1, 2, e} van correspondentie met betrekking tot het onderzoek naar BI door de ombudsman.

Het college van burgemeester en wethouders besluit

1. Kennis te nemen van het advies van de bezwaarschriftencommissie. De bezwaarschriftencommissie adviseert het bezwaar van de Ombudsman ongegrond te verklaren (bijlage 1).
2. Het bezwaar van de ombudsman ongegrond te verklaren middels de brief die als bijlage bij deze voordracht is gevoegd en het bestreden besluit in stand te laten (bijlage 2)

Reden spoed

^{5.1, 2, e} wacht al lang op de door haar gevraagde stukken.

Kernboodschap

Het bezwaar van de Ombudsman ongegrond te verklaren en het besluit tot (gedeeltelijke) openbaarmaking van de correspondentie tussen de gemeente en de ombudsman in stand te laten.

Bestuurlijke achtergrond

Op 20 februari 2025 heeft een journalist van ^{5.1, 2, e} een Woo-verzoek ingediend, gericht op de openbaarmaking van de volledige correspondentie tussen de Ombudsman en de gemeente Amsterdam over het onderzoek van de Ombudsman naar de afdeling Bureau Integriteit. De meldingen die door de Ombudsman zijn onderzocht, vallen niet onder de reikwijdte van dit verzoek. Op 18 september 2025 heeft het college besloten de gevraagde stukken (gedeeltelijk) openbaar te maken.

De Ombudsman heeft bezwaar gemaakt tegen dit besluit en een verzoek om voorlopige voorziening ingediend bij de rechtbank Amsterdam. Op 15 oktober 2025 heeft de voorzieningenrechter bepaald dat geen openbaarmaking mag plaatsvinden tot twee weken na de beslissing op bezwaar. De rechter hanteert hier een standaard werkwijze en geeft de derde belanghebbende (hier de Ombudsman) bij het verzoek van ^{5.1, 2, e} een termijn om bij de rechtbank een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Onderbouwing besluit

Advies bezwaarschriftencommissie

Het college wordt voorgesteld dit advies over te nemen.
Volgens de ombudsman verzet artikel 9:36 lid 5 van de Awb zich tegen openbaarmaking, was het college niet bevoegd tot openbaarmaking en belemmert openbaarmaking het goed functioneren van de ombudsman. Ook is het besluit volgens hem onvoldoende gemotiveerd.

De bezwaarschriftencommissie adviseert het bezwaar ongegrond te verklaren en het besluit in stand te laten.

De ombudsman geeft een te ruime interpretatie aan artikel 9:36 Awb. Uit de wet en de totstandkomingsgeschiedenis blijkt niet dat informatie die ook bij een ander bestuursorgaan berust - ook al is dat correspondentie met de Ombudsman, automatisch geheim moet blijven. Een ruime interpretatie zou een monopolie voor de ombudsman creëren en de transparantie en democratische controle van media onder de Woo ondermijnen. Bovendien geldt geheimhouding volgens artikel 9:36 en artikel 8:8 Woo alleen voor documenten die bij de ombudsman berusten.

De commissie weegt mee dat de openbaar te maken documenten *correspondentie* over het onderzoek betreffen, niet klachten of onderzoekdocumenten zelf. Deze correspondentie hindert het functioneren van de ombudsman niet en draagt juist bij aan de transparantie en controle die de Woo nastreeft.

Financiële onderbouwing

Investeringsvoorstel

Tabel: Basisgegevens investering

Investeringsom	€
Rentepercentage	%
Afschrijvingstermijn (jaar)	
Kapitaallasten	€
Aanvang kapitaallasten	
MIP nummer	

Tabel: Financiële consequenties van de beslispunten

BATEN						
	Product	I/S	Jaar T	Jaar T+1	Jaar T+2	Jaar T+3
<naam>	<nr.>	<l/ S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<naam>	<nr.>	<l/ S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<naam>	<nr.>	<l/ S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Totaal			€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00

LASTEN						
	Product	I/S	Jaar T	Jaar T+1	Jaar T+2	Jaar T+3
<naam>	<nr.>	<l/ S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<naam>	<nr.>	<l/ S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<naam>	<nr.>	<l/ S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Totaal			€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00

I=Incidenteel
S=Structureel

Consequenties gedekt? <Ja / Nee / Gedeeltelijk>

Overige toelichting:
<vrije tekst>

Conclusie:
<vrije tekst>

Communicatie

Binnen de gemeente Opnemen in de te publiceren besluitenlijst
< Stem af met je communicatieadviseur en/of woordvoerder wethouder
over verdere communicatie. >

Buiten de gemeente Opnemen in de te publiceren besluitenlijst
< Stem af met je communicatieadviseur en/of woordvoerder wethouder
over verdere communicatie. >

*Moet het besluit bekendgemaakt worden in het Gemeenteblad of de
Staatscourant? Zie dan voor meer informatie de [instructiepagina](#) op
intranet. Elk bekend te maken besluiten moet als bijlage bij de voordracht
worden gevoegd.*

Documenten

Registratienr.	Naam
----------------	------

Portefeuille

Gemeente Amsterdam

Agendapunt

College van burgemeester en wethouders

Voordracht voor de vergadering van <datum>

<automatisch>	<Vrije tekst>
<automatisch>	<Vrije tekst>

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Directie Juridische Zaken

Besluit college van burgemeester en wethouders

<automatisch, na afloop vergadering>

Classificatiegegevens

1	Classificatie	Openbaar/vertrouwelijk/geheim/strikt geheim (niet openbaar, vul dan ook rij 3 t/m 7 in)
2	Wie legt geheimhouding op?	Het college van B en W (let op dat er een beslispunt geheimhouding in de voordracht zit)
3	Gaat het stuk geheim door naar de commissie en/of raad?	[ja/nee]
4	Einddatum	<ul style="list-style-type: none"> - Tot een bepaalde datum - Tot een bepaald moment (vul dan hieronder de uiterlijke datum in) - Voor onbepaalde tijd
5	Uiterlijke einddatum	[Indien er geen specifieke einddatum kan worden genoemd, hier een uiterlijke einddatum invullen.]
6	Grondslag	[Vul hier het Woo-artikel in op grond waarvan dit stuk niet openbaar is]
7	Motivatie	[Leg in gewone taal uit waarom dit stuk geheim of vertrouwelijk is. Wat gaat er mis als deze informatie openbaar wordt? Indien voor onbepaalde tijd, motiveer de lengte van de opgelegde geheimhouding] *vul dit ook in bij de onderbouwing besluit