

28 juni 2023

Overleg: Kennisgeving van beroep op vrijstelling van inschrijvingsplicht op grond van artikel 5 sub b. Deelnemers: 5.1.2.e jurist, InfanSius, 5.1.2.e en 5.1.2.e adviseurs Kwaliteit, team K&I, Leerplicht, Amsterdam.

Tijdens dit overleg is de aangepaste nieuwe werkwijze voor artikel 5 sub b. inclusief de vragenlijst die leerplichtambtenaren (hierna lpa) kunnen gebruiken bij gesprekken met ouders doorgenomen. Doel van het overleg was de input en feedback van 5.1.2.e op beide documenten vanuit haar kennis en expertise.

Aanleiding voor het, opnieuw, herzien van de werkwijze voor kennisgeving van beroep op vrijstelling van inschrijvingsplicht op grond van artikel 5 sub b. was o.a. de feedback die 5.1.2.e hierop heeft gegeven. We hebben 5.1.2.e geïnformeerd dat we eerst haar feedback gaan verwerken, daarna wordt het werkproces doorgenomen met het OM. Afspraken met het OM worden schriftelijk vastgelegd en afgestemd met het OM zodat er bij eventuele vragen documenten zijn waarin de afspraken zijn bevestigd. Na het gesprek en het vastleggen van, eventuele, afspraken met het OM gaat het document naar 5.1.2.e voor een laatste juridische controle.

5.1.2.e is geïnformeerd dat er drie lpa 5 sub b. specialisten zijn, in ieder team één.

Het concept visualisatie werkproces artikel 5 sub b. (V11) waarin in detail het werkproces wordt beschreven is doorgenomen. In de volgorde van het werkproces zijn hier de opmerkingen en aanbevelingen opgenomen. Cursieve tekst is de tekst uit het concept werkproces. De opmerking bij het concept werkproces zijn als plaatjes opgenomen in de tekst.

"Als ouders tijdens het proces zelf besluiten om de kennisgeving van beroep op vrijstelling in te trekken stuurt de lpa een brief waarin dit wordt bevestigd. Een brief waarin wordt vastgelegd, aanvraag door ouders ingetrokken, en dat daarmee de aanvraag wordt afgesloten.

Op verzoek van de lpa is er een standaardbrief opgenomen waarin ouders wordt geïnformeerd als ze de kennisgeving hebben ingetrokken. Dit document wordt opgeslagen in ERISA zodat er later een bewijsstuk is voor het intrekken van de kennisgeving.

Stap 1:

Aanmaken vrijstellingsbehandeling in ERISA.

De datum die de ouders/verzorgers op de kennisgeving hebben ingevuld opnemen in ERISA.

Dit is de datum waarop de redelijke termijn van 8 weken (AWB), waarbinnen kennisgeving afgehandeld moet zijn gaat lopen.

Er is afgesproken dat de datum die op de kennisgeving staat aangenomen moet worden. Deze vraag moet door 5.1.2.e gesteld worden aan het OM.

5.1.2.e geeft aan dat AWB niet van toepassing is op een kennisgeving van beroep op vrijstelling. Het gaat hier namelijk niet om een besluit. De vrijstelling ontstaat van rechtswege onder de Leerplichtwet. De gemeente neemt geen besluit waartegen de ouder(s) in beroep kunnen gaan. Er is alleen een toetsing of de kennisgeving voldoet aan de wettelijke voorwaarden. Voorstel van 5.1.2.e om 20 schooldagen op te nemen. 20 schooldagen is de periode tussen datum waarop de kennisgeving binnen moet zijn, 1 juli, en de juridische start van het schooljaar, 1 augustus, waarop de leerling ingeschreven moet staan op een school. 5.1.2.e gaat checken of er in de ambtsinstructie van Amsterdam nog gesproken wordt over een ander termijn.

Stap 2:

Controle ingediende documenten:

Kennisgeving volledig ingevuld:

- Hebben beide ouders/wettelijke vertegenwoordigers het document ondertekend.

- Hebben beide ouders/wettelijke vertegenwoordigers gezag (check het gezag register).

Controle alle informatie aanwezig:

Als niet alle informatie aanwezig is neemt de lpa contact op met de ouders/verzorgers om aan te geven welke informatie ontbreekt en binnen welk termijn deze informatie aangeleverd moet worden (10 werkdagen).

- Als er twee wettelijke vertegenwoordigers zijn en er ontbreekt één handtekening deze tweede handtekening aanvragen.
- Als een van de wettelijke vertegenwoordigers tegen de kennisgeving is een schriftelijke verklaring aanvragen van deze wettelijke vertegenwoordiger waarin deze aangeeft niet akkoord te zijn met de kennisgeving. De kennisgeving wordt dan afgewezen.

5.1.2.e geeft aan dat we de kennisgeving niet kunnen afwijzen als er maar één van de beide wettelijke vertegenwoordigers heeft getekend. Daarvoor is geen grondslag, juridisch kan één van de ouders met gezag een aanvraag indienen voor de vrijstelling. De kennisgeving moet in behandeling worden genomen. Als één van de ouders het niet eens is met de kennisgeving dan moet deze een procedure starten tegen de andere ouder. 5.1.2.e merkt op dat voor het inschrijven op school zijn wel de handtekeningen van beide wettelijke vertegenwoordigers nodig.

De rol van de lpa in deze situatie is (@ 5.1.2.e de vraag of jij wilt aangeven of dit een goede samenvatting is van de rol en verantwoordelijkheid van de lpa in deze situaties):

- Als beide ouders op 1 adres wonen dan informeert de lpa beide ouders over het ontbreken van de handtekening en adviseert de ouders om overeenstemming te bereiken over het wel of niet indienen van de kennisgeving/inschrijven van het kind op een school. Als hierop geen reactie komt dan moet de kennisgeving in behandeling worden genomen.
- Als beide ouders niet op 1 adres wonen en het adres van de ouder die niet heeft getekend is bekend (eventueel op te vragen via Burgerzaken) dan informeert de lpa deze ouder over de kennisgeving en vraagt om een handtekening. Als deze handtekening niet komt moet de kennisgeving in behandeling worden genomen.
- Als het adres van de ouder, waarvan de handtekening ontbreekt, niet bekend is wordt de aanvraag in behandeling genomen.

Stap 4:

Uitnodigen voor gesprek:

Lpa nodigt per brief beide ouders/verzorgers voor een gesprek en geeft in de uitnodiging aan welke documenten de ouders moeten overleggen: identiteitsbewijs en formulier met bedenkingen tegen de richting van de scholen. In de brief vragen we de ouders om als zij een onderwijsplan hebben deze mee te nemen.

Stap 5:

Gesprek:

5. Gesprek met ouders/verzorgers waarin wordt getoetst of er terecht een beroep op de vrijstelling 5 sub b wordt gedaan. Dit gesprek wordt altijd gehouden door 2 lpa's (1 lpa moet de lpa specialist art. 5 sub b. zijn).

In de gespreksleidraad (deze wordt in de slang toegevoegd als bijlage) staan hulpvragen die gebruikt kunnen worden voor het verkrijgen van onderstaande gewenste informatie. De leerplichtambtenaar maakt een verslag van dit gesprek waarin alle relevante informatie voor de kennisgeving is opgenomen. Dit verslag wordt opgeslagen in ERISA.

→Vraag: moet dit verslag voorgelegd worden aan de ouders???? ←

5.1.2.e afstemmen met het OM of we vanuit het kader van transparantie dit verslag delen met de ouders.

Vraag 5.1.2.e hoe we omgaan met derden die door de ouders worden uitgenodigd om bij het gesprek aanwezig te zijn.
5.1.2.e gaat deze vraag, wat de rol is van derden in het gesprek is, voorleggen aan het OM.

5.1.2.e adviseert om, in het kader van transparantie, het verslag voor te leggen aan de ouders.

Op verzoek van de Ipa leggen we deze vraag nog bij het OM. De Ipa willen graag kunnen verwijzen naar afspraken/wetgeving als ouders vragen hebben en niet alleen komen met dit is onze werkwijze.

5.1.2,e geeft aan dat ouders niet verplicht zijn om op gesprek te komen. 5.1.2,e en 5.1.2,e bevestigen dat zij dit weten en dat dit ook meegenomen is in de procedure. Door de ouders wel te vragen om op gesprek te komen en de onderwerpen te geven willen we de ouders laten nadenken over de keuze die ze maken.

Onder 5.3. hebben we opgenomen:

Als ouders/verzorgers niet op gesprek komen en/of niet de vereiste documenten/informatie aanleveren dan wordt er een deurbezoek aangevraagd. Bij geen gehoor/reactie naar aanleiding van een deurbezoek stuurt de leerplichtambtenaar een oproep tot verhoor. , terug naar 4. Dit is nu een vraag. Kan dit? Want als ouders alle stukken hebben ingeleverd inclusief de lijst met scholen en verslag van gesprek met scholen dan hebben ze voldaan aan de wetgeving op dit punt en wat is dan de grondslag waarop wij ze zouden kunnen oproepen voor verhoor? Of als ouders alles hebben ingeleverd en wel aangeven per e-mail op vragen te willen antwoorden, wat doen we dan? 5.1.2,e gaat hem nog scherper stellen aan het OM, stel ouders geven alle informatie, willen per e-mail antwoord geven op alle vragen en/of online.....

Vraag toevoegen aan de lijst met vragen voor het OM

We nemen de gesprekleidraad na het werkproces door. 5.1.2,e en 5.1.2,e geven aan dat het bekend is dat ouders niet verplicht zijn te antwoorden op vragen en dat er geen enkele grondslag is waarop ze aanvullende informatie zouden moeten geven. Door het stellen van vragen willen we ouders bewust maken van de keuze die ze nemen om hun kind niet in te schrijven op een school voor onderwijs.

6.1. Vrijstelling 5 sub b toekennen.

Ouders krijgen een brief met de beschikking vrijstelling van inschrijving 5 sub b. De vrijstelling is voor 1 schooljaar en moet jaarlijks vóór 1 juli opnieuw worden aangevraagd. De (interpretatie) van de wetgeving kan wijzigen en ook het aanbod van scholen kan veranderen. Jaarlijks zal de gemeente de ouders uitnodigen voor een gesprek, bij een hernieuwde kennisgeving voor 1 juli, om met hen te bespreken hoe zij het recht op onderwijs voor hun kind vormgeven.

5.1.2,e merkt op dat het woord beschikking hier niet correct is. De kennisgeving van beroep op vrijstelling voldoet aan de wettelijke voorwaarden. We zullen dit aanpassen.

8. *De ouders van de leerlingen die zijn vrijgesteld wegens 5 sub b krijgen jaarlijks voor 1 mei een brief. Zij worden daarin opgeroepen om te onderzoeken of er geen onderwijsinstellingen binnen een redelijke afstand bijgekomen zijn die aansluiten bij hun godsdienst en/of levensovertuiging. Er geen wijzigingen in de wetgeving zijn die invloed kunnen hebben op hun beroep op vrijstelling. Er wordt gevraagd om ruim op tijd een kennisgeving van beroep op vrijstelling te doen als dat nog steeds van toepassing is. Zij worden geïnformeerd dat ze worden uitgenodigd voor een gesprek, zie stap 4, om te kunnen beoordelen in hoeverre het recht op onderwijs van hun kind is geborgd.*

5.1.2,e en 5.1.2,e geven aan dat hierover nog wordt nagedacht omdat er de wens is dat alle ouders die een vrijstelling hebben ontvangen op grond van een van de artikelen van de Leerplichtwet deze brief krijgen. Dat zouden voor Amsterdam heel veel brieven zijn.

5.1.2,e en 5.1.2,e informeren 5.1.2,e dat de ouders die een vrijstelling op grond van artikel 5 sub b. wel per brief zijn geïnformeerd over de nieuwe werkwijze.

Hierna nemen we de **Gespreksleidraad Amsterdam gesprekken vrijstellingen 5 onder b** door

5.1.2,e en 5.1.2,e leggen uit dat dit document voor de lpa is en dat deze de vragen als leidraad kan gebruiken. De verwijzing naar wettekst en brief minister zijn toegevoegd omdat de lpa graag de achtergrondinformatie willen, waarom of ze vragen mogen stellen, die zij kunnen gebruiken bij het beantwoorden van vragen van ouders.

5.1.2,e stelt twee aanvullende vragen voor:

- 1) Wat doet u als uw kind een bepaalde leeftijd heeft bereikt en zegt: ik wil naar school?
- 2) Kunt u mij duidelijk maken waarom uw bedenkingen zo zwaar zijn dat uw kind geen onderwijs kan volgen op een reguliere school?

De tekst voor de website en het kennisgevingsformulier worden hierna doorgenomen.

5.1.2,e adviseert om op te nemen dat er voor ieder kind uit een gezin een kennisgeving ingediend moet worden en dat de kennisgeving per kind wordt beoordeeld. We zullen dit opnemen.



We spreken af dat 5.1.2,e de definitieve versie ontvangt om deze nog een keer door te nemen.