



Retouradres: Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam

02 FEB. 2023

Aangetekend en per gewone post verzonden

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

Datum 31 januari 2023
Ons kenmerk Z2021-O000216
Uw kenmerk
Behandeld door 5.1.2,e afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving van stadsdeel Oost, 5.1.2,e 5.1.2,e @amsterdam.nl
Verzonden / kopie aan
Bijlage
Onderwerp **Besluit opleggen last onder dwangsom** 5.1.2,e in Amsterdam

Geachte 5.1.2,e

Een toezichthouder van stadsdeel Oost controleerde op 26 mei 2021 bij het adres 5.1.2,e 5.1.2,e in Amsterdam. Tijdens deze controle stelde onze toezichthouder vast dat er op het water van de 5.1.2,e aan de achterzijde van het adres 5.1.2,e 5.1.2,e in Amsterdam een houten drijvend terras met een groene plastic kano is geplaatst. De afmetingen van het drijvend terras zijn circa 2x2,5 meter. Wij stuurden u op 25 oktober 2021 hierover een brief waarin wij u verzochten de overtreding te beëindigen. Op 1 juli 2022 heeft onze toezichthouder opnieuw een controle uitgevoerd. Uit deze controle bleek dat de overtreding nog niet is opgeheven.

Welke regels zijn overtreden

U bent in overtreding omdat u

- hebt gehandeld in strijd met het geldende bestemmingsplan. In een bestemmingsplan staan regels over bouwen en gebruiken van gronden en bouwwerken. In dit geval geldt het bestemmingsplan 'IJburg 1ste fase'. In artikel 21 staat dat de gronden binnen de bestemming 'Water' vallen. Gronden welke binnen deze bestemming vallen dienen primair gebruikt te worden voor water, oevers, voorzieningen ten behoeve van waterhuishouding en extensief recreatief medegebruik. Onder extensief recreatief medegebruik wordt een vorm van recreatief medegebruik verstaan die nauwelijks of geen invloed heeft op de

bestemming. In dit geval zou het water bevaren voor recreatieve doeleinden hiermee worden bedoeld. Het permanent afmeren van een drijvend terras kan hier niet onder worden gerekend.

Voor het realiseren van drijvende terrassen geldt dat deze ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water - drijvend terras' op de verbeelding zijn toegestaan, met een maatvoering zoals omschreven in art. 21.5.2. Ter plaatse van het aangetroffen drijvend terras is deze aanduiding niet aanwezig op de verbeelding van het bestemmingsplan en is daarmee in strijd met het bestemmingsplan.

U moet zich aan de regels van het bestemmingsplan houden. U overtreedt anders de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), artikel 2.1 lid 1 sub c.

- hebt gebouwd zonder een omgevingsvergunning. Dat is verboden volgens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), artikel 2.1 lid 1 sub a. Daar staat dat u niet mag bouwen zonder een omgevingsvergunning.
- een bouwwerk zonder een omgevingsvergunning laat staan. Dit is verboden volgens de Wabo, artikel 2.3a lid 1. Daar staat dat u geen bouwwerk mag laten staan dat zonder een omgevingsvergunning is gebouwd. Dit geldt ook als u het bouwwerk niet zelf bouwde of het liet bouwen.

Wat is ons besluit

Wij hebben besloten om op te treden tegen de hierboven genoemde overtredingen. Dit doen wij op basis van de genoemde artikelen in dit besluit.

Wij zien u als overtreder omdat u eigenaar van het pand aan 5.1.2,e in Amsterdam bent.

U, 5.1.2,e en 5.1.2,e krijgt daarom de last opgelegd het drijvend terras met groene plastic kano aan de achterzijde van het adres 5.1.2,e in Amsterdam **te verwijderen en verwijderd te houden**. Dit moet u doen **vóór 15 maart 2023**.

Wat gebeurt er als u de last niet uitvoert

U moet op tijd en volledig deze last uitvoeren. Anders moet u een dwangsom betalen van € 5.1.2,b ineens.

Betalen van een dwangsom betekent niet dat de illegale situatie mag blijven bestaan. Wij mogen u opnieuw een last onder dwangsom opleggen. Wij mogen dan ook een hogere dwangsom opleggen. Ook kunnen wij besluiten bestuursdwang te gebruiken. Dan maken wij een einde aan de overtredingen. De kosten daarvan moet u dan betalen.

Waarop is de hoogte van de dwangsom gebaseerd

De hoogte van de dwangsom baseren we op ons Handhavingsbeleid Wabo 2^e helft 2017 - 2018. Volgens ons is de dwangsom in redelijke verhouding tot de zwaarte van de overtreding en van wat we willen bereiken met het opleggen van de dwangsom.

Wat gebeurt er als u de dwangsom niet betaalt

U moet een dwangsom betalen, anders vorderen wij de dwangsom in. Dat betekent dat wij het bedrag alsnog bij u innen. Daar schakelen we een incassobureau voor in als dat nodig is. Alle extra

kosten brengen wij ook bij u in rekening.

U kunt geen vergunning krijgen

Wij hebben uitgezocht of u toch nog een vergunning voor de gerealiseerde situatie kunt krijgen. U kunt geen vergunning krijgen.

Ruimtelijk

Nautisch

Het aangetroffen drijvende terras bevindt zich in een specifiek deel van de 5.1.2.e Dit smalle deel vormt een belangrijke nautische verbinding. Daarom zijn bij de ontwikkeling van IJburg en in het bestemmingsplan bewust geen drijvende terrassen of steigers op deze locatie mogelijk gemaakt.

Voor dit deel van de 5.1.2.e is nog geen doorvaartprofiel vastgesteld. Gelet op de breedte van de vaarweg en het beleid van de gemeente Amsterdam, is het waarschijnlijk dat voor dit deel doorvaartprofiel E zal gaan gelden. Dit betekent dat er een minimale doorvaart-breedte van 10 meter beschikbaar moet zijn. Gelet op de beperkte breedte van dit deel van de 5.1.2.e (10 meter) maakt dit het realiseren van een drijvend terras, steiger, vlonder of andersoortig object in het water van de dit deel van de 5.1.2.e vanuit nautisch oogpunt ongewenst.

Buitenruimte

Bij de woningen wordt in buitenruimte voorzien middels achtertuinten. Daarnaast bestaat er beleidsmatig de mogelijkheid tot het, onder voorwaarden, toevoegen van dakterrassen op de hoofdbebouwing. Daarmee wordt er in voldoende buitenruimte voorzien en bestaat er dus de mogelijkheid om deze op andere wijze uit te breiden. Het verder uitbreiden van de buitenruimte ten koste van openbaar water is daarmee niet noodzakelijk.

Verder is er ook sprake van enige vorm van privatisering van de openbare ruimte. De openbare ruimte is in Amsterdam relatief schaars en de druk op het gebruik van de openbare ruimte vanuit verschillende gebruikers groot. Om precedentwerking in de gehele stad te voorkomen, wordt hier in principe dan ook geen medewerking aan verleend.

Waterkwaliteit

De waterkwaliteit in het binnenwater van Haveneiland, waaronder de 5.1.2.e voldoet nog niet aan de kader Richtlijn Water. Er zijn daarom op verschillende plekken plasbermen en rietkragen gerealiseerd om de waterkwaliteit in stand te houden c.q. te verbeteren. Daarnaast weten we dat verduistering van het water voorkomt dat er waterplanten kunnen groeien. Waterplanten produceren net als landplanten zuurstof waardoor waterdieren kunnen leven en afbraakprocessen kunnen plaatsvinden. Bij een tekort aan zuurstof ontstaat rotting, waardoor het water kan gaan stinken en blauwalgen kunnen voorkomen.

De waterkwaliteit staat daarmee op gespannen voet met het realiseren van voorzieningen op het water ten behoeve van waterrecreatie, zoals drijvende terrassen of steigers.

Gezien het bovenstaande behoort legalisatie van de gerealiseerde situatie derhalve niet tot de mogelijkheden.

Uw zienswijze (reactie)

In onze brief van 9 augustus 2022 kreeg u de kans om een zienswijze te geven op ons voornemen

over een last onder dwangsom.

U gaf het volgende aan:

- a. Er is geen duidelijk publiek belang gediend met handhaving dan wel het niet langer gedogen of het weigeren van een vergunning voor de vlonder.
- b. U verzoekt bij de overweging de Omgevingswet te betrekken, waarin overheden een positieve houding in gaan nemen ten opzichte van initiatieven van burgers en bedrijven.
- c. U bent van mening dat in het voornemen een subjectieve afweging is gemaakt door te stellen dat er in voldoende mate wordt voorzien in buitenruimte en dat het verder uitbreiden niet noodzakelijk is. Uw drijvend terras heeft een belangrijke sociale functie: kinderen uit de buurt spelen bij elkaar, op de vlonders en van daaruit op het water. Bovendien is de kade (te) hoog voor kinderen om met bijvoorbeeld een SUP-plank het water in-en uit te gaan.
- d. Met betrekking tot privatisering van de openbare ruimte merkt u op dat het is evident dat er op veel plekken in de (binnen)stad sprake is van relatief schaarse openbare ruimte en dat de gemeente kritisch kijkt of gebruik hiervan door een enkeling ten koste gaat van een grotere groep. Een reden voor een generaliserend beleid waarin 'in principe' geen medewerking wordt verleend mag dat niet zijn. De binnenstad, met een veel hogere bevolkingsdichtheid, is niet te vergelijken met de ^{5.1.2,e} op IJburg, en de vlonders liggen bovendien op een plek die voor anderen überhaupt niet bereikbaar is. Ze belemmeren niemand, verkleinen niet de vaarweg, en in plaats van dat er géén of minder gebruik van deze openbare ruimte kan worden gemaakt, hebben de vlonders vanwege de onder punt 1 beschreven buurtfunctie juist het tegenovergestelde effect van privatisering: ze ontsluiten de ruimte voor bewoners.
- e. Uw tuin is gelegen aan de buitenkant van de brede bocht van de ^{5.1.2,e} Er is bijna 15 meter vanaf de vlonder naar de binnenhoek van de bocht en is daarmee geen belemmering voor de doorvaart.
- f. De hoogte van de kade is 130cm vanaf de waterpeil naar de maaiveld van de tuin. Door het hoogteverschil is het gevaarlijk om van de tuin op uw SUP te stappen en te genieten van de "extensief recreatief medegebruik" die de bestemming van de gracht is. De kademuur zou geen probleem zijn voor een groter pleziervaartuig, die is daar toegestaan om af te meren, maar u wilt gebruik maken van uw SUP en dat is nu onmogelijk.
- g. Met betrekking tot de waterkwaliteit merkt u op dat het de vlonders niet groter (eerder kleiner) zijn dan een gemiddelde boot. Hierdoor wordt de waterkwaliteit niet significant beïnvloed. Ook liggen de vlonders, in tegenstelling tot de ^{5.1.2,e} niet in het riet en belemmeren dus niet de groei van deze planten, terwijl de toegestane steigers dit wel doen.
- h. U vraag zich af waarom het stadsdeel of Waternet recent is gestopt met het onderhouden van de rietkraag. Deze eerder homogene rietkraag dreigt inmiddels overwoekerd te raken door andere plantensoorten.
- i. De klacht van de verzoeker om handhaving is niet gericht op ruimtelijke kwaliteit, waterkwaliteit of beheer door Waternet. De heler buurt wordt nu benadeeld door 1 klager, terwijl de gemeente normaal geen aanleiding had gezien om te handhaven.
- j. U vraagt zich ook af hoe het stadsdeel om wil gaan met IJburg als geheel, of het stadsdeelbestuur op heel IJburg wil gaan handhaven? En of er dan geen sprake is van

- willekeur als alleen u en uw burens aangepakt worden?
- k. U heeft inmiddels een oplossing gevonden door uw vlonder met haken vast te maken en via een soort ophaalconstructie (takel) schuin omhoog uit het water te tillen. In dit geval kunt u de vlonder alleen laten zakken op de momenten dat de kinderen willen zwemmen of dat u gebruik wilt maken van uw SUP-plank.

Onze conclusie over uw zienswijze

- a. Handhaven van regels die zijn opgesteld in het kader van ruimtelijke ordening dient het algemeen belang. Zonder handhaving zouden regels immers een lege huls zijn. Wij zijn in beginsel verplicht op te treden in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift. Dit is slechts anders indien er sprake is van bijzondere omstandigheden. Van bijzondere omstandigheden is sprake wanneer er concreet zicht op legalisatie is of handhaving onevenredig is. Het kan dan bijvoorbeeld gaan om een geringe afwijking in aard of ernst. Daar is in dit geval geen sprake van. Het gegeven dat niet eerder handhavend is opgetreden maakt niet dat de situatie gedoogd is en dat nu niet meer handhavend opgetreden kan worden. Dat het door u gerealiseerde niet vergund kan worden is uitgebreid uitgelegd onder het kopje 'U kunt geen vergunning krijgen'.
- b. Bij de beoordeling van het handhavingsverzoek moet worden gekeken naar de thans geldende regels. Wij kunnen niet vooruit lopen op wetgeving dat nog niet in werking is getreden, temeer nu de inwerkingtreding van de Omgevingswet opnieuw is uitgesteld. Bovendien zullen ook onder de omgevingswet niet alle initiatieven vanzelfsprekend worden gehonoreerd.
- c. Dat het drijvende terras een belangrijke sociale functie heeft gekregen begrijpen wij maar de steigers zijn niet noodzakelijk om deze functie te vervullen. Er zijn binnen het gebied voldoende andere locaties die deze sociale functie kunnen vervullen. Dat de kade grenzend aan uw perceel te hoog is om met een SUP-plank het water in en uit te gaan is geen reden om bij elke woning een drijvend terras toe te staan. Er zijn andere plekken waar u met de SUP-plank Zoals aangegeven heeft dit een negatief effect op de waterkwaliteit en op de doorvaart.
- d. Door het plaatsen van het drijvende terras neemt u openbare ruimte in dat niet van u is. U gebruikt het drijvend terras voor uzelf, daarmee is er sprake van privatisering. Wij merken op dat waterbeleving niet voor een ieder hetzelfde is. Sommige bewoners zitten graag aan de waterkant terwijl andere bewoners graag over de watervlakte kijken vanuit hun woonkamer. Met al deze belangen moet rekening gehouden worden. Bij het vaststellen van het bestemmingsplan is al overwogen welke percelen zullen beschikken over een steiger dan wel drijvend terras en welke percelen niet. Hier is ruimtelijk goed naar gekeken, waarbij ook de waterkwaliteit en de doorvaart als belangrijke factoren hebben meegewogen. Het college ziet geen reden om af te wijken van de regels uit het bestemmingsplan.
- e. Door alle illegaal aangelegde steigers, drijvende terrassen en aanmeervoorzieningen op IJburg wordt de doorvaart aanzienlijk verminderd. Dat is ook bij u het geval. Uit meting blijkt dat de doorvaart in de bocht in uw geval niet 15 meter maar nog geen 9 meter. De minimale doorvaart-breedte van 10 meter wordt niet gehaald.
- f. Indien de kademuur ongeschikt is om op een SUP-plank te stappen dan wijzen wij u op de andere plekken in de buurt waarin de opstap wellicht gemakkelijker is. Dit is geen reden om in uw geval wel het drijvende terras toe te staan.

- g. Bij de beoordeling van de waterkwaliteit is al rekening gehouden met eventuele boten die in het water aanwezig zullen zijn. Ook de steigers die volgens het bestemmingsplan zijn toegestaan, zijn meegewogen bij deze beoordeling, met inbegrip van de invloed daarvan op de rietkraag. Echter, met alle extra steigers en drijvende terrassen die inmiddels zijn gerealiseerd binnen IJburg is geen rekening gehouden en dit heeft, mogelijk niet afzonderlijk, maar wel tezamen een negatief effect op de waterkwaliteit.
- h. Ongeacht waardoor de handhaving is geïnitieerd is geldt een beginselplicht tot handhaven bij overtreding van de wettelijke norm. De stelling dat de gemeente geen aanleiding had om zelf handhavend op te treden is onjuist.
- i. Wij zijn voornemens om handhavend op te treden tegen alle illegale drijvende terrassen en aanlegsteigers in IJburg. Dat daar nog niet mee is begonnen wil niet zeggen dat er sprake is van willekeur.
- j. U heeft aangegeven dat u zelf een oplossing heeft gevonden. Het is fijn dat u meedenkt voor een oplossing maar hiermee zijn de overtredingen niet opgeheven. Onze toezichthouder heeft gekeken naar het drijvend terras maar deze was op dat moment niet opgetakeld maar lag in het water, terwijl er geen gebruik van werd gemaakt. Overigens zal de doorvaart op het moment dat u gebruik maakt van het drijvende terras nog steeds te smal zijn.

Uw reactie maakt niet dat wij afzien van handhavend optreden.

Waarom wij optreden tegen overtredingen

Bij overtredingen moeten wij handhaven. Wij kunnen alleen afzien van handhaven als:

- er een goede kans is dat u toch nog een vergunning kunt krijgen. Wij gaven eerder al aan dat dit in uw geval niet kan.
- handhaven onevenredig is tot de te dienen belangen. Wij zijn nog nagegaan of we bij u om deze reden zouden moeten afzien van handhaven. In uw geval is dat niet aan de orde omdat er geen sprake is van een incidentele overtreding of van een overtreding van geringe aard en/of ernst. Ook is er, voor zover wij weten, geen sprake van dusdanige ingrijpende gevolgen dat handhaving niet meer in verhouding staat tot de daarmee te dienen doelen.

Voor wie geldt dit besluit nog meer

Volgens artikel 5.18 van de Wabo geldt dit besluit ook voor rechtsopvolgers. Dat betekent dat als u het bouwwerk verkoopt of als iemand anders het gaat gebruiken, dat die persoon verplicht is dit besluit uit te voeren.

Wat zijn onze bevoegdheden om handhavend op te treden

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam mag optreden tegen overtredingen. Dit staat in artikel 125 Gemeentewet. Wij mogen een last onder dwangsom opleggen in plaats van een last onder bestuursdwang. Dit staat in artikel 5:32, lid 1, van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 5.17 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalt dat een besluit kan inhouden dat het bouwen, gebruiken, of slopen van een (deel van een) bouwwerk wordt gestaakt. Of dat we voorzieningen voorschrijven met inbegrip van het slopen van een (deel van een) het bouwwerk.

Vragen of meer informatie

Misschien hebt u nog vragen. Of wilt u meer informatie. Neem dan contact op met 5.1.2,e op maandag, woensdag, donderdag of vrijdag via 5.1.2,e 5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl).

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens het college,

5.1.2,e

Othmar Henriëtta,
Teammanager Procesuitvoering van de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving van
stadsdeel Oost

BEZWAARCLAUSULE

Bezwaar maken tegen dit besluit

Bent u het niet eens met dit besluit? Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar maken.

U kunt met uw DigiD of E-herkenning digitaal bezwaar maken via: www.amsterdam.nl/bezwaar/jb

U kunt ook bezwaar maken per post:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt.
- eventueel: uw telefoonnummer en e-mailadres

Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift tegen een besluit van de gemeente Amsterdam vindt u op: <https://www.amsterdam.nl/veelgevraagd/> onder het tabblad 'Contact'.

Indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist. U kunt dat voorkomen door een voorlopige voorziening bij de bestuursrechter te vragen. Daar moet u wel voor betalen. Ga voor de kosten daarvoor en de informatie over de voorwaarden naar:

- www.rechtspraak.nl

- tabblad 'de Rechtspraak'
- keuze 'Organisatie'
- keuze 'Rechtsgebieden' (onder de kop 'U en de rechtspraak')
- 'Hoe werkt het bestuursrecht' (onder het kopje 'Bestuursrecht?')
- Voorlopige voorzieningen (onder het kopje 'Voorlopige voorzieningen')