

# Verslag kwaliteitsteam

Datum vergadering: 26 03 '21

Tijd: 09:00 – 11:00

Contact via MS-Teams



**WEESPER  
— SLUIS —**

*waar het goede  
leven is*

31 maart 2021

CONTACTPERSOON

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

## Online vergadering met:

Kwaliteitsteam:

5.1, 2, e voorzitter



5.1, 2, e secretaris

Gemeente Amsterdam-Weesp

GEM Bloemendalerpolder

Provincie Noord-Holland

Gemeente Amsterdam-Weesp

Genodigden:

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Locatiemanager GEM Bloemendalerpolder

van Egmond Architecten

van Egmond Architecten

5.1, 2, e 2, € 5.1, 2, e

Zeinstra Veerbeek Architecten

KOW Architecten

5.1, 2, e

## Verslag vergadering:

- De voorzitter heet allen hartelijk welkom.
- Er zijn geen mededelingen.
- De voorgestelde agenda wordt vastgesteld.
- Er zijn geen inhoudelijke opmerkingen op het verslag van vorige keer. Formule van het verslag werkte goed.

## Visie Gasleidingzone – toelichting door 5.1, 2, e (van Egmond Architecten)

### • Mededeling vooraf vanuit GEM:

In 2018 is er door 5.1, 2, e 2, € 5.1, 2, e een eerste landschappelijke verkenning gedaan naar hoe de gasleidingzone ingericht zou kunnen worden. Er is nu aan van Egmond Architecten gevraagd om een nadere uitwerking te maken van het beeldregieplan. Het landschappelijke plan is nu nog niet verder uitgewerkt door 5.1, 2, e 2, € 5.1, 2, e dat wordt hierna verder opgepakt.

### Reacties :

- **Algemeen:** Goed dat het op deze manier in beeld wordt gebracht. Aanpassingen op beeldkwaliteitsplan lijken logisch en goed. Mooi stuk, goede inventarisatie en goede aanpassing!
- **Landschappelijk inrichting:** Belangrijk om aandacht te hebben voor de verdere uitwerking van de landschappelijke inrichting. Cruciaal om landschappelijk een verhaal te maken dat gaat over het gebied van gasleiding, Vechtstroomlaan en Breedland richting Muiderweg.
- Dit landschappelijk frame kan nog sterker worden uitgewerkt, waardoor het ontwerp minder gaat hangen op de architectuur van de losse woonvelden. Belangrijk voor het landschap een hoofdlijn en cruciale punten te ontwerpen.

### Overige reacties:

- Benieuwd naar inrichting van stuk waar Breedland begint.
- Belangrijk om het punt waar de Vechtstroomlaan vanaf de Muiderweg de Gasleidingzone raakt ruimtelijk te ontwerpen. Daar moet ook in de architectuur nog e.e.a. worden afgestemd.
- Onderscheid tussen Noord en Zuid is helder. De Zuidkant gaat goed, de Noordkant vraagt nog aandacht. Belangrijk om in SMP's goed te kijken naar verkavelingen aan de Noordkant, het is her en der nog rommelig hoe het werkt met de secundaire ontsluiting.
- Afstemming tussen deelgebied 4B1 en 4B2 vraagt nog aandacht.
- Stimuleren van veranda's is een mooie toevoeging.

# Verslag kwaliteitsteam

Datum vergadering: 26 03 '21

Tijd: 09:00 – 11:00

Contact via MS-Teams



**WEESPER  
— SLUIS —**

*waar het goede  
leven is*

31 maart 2021

CONTACTPERSOON

5.1, 2, e

TELEFOON

5.1, 2, e

5.1, 2, e

- Het voorstel om bij 5A3 de watergang naar rechts te verplaatsen: Water op deze plek waardoor wat meer een eiland ontstaat is op zich een goed idee, maar het Kwaliteitsteam ziet deze als een extra watergang i.p.v. het verplaatsen van de andere watergang. Anders komt er een te breed stuk verkaveling waar Waterrijk niet meer voelbaar is.
- Zorg dat de hoofdontsluiting aan de zuidkant van de strook en de vechtstroomlaan een doorgaande route is. Bijvoorbeeld doordat de beplanting die langs de vechtstroomlaan komt ook aan het stukje aan de zuidkant van de gasleiding toe te passen. Dan creëer je meer het gevoel van een hoofdroute in het gebied.
- De zichtlijnen lijken nu voornamelijk gericht op gebouwde accenten. Het is ook goed om zichtlijnen te hebben die bijvoorbeeld doorkijken op een sloot of zijstraat. Het is belangrijk om openheid en doorzicht te bewaken.
- De leidingstrook loopt van oost naar west en zou ook een ecologische betekenis kunnen hebben. Zorg dat er aandacht is voor biodiversiteit is en dat er samenhang is.
- Interessant: het einde van de gasleidingstrook; ontwerppoging hoe dat mooi overloopt.

**Het vervolg:** De GEM geeft aan het verslag graag tegemoet te zien, a.d.h.v. opmerkingen wordt het stuk aangepast, aanpassingen zullen dan een aanvulling zijn op het beeldregieplan, van belang voor architecten en landschapsontworp.

## Conclusie:

- Het Kwaliteitsteam is enthousiast over de hoofdlijn en adviseert om kanttekeningen te verwerken.
- Belangrijkste kanttekeningen: watergang bij 5a3 niet verplaatsen maar een extra watergang toevoegen en plek waar Vechtstroomlaan zich in het gaslint voegt zorgvuldig ontwerpen.
- Goed stuk, mooi als dit wordt aangevuld met verhaal ten aanzien van landschap; dan ligt er een mooie integrale visie t.a.v. de gasleidingzone.

4.1,4

# Verslag kwaliteitsteam

Datum vergadering: 26 03 '21

Tijd: 09:00 – 11:00

Contact via MS-Teams



**WEESPER  
— SLUIS —**

*waar het goede  
leven is*

31 maart 2021

CONTACTPERSOON

5.1, 2, e

5.1, 2, e

E-MAIL

5.1, 2, e

4.1,4

## 6. Aangepast VO/ DO 4B1 incl. aansluiting op 4B2 – toelichting door 5.1, 2, e e (ZVA Architecten)

### Reacties:

- **Algemeen:** Goed dat eerder gegeven feedback is opgepakt, er is een mooie slag gemaakt.
- **Afstemming en samenhang met 4B2:**
- Dit is echt belangrijk omdat het profiel zo dicht bij elkaar zit. En uit de beelden die we nu hebben gezien lijkt het dat er nog onvoldoende afstemming in zit. Blij dat jullie de dakpan afstemmen, dat is belangrijk. Overnemen van herfstrode pan zou goed zijn, dat doorbreekt de dominantie van de donkere kappen.
- Zou mooi zijn als de straatbeelden van 4B1 en 4B2 kunnen worden samengevoegd zodat je kunt beoordelen of er voldoende samenhang is. Dit was de vorige keer ook al gevraagd, dus graag nog aanleveren, desnoods als in photoshop samengevoegde perspectieven uit 2 verschillende programma's. **Graag spoedig actie en even afstemmen met 4B1**

### Overige reacties:

- Mooi als de rijkdom die er in type al is ook in materiaal terugkomt in de straatgevel.
- Positief dat het gat bij haven bouwnr 35 kleiner is gemaakt door toevoegen extra woning.
- Goed dat er overhoekse woningen zijn ontworpen op de hoeken.
- Zorg dat het groen op de erfscheiding niet dominant wordt; let daarop in de uitwerking.
- Probeer laatste slag aan Vechtstroomlaan nog te maken in afstemming!
- Om een DO goed te keuren wil het Kwaliteitsteam de belangrijkste principe details zien naast het materiaal (hoe zit het met uitwerking kappen, hoe werkt de dakkapel etc.)
- Voorstel: Prettig als materialen op projectkantoor worden gebracht zodat ze bezichtigd kunnen worden.
- **Aandacht voor oevers:** Een groot deel van de oevers in dit plan is openbaar, gemeente is beheerder en zorgt dat het er goed uitziet. Heb aandacht voor overgang naar het water, zorg dat dat niet allemaal steigers en harde oevers worden. Voor hele plan Weesperluis wordt nog gedacht hoe (riet)oevers eruit moeten zien, blijft aandachtspunt.

**Reactie** 5.1, 2, e Voor het stuk met de 2 woningen moet een rietkraag zitten, zijn kruisen ingetekend waar je een doorsteek door het gebied mag maken. Daar houden we ons aan zodat de rietkraag in tact blijft.

**Conclusie:** Het Kwaliteitsteam is positief! Fijn dat wijzigingen zijn doorgevoerd. Aan vechtstroomlaan moet nog een slag gemaakt op afstemming in kleur en materiaal, niet zozeer in types. Dit graag ook in goede beelden inzichtelijk maken! Het Kwaliteitsteam ziet de detaillering graag tegemoet. Volgend Kwaliteitsteam materialen laten zien of op het projectbureau gelegd (waarschijnlijk ivm COVID-maatregelen).

# Verslag kwaliteitsteam

Datum vergadering: 26 03 '21

Tijd: 09:00 – 11:00

Contact via MS-Teams



**WEESPER  
— SLUIS —**

*waar het goede  
leven is*

31 maart 2021

CONTACTPERSOON

5.1, 2, e

TELEFON

5.1, 2, e

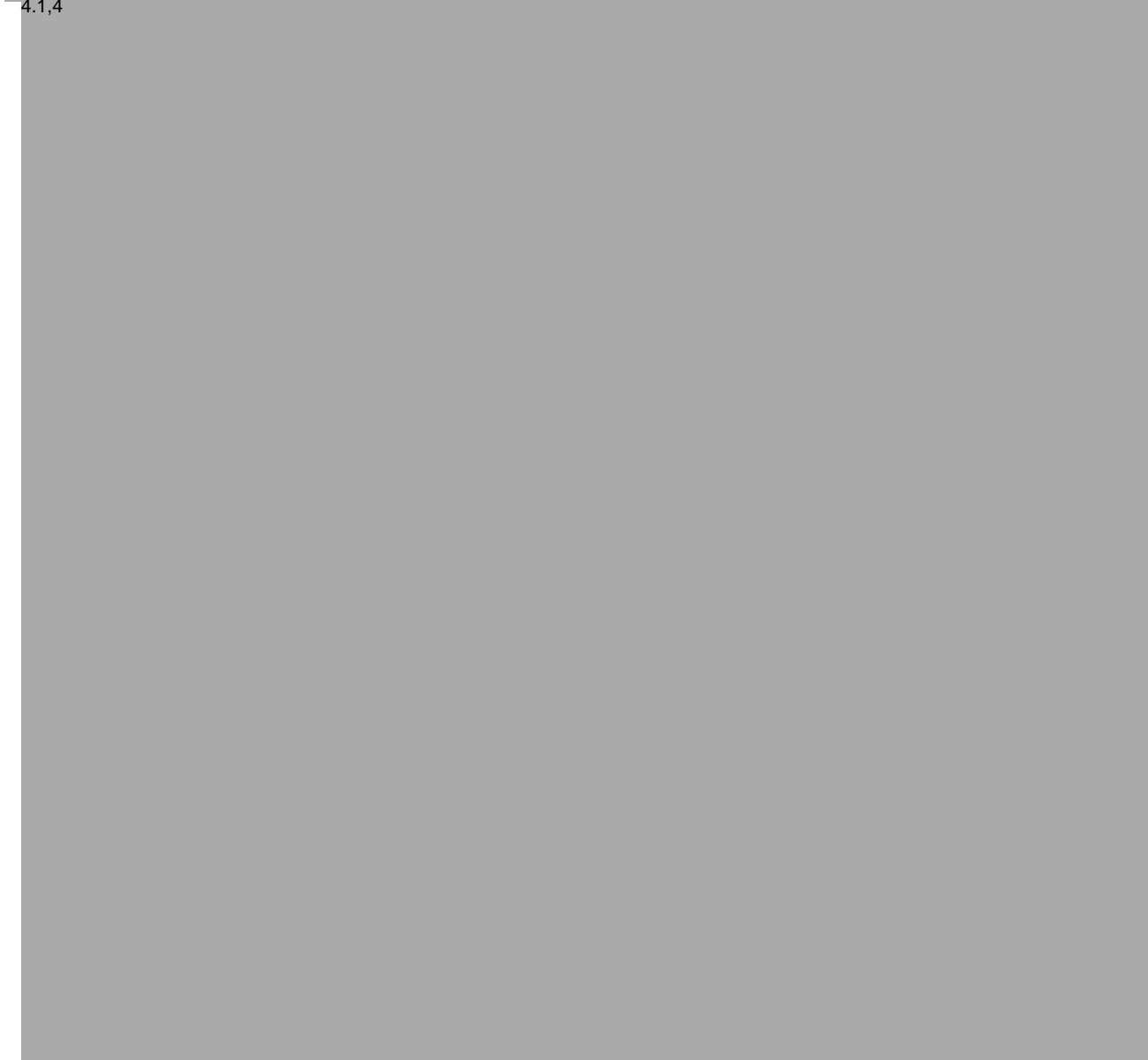
E-MAIL

5.1, 2, e

4.1,4



4.1,4



# Verslag kwaliteitsteam

Datum vergadering: 26 03 '21

Tijd: 09:00 – 11:00

Contact via MS-Teams



**WEESPER  
— SLUIS —**

*waar het goede  
leven is*

31 maart 2021

CONTACTPERSOON

5.1, 2, e

TELEFOON

5.1, 2, e

E-MAIL

5.1, 2, e

4.1,4

## 9. Rondje Gouw

- Het Kwaliteitsteam wil herbevestigen dat zij de visie van 5.1, 2, e 2, € 5.1, 2, e ondersteunen en vraagt er aandacht voor dat de groene inpassing die wel in het stuk van 5.1, 2, e en van 5.1, 2, e staat, maar niet 'hard' is gedefinieerd, goed wordt meegenomen en geborgd wordt in de SMP's en VIORS.
- 5.1, 2, e reageert dat de inpassing ook moet passen bij het rijk waar je doorheen gaat, het Kwaliteitsteam is het daar mee eens.

## 10. Inpassing bruggen

- Het Kwaliteitsteam constateert dat zij vier bruggen hebben gezien waarbij de stedenbouwkundige inpassing of de verkeerskundige problematiek rondom de brug leidt tot slechte randvoorwaarden om tot een goede brug te kunnen komen. Doel van dit agendapunt is aandacht te vragen voor inpassing van de bruggen in de SMP's zodat er goede randvoorwaarden liggen om de brug conform de visie op bruggen uit te kunnen werken. Het zou prettig zijn als de SMP's die nu onderweg zijn daar nog een keer goed op nagelopen kunnen worden.

## 11. Rondvraag

- Er is gevraagd of het stuk 5A1 Oost schriftelijk af kan worden getikt; de voorzitter geeft aan dat dat niet wenselijk is, aangezien het er in een snelle scan op lijkt dat het nog niet helemaal akkoord is. Bovendien heeft alleen de voorzitter het kunnen bekijken.  
-> Het stuk wordt geagendeerd voor het eerstvolgende overleg.
- Er is gevraagd wat de status is van het visiedocument rondje Gouw van 5.1, 2, e en van 5.1, 2, e. Kwaliteitsteam geeft aan dat formeel vaststellen van de status daarvan niet hoeft maar herhaalt nogmaals dat zij de visie steunen. Het staat partijen uiteraard vrij om deze visie op het Stedenbouwkundig overleg nog te bespreken.

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit het overleg af.