

From: "Hart Kbuurt" <hartvoordebuur@gmail.com>
Sent: Mon, 7 May 2018 09:51:32 +0200
To: "5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl">
Cc: "5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl"; "5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl"; "5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl"; "5.1, 2, e @amsterdam.nl"; "5.1, 2, e @gmail.com";
Subject: Fwd: FW: Versturen van bijgaande verslagen
Attachments: Verslag gesprek SDZO en bewoners Kbuurt dd 28 maart 2018.pdf, Gespreksverslag SDZO en 5.1, 2, e hart voor de kbuurt.pdf

Dank voor toezending van deze aantekeningen. Ik wil niet flauw doen maar er zitten echt veel onvolkomenheden in, er zijn meerdere zaken waarin we ons niet herkennen. Misschien is het ook omdat ze 1,5 maand na het gesprek komen. De tijd ontbreekt deze uitputtend door te nemen. Dat kan altijd nog indien op een later moment belangrijk is.

Voor nu volsta ik graag met een aantal aanvullingen en kanttekeningen die speciaal relevant zijn

De insteek van het gesprek/de gesprekken was een nieuwe stap te maken...Er werd ons gevraagd de toezeggingen en verwachtingen vanuit het verleden te laten voor wat het is. We missen in de aantekeningen dat van onze kant de conditionaliteit naar voren werd gebracht dat dat nieuwe werken dan ook wel de buurt moet gaan "leveren": support zonder zoveel "tegenwind" zoals in het verleden ondervonden. Je kunt niet zomaar "afschrijven" zonder zicht op alternatief resultaat daartegenover. De snelle en volledige toekenning zonder verder veel gedoe van de al in feb 2017 (!) in het vooruitzicht gestelde 5.1, 2, e aan werkkapitaal is daarbij als essentieel genoemd. En toegezegd.

Ook: meer werken met "opdrachten" is genoemd en oarmd omdat die administratieve lasten enorm kunnen helpen voorkomen. Het jongerentraject (fimpje getoond) wordt in dat verband genoemd. En ander instrumentarium . Er volgt een afspraak met de 5.1, 2, e waar door haar specifiek zal worden aangegeven welke onderdelen van het gebiedsplan voor HvdKbuurt in aanmerking komen en samen zullen worden opgepakt. Niet meer een "Iedereen is altijd vrij om een subsidieaanvraag in te dienen voor het organiseren van activiteiten" maar ""proactief met elkaar aan de slag, mogelijkheden spotten in de gebiedsagenda en elders die Hart voor de Kbuurt kunnen steunen, de buurt-aanvragen helpen schrijven, binnenloodsen.

De marktverordening werd besproken omdat het een voorbeeld is hoe een verordening politieke uitingen niet toelaat, maar als prachtig voorbeeld dient hoe daar eerst een verkeerde beslissing over werd genomen vanuit die gedachte 'geen politiek standpunt steunen' om toegang tot de markt te ontzeggen terwijl een initiatief 'GoVoteVoorZuidoost' NIET onder die categorie valt en daarmee WEL op de markt kon - en dus uiteindelijk ook heeft - gestaan nadat men zich in de materie verdiepte. Het initiatief valt immers niet in de categorie politiek of religie, net zoals een lezing over politiek geen politiek is, maar een maatschappelijk doel , de participatieve democratie, dient.

Het onderwerp "uitvoeren van initiatief zonder uitspraak" is eenzijdig belicht. Er mist de rol van stadsdeel hierin. Waar eerst een verdaging van de uitspraak plaats vond tot na de datum van de verkiezingen überhaupt en bewoners er alles aan hebben gedaan tot een uitspraak te komen en afspraken daarvoor werden gemaakt/in het vooruitzicht gesteld maar vervolgens steeds, tot 3 x toe, werden doorgepland/doorgeschoven.

Concurrentie en samenwerking in de buurt: er zal door de overheid gestimuleerd gaan worden dat partijen niet tegenover elkaar komen te staan of apart in kracht gezet, geen verdeel en heers, maar samen gaan werken. Stadsdeel zal dit nu gaan steunen. De irrelevantie van de opmerking van "democratisch gestemd" en 'representativiteit' werd besproken. Hart voor de Kbuurt probeert de buurt een " paraplu" te bieden, een coalitie, een buurtplatform. Dit is een traject wat niet vanzelf gaat maar een pilot is welke nota bene uit stadsdeel voortkomt

(focusgroepen) en samen ter hand wordt genomen vanwege de voordelen van een goed georganiseerde, samenwerkende buurt.

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 3 mei 2018 13:35

Aan: '5.1, 2, e' <5.1, 2, e@hotmail.com>

Onderwerp: FW: Versturen van bijgaande verslagen

Goedemiddag,

Namens 5.1, 2, e stuur ik u deze verslagen door.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Stadsdeel Zuidoost

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e

5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>

Anton de Komplein 150

1102 CW Amsterdam Z.O.

5.1, 2, e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

--



Samen bouwen we de buurt van de toekomst, op een manier die maximaal bewoners bereikt, betreft en bedient met als doel: Gewoon de beste buurt van Nederland worden. 1104 Rocks!
Buurtnetwerk/collectief van bewoners en organisaties van de K-buurt zoals Bewonersorganisaties en -commissies, OpenAteliers ZO, Herensoos, Cirkel van Harmonie, Moskee Taibah e.a geloofsgenootschappen, buurtwerkers, buurtambassadeurs, e.a. organisaties en individuen, contact: HartVoorDeKbuurt@gmail.com, 5.1, 2, e [redacted] en zie ook blog: www.hartvoordebuilt.blogspot.nl en <https://www.facebook.com/HartVoorDeKbuurt>

BELANGRIJK: Transparantie en buurtbetrokkenheid>> In het kader van optimale transparantie naar de buurt en alle bewoners als stakeholders gaan we uit van **"Deelbaar tenzij"** : dat alle informatie gedeeld mag worden en online benaderbaar gesteld. Zie een email aan dit adres als een email aan de buurt. Mocht u een vertrouwelijke of persoonlijke boodschap hebben, zet dit dan svp in de kop van het bericht of gebruik een privé email adres.