



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aangetekend versturen

5.1, 5

t.a.v. 5.1, 2, e

5.1, 5

1505 WG Amsterdam

Uit te reiken op Rokin 106 te Amsterdam

Tevens per e-mail: 5.1, 2, e @hotmail.com

Datum 2 mei 2019
Ons kenmerk BWT 35-19-8537
Betreft 5.1, 5
Behandeld door 5.15.1, 2, e & 5.1, 2, e & 5.1, 2, e, Gebruikstoezicht,
5.1, 2, e @amsterdam.nl, 5.1, 2, e @amsterdam.nl, 5.1, 2, e @amsterdam.nl,
020 256 4215 / 5.1, 2, e

Onderwerp **Opschriftstelling Last onder bestuursdwang: per direct STAKEN GEBRUIK
winkel op Rokin 50**

Geachte heer,

U bent exploitant van de winkelruimte 5.1, 5. Op 30 april 2019 hebben toezichthouders van stadsdeel Centrum van de gemeente Amsterdam een bezoek gebracht aan deze winkelruimte op het adres 5.1, 5 te Amsterdam. In het verlengde hiervan delen wij u het volgende mee.

Controle en overtreding

De toezichthouders hebben geconstateerd dat er een winkel is geopend. Uit de bevindingen van de toezichthouder, neergelegd in het proces-verbaal van constatering, concluderen wij dat in de winkel producten worden verkocht met een psychoactieve werking. Dit betekent dat er sprake is van een overtreding. In het bijzonder hebben de toezichthouders geconstateerd dat u ter plaatse truffels verkoopt dan wel producten met een psychoactieve werking (verder te noemen: truffels). Er is hierdoor sprake van een overtreding. Dit is in strijd met artikel 3.1 van het bestemmingsplan "Postcodegebied 1012", zoals gewijzigd door het bestemmingsplan "Winkeldiversiteit Centrum".

In dergelijke gevallen hebben wij een plicht om op te treden. Bovendien kunt u voor het strijdige gebruik geen vergunning krijgen en zijn er geen bijzondere omstandigheden, die rechtvaardigen dat van handhaving moet worden afgezien. Gelet op de geconstateerde overtreding, de onderstaande motivering en belangenafweging zien wij ons genoodzaakt om handhavend op te treden.

Nadere motivering

Regelgeving

Artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo

Op grond van artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo is het verboden om gronden te (laten) gebruiken in strijd met het bestemmingsplan of een voorbereidingsbesluit.

Bestemmingsplan

Ter plaatse van het adres Rokin 50 geldt het bestemmingsplan "Postcodegebied 1012", vastgesteld op 25 februari 2015, zoals laatstelijk gewijzigd door het bestemmingsplan "Winkeldiversiteit Centrum".

Op de gronden waarop de winkelruimte is gesitueerd rust de bestemming Centrum-1 (artikel 3.1). Op grond van artikel 3.1 onder f van het bestemmingsplan is detailhandel toegestaan, met uitzondering van smartshops, sekswinkels, minisupermarkten, souvenirwinkels, head-, seed- en growshops, tenzij op de verbeelding aangeduid en met inachtneming van het bepaalde in artikel 35.1. Op grond van artikel 3.1 mogen souvenirwinkels uitsluitend voorkomen daar waar op de plankaart (verbeelding) de aanduiding "Specifieke vorm van centrum - souvenirwinkel toegestaan in eerste bouwlaag" voorkomt. De winkel heeft de functieaanduiding "specifieke vorm van centrum - souvenirwinkel toegestaan in de eerste bouwlaag".

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan "Winkeldiversiteit Centrum". Dit plan is vastgesteld op 18 juli 2018 en op 13 september 2018 in werking getreden. Het plan staat op internet (<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>). Dit is een zogeheten paraplubestemmingsplan en heeft als doel om de winkeldiversiteit niet verder te laten afnemen. Met dit bestemmingsplan worden een aantal nieuwe vormen van gebruik verboden en worden wijzigingen aangebracht in diverse begrippen in vrijwel alle bestemmingsplannen voor stadsdeel Centrum en worden begrippen toegevoegd. Het plan behelst een uniforme regeling in alle plannen.

Artikel 2 van het bestemmingsplan "Winkeldiversiteit Centrum" voegt aan artikel 3.1 van het bestemmingsplan "Postcodegebied 1012" een zinsnede toe, luidende dat artikel 35 hierbij in acht wordt genomen. Aan artikel 35 is onder meer artikel 35.4 toegevoegd. Op grond van 35.4 is elke combinatie van verboden gebruiksvormen verboden. Dit verbod omvat mede combinaties met de gebruiksvormen growshop, headshop, seedshop, smartshop, souvenirwinkel, minisupermarkt, telefontelefoonruimte, automatenhallen, geldwisselkantoren en massagesalons, welke niet zijn toegestaan op basis van onder meer de artikelen 3.1, 4.1, 5.1, 6.1, 7.1, 8.1, 14.1, 15.1, 16.1 en 17.1.

In onder meer artikel 1.35, 1.55, 1.64 en 1.65 zijn enkele begrippen aan het vigerende bestemmingsplan "Postcodegebied 1012" toegevoegd.

Artikel 1.64 definieert het begrip "souvenirwinkel" als volgt:

"een detailhandelsvestiging waarin de hoofdactiviteit of één van de activiteiten wordt gevormd door de handel in producten die in het teken staan van nationale-, streek- of stadssymbolen en/of namen. Een detailhandelsvestiging waarin de hoofdactiviteit of één van de activiteiten wordt gevormd door de handel in producten die in het teken staan van nationale-, streek- of stadssymbolen en/of namen. Een detailhandelsvestiging is geen souvenirwinkel wanneer niet meer dan 5% van het netto winkelvloeroppervlak wordt gebruikt voor de verkoop van producten die in het teken staan van nationale-, streek- of stadssymbolen en/of namen. Deze producten mogen uitsluitend achter in de vestiging worden uitgesteld.

Gespecialiseerde winkels die producten verkopen die weliswaar in het teken staan van nationale-, streek- of stadssymbolen worden niet gezien als souvenirwinkels. Hierbij moet bijvoorbeeld worden gedacht aan kaaswinkels, winkels gespecialiseerd in Delftsblauw aardewerk of bloemenzaken/tuinierswinkels die tulpen(bollen) en klompen verkopen."

Artikel 1.58 definieert het begrip "smartshop" als volgt:
"detailhandel waarin de hoofdactiviteit of een van de activiteiten wordt gevormd door de handel in psychotrope stoffen."

De in geding zijnde winkelruimte maakt geen onderdeel uit van de uitzonderingen genoemd in artikel 35.3.2.

Het gebruik van de winkelruimte is derhalve in strijd met artikel 3.1 van het bestemmingsplan "Postcodegebied 1012", zoals gewijzigd door (artikel 2 van) het bestemmingsplan "Winkeldiversiteit Centrum".

Procedureverloop en conclusies n.a.v. de controles

Op 30 april 2019 hebben toezichthouders de winkel bezocht. De toezichthouders bezochten de winkel met name om te kijken of het assortiment van winkel voldoet aan de bepalingen van het bestemmingsplan. Tijdens de controle is geconstateerd dat de winkelier truffels verkoopt. Achter de toonbank hebben de toezichthouders een plastic tas aangetroffen met in totaal 48 bakjes met truffels. Het ging om zeven verschillende soorten truffels. De eigenaar verklaarde hierover dat de truffels eenmalig met Koningsdag werden verkocht.

De toezichthouders hadden eerder op de dag bij een ander adres van de exploitant (Dam 13) geconstateerd dat er in die winkel een voorraad met nep cannabisproducten verkrijgbaar was tegen een extreem hoge prijs en kregen zij ongevraagd en zonder enige vorm van voorlichting mushrooms/truffels (tripknollen) te koop aangeboden. De inspecteurs hebben daarom besloten om ook deze vestiging te bezoeken, die op de naam van dezelfde exploitant geregistreerd staat.

Deze producten bevatten stoffen met een psychoactieve werking. De verkoop van deze producten is in strijd met de ter plaatse geldende bestemming. Bovendien worden de producten in de winkel zonder voorlichting verkocht. Deze gang van zaken kan vanuit veiligheidsoverwegingen niet worden geduld en maakt direct handhavend optreden noodzakelijk.

Zienswijze

Wij zien op grond van artikel 4:11 van de Awb af van het bieden van een gelegenheid voor het naar voren brengen van een zienswijze door u als belanghebbende omdat in onze visie de vereiste spoed zich daartegen verzet.

Besluiten

Gelet op artikel 125 Gemeentewet, artikel 5:21 en artikel 5:31 Algemene wet bestuursrecht, artikel 5.17 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en de in dit besluit genoemde artikelen, gelasten wij 5.1, 2, e [redacted], exploitant van de ruimte aan het adres Rokin 50 te Amsterdam, als overtreder, om het strijdige gebruik van de grond(en) (ten behoeve

van een smartshop) op het adres 5.1, 5 per direct te (laten) beëindigen en beëindigd te (laten) houden.

Dit betekent dat de deur van de bedrijfsruimte, gevestigd op genoemd adres gesloten dient te blijven voor het publiek.

Aangezien sprake is van een onveilige situatie hebben wij besloten om direct bestuursdwang toe te passen door middel van het sluiten c.q. verzegelen van de winkelruimte. Dit besluit is de opschriftstelling van de toegepaste bestuursdwang.

De spoedeisendheid is onder meer gelegen in het feit dat er producten met een psychoactieve werking worden verkocht op een bestemming, die hier niet voor is bedoeld. Met de verkoop van dit product wordt de kans vergroot dat ondeskundige kopers dit product gaan gebruiken waardoor er grote kansen ontstaan op nadelige gezondheidsgevolgen voor de gebruiker zelf en de volksgezondheid. Daarmee levert de verkoop gevaar op voor de volksgezondheid. In het recente verleden zijn er diverse dodelijke ongevallen geweest met personen die dit soort stoffen hebben gebruikt.

Termijn

Artikel 5:24 lid 2 Algemene wet bestuursrecht stelt dat er een begunstigingstermijn moet worden gegeven, waarbinnen aan de last moet worden voldaan. Deze termijn moet zo kort mogelijk zijn (maar wel lang genoeg om een einde te kunnen maken aan de overtreding). In casu wordt geen begunstigingstermijn gegeven, gelet op de feiten in dezen.

Beëindiging bestuursdwang

Dit besluit is een last onder bestuursdwang. In de situatie dat wij genoodzaakt worden om bestuursdwang uit te oefenen, duurt de afsluiting in beginsel drie maanden. U kunt na de afsluiting een heropeningsverzoek doen, voor het exploiteren van de (bedrijfs)ruimte in overeenstemming met het bestemmingsplan. Wij beoordelen dit verzoek op basis van een plan van aanpak van u en een eventueel hierover te voeren gesprek. Het exploiteren van de bedrijfsruimte kan plaatsvinden, indien wij van oordeel zijn dat die exploitatie in overeenstemming is met geldende wet- en regelgeving, waaronder het bestemmingsplan. Voor het maken van een afspraak om het plan van aanpak te bespreken, kunt u contact opnemen met de in de aanhef van de brief genoemd personen.

Overtreding niet legaliseerbaar

Gelet op de tekst en de motivering in het bestemmingsplan is het niet mogelijk om een omgevingsvergunning te krijgen voor het ter plaatse uitgeoefende gebruik. Dit betekent dat de overtreding niet legaliseerbaar is, zodat er geen concreet zicht op legalisatie bestaat.

Belangenafweging

Gelet op het algemeen belang, onze plicht om op te treden tegen overtredingen en de constatering van de toezichthouders komen wij tot de conclusie dat er sprake is van een overtreding, waartegen dient te worden opgetreden. In het kader van de belangenafweging hechten wij meer belang aan het algemene belang en de Wabo en het bestemmingsplan dan aan de belangen van de overtreders.

Tot directe sluiting is overgegaan uit veiligheidsoverwegingen, om het gevaar voortvloeiende uit de verkoop van dergelijke producten met psychoactieve werking zonder voorlichting direct te laten stoppen, zodat de strijdigheden en/of gevaren die kleven aan de verkoop van dergelijke producten niet voortduren. Het niet handhaven van deze overtredingen tast de rechtszekerheid aan en zou ertoe leiden dat de met de normen beoogde doelen onvoldoende worden beschermd. Bovendien moet voorkomen worden dat er ongewenste precedentwerking optreedt.

Besluit geldt ook voor uw rechtsopvolgers

Hierbij bepalen wij dat dit besluit ook geldt voor uw eventuele rechtsopvolger en verdere rechtsopvolgers (volgens artikel 5:18 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Als iemand anders uw taken in deze kwestie overneemt, is deze rechtsopvolger verplicht om dit besluit uit te voeren.

Informatie over besluit in het gemeentelijke beperkingenregister en -registratie

Dit besluit wordt ingeschreven in het gemeentelijke beperkingenregister en de beperkingenregistratie. Op die manier kan iedereen de gegevens van dit besluit inzien bij het stadsdeel en bij het kadaster. Ook kan iemand bij het stadsdeel een afschrift opvragen van dit besluit of van de gegevens die hierover zijn opgenomen in de beperkingenregistratie.

Overige strijdigheden

De geconstateerde situatie kan ook in strijd zijn met andere regelgeving, zoals de bouwregelgeving. Indien hier sprake van is, kunt u hier later apart bericht over krijgen.

Contact opnemen

Voor vragen over de procedure kunt u contact opnemen met de heer 5.15.1, 2, e op telefoonnummer 020 256 4215. Voor vragen over de controles kunt u contact opnemen met de heer 5.1, 2, e, telefoonnummer 5.1, 2, e

Hoogachtend,
Namens het college van Burgemeester en wethouders.

5.1, 2, e

Teammanager Gebruikstoezicht

5.1, 2, e

Bezwaar

Iedere belanghebbende bij dit besluit kan, op grond van artikel 7:1, lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na verzending van dit besluit, een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het algemeen bestuur van de bestuurscommissie Centrum, Juridisch Bureau, Postbus 483, 1000 AL Amsterdam. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en bevat tenminste de naam, het adres en telefoonnummer van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, alsmede de gronden van het bezwaar.

Een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.

Als onverwijld spoed dat vereist, kan na indiening van een bezwaarschrift bovendien een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam.

Een verzoek om voorlopige voorziening kan ook digitaal worden gevraagd. Dat kan via <http://oket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikking over een elektronische handtekening (DigiD). De precieze voorwaarden staan op genoemde site. Aan het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffiekosten verbonden.