

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Subject **Re: Vragen commissieleden tot nu toe tbv commissie**  
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Date December 6, 2023 at 8:01:43 AM UTC

Ha 5.1, 2, e idd wat bij 10/11/12 staat hoort bij buitenreclame excuus. En idd vraag 4 hoort bij Scholtes, dus 5.1, 2, e en 5.1, 2, e kunnen

4.1, 4

**Van:** 5.1, 2, e  
**Verzonden:** dinsdag 5 december 2023 18:07  
**Aan:** 5.1, 2, e  
**Onderwerp:** RE: Vragen commissieleden tot nu toe tbv commissie

Hi 5.1, 2, e

4.1, 4

D66 vragen bij 10/11/12 gaan over buitenreclame toch, niet klimaatadaptatie?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e  
5.1, 2, e integrale staf Van der Horst  
Bestuurlijke zaken  
Verkeer & Openbare Ruimte

**Gemeente Amsterdam**

T 5.1, 2, e  
5.1, 2, e @amsterdam.nl  
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam  
[amsterdam.nl](mailto:5.1, 2, e @amsterdam.nl)

werkdagen: ma, di, woe, do, om de vrijdag (evenweken)

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 5 december 2023 16:52  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** Vragen commissieleden tot nu toe tbv commissie

4.1, 4

4.1, 4

4.1, 4

4.1, 4

**Agp 14**

Ik ben wel wat kritisch op het stuk, het is heel erg geschreven vanuit de hand van wat het aan inkomsten brengt. Ik snap wel, er zit ook een goede analyse, op hoe erg mensen het vinden. Maar er staat ook wel: als je het niet doet die mupi's, dan gaat men reclames hangen in de metro of op zuilen. Dat is een beetje een gezocht argument. Het leest wel iets te veel als "we willen die inkomsten dus we schrijven het zo op".

Ik maak me ook zorgen over het vroegtijdig verlengen van het contract, zodat ze op een aantal dingetjes wel gaan meedenken.

Ik zie ook best wat dingen rondom handhaving – als ik het goed heb gezien, wat ooit in de aanbesteding stond, daarin stond dat de halteplekhuisjes (dus deabri's) dat daar geen bewegende beelden in mogen, dus niet iedere 6 seconden wisselen, maar ik ben wel door een van de mensen die achter zo'n comité zit, er op gewezen dat de bushaltes volhangen met wisselende beelden. Er wordt vaak wel de grens gezocht en eroverheen gegaan.

4.1, 4

4.1, 4

4.1, 4

4.1, 4

4.1, 4

**Agp 14**

Het is niet de bedoeling dat als nu uit het centrum mupi's ofabri's weggehaald worden, dat die op een andere plek weer terugkomen. Dus hoe wordt er gehandhaafd?

4.1, 4

4.1, 4

4.1, 4

4.1, 4

**Agp 14**

Ik heb niet heel veel vragen, vooral veel meningen. Voor een deel hebben we dit gesprek al gehad in de vorige commissie maar feit blijft: er is toen een motie aangenomen, die is uitgevoerd in de zin van dat er een evaluatie is gedaan en vervolgens wordt gezegd: we doen niks met de evaluatie.

Dat gaat over de stoepborden  
Maar ook de snelheid van de mupi's

Ten tweede het contract: dat is inmiddels een groter ding over geworden. Daar hebben we in de fractie over gesproken, wij willen wel echt een aantal veranderingen, met name op het gebied van verduurzaming. Dat gaat dan niet alleen om het type reclame maar ook, die dingen kosten gewoon heel veel energie, en wij willen gewoon af van die mupi's. En het liefst zo snel mogelijk.

Dus verlenging tot 2032 zien wij gewoon niet zitten. En de verduurzaming is daar een reden van, en gewoon stadsbeeld en onze openbare ruimte, die is blijkbaar goud waard maar wij vinden andere dingen belangrijker dan reclame. Dus wij zien gewoon niet zoveel redenen om te gaan verlengen.

We willen kijken naar minder mupi's binnen de huidige looptijd van het contract. En we willen ook kijken naar de doorloopsnelheid.

En daarnaast, maar dat is meer lange termijn denken, dus dat zou meer in de sfeer van een onderzoek kunnen zijn: het levert ons een boel geld op, dat is belangrijk, maar we willen ook niet dat onze openbare ruimte een speeltje is van multinationals. Kunnen we niet toch kijken of we dit niet op een bepaalde manier zelf kunnen doen, via een 100% deelneming, waarbij we dus een business case maken dat we niet geld wegbrengen naar multinationals. Waarmee we hetzelfde bedrag of meer, kunnen binnenhalen zonder grote bedrijven te spekken.

We maken wel echt een uitzondering voor de abri's, die moeten er toch zijn!

4.1, 4

4.1, 4

4.1, 4

4.1, 4

4.1, 4

4.1, 4