

Vastgesteld verslag PTO-R

datum: 13 oktober 2022

Aanwezig: OOV (5.1.2,e), Politie, OM2, GGD, RN, AMG en NCTV
Afwezig: WPI en RvdK
Gast: 5.1.2,e AcVZ en 5.1.2,e OOV.

ALGEMEEN

1. Opening, agenda en mededelingen

- OM2 is voor het eerst aanwezig in het PTO-R, ter vervanging van OM1. Er vindt een voorstelronde plaats.
- WPI en RvdK zijn afwezig. Zij hebben per mail op de (besloten) punten gereageerd. Hun reacties per mail zijn in blauw in dit verslag verwerkt.

Mededelingen

- GGD deelt mede dat er een brusje is aangemeld voor een GGD-screening van een van de subjecten in de iPGA-R. GGD en 5.1.2,e zullen hierover na dit PTO-R overleg afstemming zoeken.
- RN deelt mede dat er 5.1.2,e per direct is gestopt in haar functie, waardoor er binnen RN een vacature is ontstaan. 5.1.2,e
- 5.1.2,e deelt mede dat er een nieuwe OOV regisseur is aangenomen. Er zal nog een arbeidsvoorwaardengesprek plaatsvinden.
- *Reactiebrief J&V op brief uitvoeringsknelpunten intrekken NL-schap:* 5.1.2,e deelt mede dat er een reactie is ontvangen vanuit J&V op de brief van de G4 van voor de zomer over de uitvoeringsknelpunten van het intrekken NL-schap. De reactie van J&V is erg procesmatig en zal in december in een bestuurlijk overleg met de G4 en de minister worden besproken.

RN geeft aan dat zij onlangs aan de IND heeft gevraagd waarom de ene gedetineerde direct de IND op de stoep heeft staan en de andere niet. Dit heeft volgens de IND te maken met het feit dat de IND een melding moet krijgen dat een persoon onherroepelijk is afgestraft, maar dat niemand verantwoordelijk is voor het afgeven van deze melding. RN zal dit opnemen met het OM.

5.1.2,e stelt voor dit ook te bespreken in de landelijke werkgroep Intrekken NL-schap vanuit het ministerie van V&J.

NCTV geeft aan dit ook intern te zullen bespreken.

- 5.1.2,d 5.1.2,e 5.1.2,h

➤ **BESLUIT:** de agenda wordt vastgesteld.

2. Vaststellen verslag PTO-R d.d. 21 juli 2022

- **BESLUIT:** Het PTO-R stelt het verslag van het PTO-R d.d. 21 juli 2022 (algemeen deel) ongewijzigd vast. Het vastgestelde verslag zal ter kennisname worden meegestuurd met de stukken voor het volgende PTO-R.

BELEID EN ONTWIKKELINGEN

3. Prognose iPGA-R i.a.v. 5.1.2,e AcVZ

- 5.1.2,e geeft aan dat het aantal casussen in de iPGA-R de afgelopen tijd sterk is teruggelopen. Hierdoor is de behoefte ontstaan aan een inschatting voor het verdere verloop van de iPGA-R. De 5.1.2,e is gevraagd deze prognose op te stellen.
- 5.1.2,e geeft vooraf aan dat zij geprobeerd heeft om inzichtelijk te maken welke zaken invloed hebben op de grootte van de iPGA-R. Echter, op sommige van deze zaken hebben wij als aanpak invloed, op andere niet. Verder merkt zij op dat de huidige aantallen in de iPGA-R statistisch gezien laag zijn, waardoor er niet goed

op kan worden doorgerekend en het bijna onmogelijk is om hierop voorspellende modellen te maken. Er is echter met het onderliggende stuk toch een poging gedaan om iets te zeggen over de toekomst van de iPGA-R.

De belangrijkste conclusie is dat het verschillende kanten op kan gaan. Hierbij is rekening gehouden met 3 scenario's:

1. De aantallen in de iPGA-R blijven ongeveer gelijk (15-25 personen): de uitstroom normaliseert en er vindt ongeveer een gelijke instroom plaats;
2. de aantallen nemen nog verder af: er stromen nog meer casussen uit en de instroom neemt af;
3. er vindt opnieuw een grote opleving plaats door een bepaalde gebeurtenis, waardoor de iPGA-R weer erg groeit tot meer dan 40-50 personen.

Alle 3 de scenario's kunnen we gedurende de tijd zien aankomen.

- **RN** geeft aan de lagere instroom van Jihadistische groepen te herkennen binnen RN. Bij andere groepen wordt echter een verhoogde instroom gezien. RN merkt op dat in de notitie gesproken wordt over 'meldingsbereidheid', maar vraagt zich af of het niet eerder gaat om 'meldingsverlegenheid'. Verder is zij van mening dat door het aanpassen van de definitie (waar zijn wij van binnen de iPGA-R?) ook de instroom kan zijn veranderd. RN vraagt of er binnen de NCTV nog naar de definitie wordt gekeken.
- **NCTV** merkt op dat het dreigingsniveau vanuit anti-overheidsextremisme en rechtsextremisme onveranderd is. Echter, wanneer men werkt aan het bewustzijn van de maatschappij met betrekking tot deze vormen van extremisme, dan zal ook het aantal meldingen stijgen. NCTV geeft aan dat er opnieuw gekeken wordt of de definities van extremisme en terrorisme de lading nog dekken. ^{5.1.2.i} Binnen nu en een paar weken zal er voor de NCTV een aangepaste definitie beschikbaar zijn.
- ^{5.1.2.e} merkt op dat alle partijen bezig zijn met de definities van nieuwe fenomenen. Het zou goed zijn om elkaar op de hoogte te houden van de ontwikkelingen. ^{5.1.2.e} stelt voor hierover terug te koppelen in het PTO-R, als er intern stappen zijn gezet.
- **NCTV** merkt op dat op basis van het dreigingsbeeld geconcludeerd zou kunnen worden dat het aantal personen in de iPGA-R ongeveer gelijk zal blijven (scenario 1).
- ^{5.1.2.e} geeft aan dat de insteek van het Steunpunt is dat men altijd mag bellen bij vragen of om te sparren en dat in gezamenlijkheid kan worden geconcludeerd of een melding serieus genoeg is om verder mee aan de slag te gaan of niet. Het beeld is echter dat van deze mogelijkheid nog onvoldoende gebruik wordt gemaakt door de professionals. Men maakt eerder gebruik van andere mogelijkheden, zoals het bellen van een (interne) aandachtsfunctionaris om af te stemmen over dit soort zaken. Ook wordt nog vaak vernomen dat het Steunpunt er alleen is in relatie tot ^{5.1.2.i}. Het is nog onvoldoende bekend dat men ook terecht kan met betrekking tot andere vormen van extremisme. Dit blijft een aandachtspunt.
- **NCTV** merkt op dat de NCTV bezig is met een strategie op niet-gewelddadig extremisme.
- ^{5.1.2.e} geeft aan dat je als overheid ook iets zou willen kunnen betekenen in geval van een risico voor de democratische rechtsorde. Als dit niet mogelijk is vanuit een iPGA-R kader, dan moet er worden nagedacht over een andere manier.
- **NCTV** merkt op dat deze vormen van extremisme vaak lastig te koppelen zijn aan een persoon, maar eerder aan het fenomeen niet-gewelddadig extremisme.
- ^{5.1.2.e} **OOV** merkt op dat het vaak gaat om groepen die bewust bezig zijn met bepaalde stellingnames, die niet strafbaar zijn. Deze groepen zijn wel aan personen te koppelen.
- ^{5.1.2.e} vraagt in hoeverre het mogelijk is om als iPGA-R in te spelen op een veranderend dreigingsbeeld.
- **POL** vraagt zich af in hoeverre men dit zou moeten willen. Er is sprake van tendensen in de maatschappij, maar zo lang hier geen gevaarsrisico/dreiging van uit gaat, waarom zouden we er dan als iPGA-R iets mee willen?
- **AMG** geeft aan dat de notitie een goed en inzichtelijk beeld geeft op basis van erg weinig informatie. Zij spreekt haar complimenten uit aan ^{5.1.2.6.1.2.e} voor deze lastige opgave.
- ^{5.1.2.e} vraagt welke conclusies er uit de notitie kunnen worden getrokken met betrekking tot het aantal in te zetten regisseurs vanuit de iPGA-R en hoe de expertise van de regisseurs kan worden behouden.
- ^{5.1.2.e} geeft aan dat een fulltime regisseur 12 casussen in beheer kan hebben. Op dit moment zijn er 2 fulltime regisseurs OOV, 1/2 fte OM, 1/2 fte WPI = 3 fte. Totaal kan men dus 36 casussen aan. Dit aantal wordt momenteel niet gehaald. Uitgaande van het scenario dat het aantal personen in de iPGA-R ongeveer gelijk zal blijven (scenario 1) is er momenteel dus sprake van meer fte's dan dat er aan werk beschikbaar is.
- **OM2** merkt op dat er nagedacht kan worden over de mogelijkheid om de OM-regisseur (als niet-gemeentelijk regisseur) 'op standby' te zetten, voor het geval er opeens meer personen instromen. Er zal dan wel moeten

worden nagedacht over een mogelijkheid om de regisseur up-to-date te houden qua kennis van radicalisering en 'feeling' met de materie.

- 5.1.2.a geeft aan dit een goed idee te vinden. De kennis en kunde zal behouden worden doordat alle partijen lid blijven van de Weegploeg (net als de voormalige RN-regisseur). De 'standby-status' zou ook kunnen gelden voor de regisseurs van WPI (2 personen, momenteel ½ fte). Mocht er opeens sprake zijn van meer instroom, dan kunnen beide personen van 'standby' worden gehaald en kan WPI maximaal 2 fte leveren voor de iPGA-R.
- 5.1.2.a stelt voor om de randvoorwaarden samen met OM verder uit te werken. 5.1.2.e zal op korte termijn een afspraak beleggen tussen OOV en OM om de inzet van de OM-regisseur verder te bespreken.

4. Voorbereiding jaarmonitor i.a.v. 5.1.2.e AcvZ

- 5.1.2.e geeft aan dat er elk jaar een jaarmonitor wordt opgesteld, waarvoor elke partner informatie aanlevert. Het voorstel is om vanaf volgend jaar de jaarmonitor 2x te agenderen voor het PTO-R: de eerste keer om te overleggen welke vragen de monitor oproept en welke interessante ontwikkelingen ook een plek moeten krijgen in de monitor, de tweede keer om de analyses daarop te bespreken en te bespreken welke consequenties dit heeft voor de iPGA-R.
5.1.2.e vraagt of het PTO-R zich in dit voorstel kan vinden, of er nog verdere wensen zijn voor de jaarmonitor en wie als contactpersonen kunnen worden benaderd door 5.1.2.6.1.2.e
 - AMG stelt voor om de notulen van het PTO-R van 3 maart 2022 na te lezen; toen is ook gesproken over wensen met betrekking tot de jaarmonitor. AMG stelt voor om in de monitor ook iets te zeggen over de responsiviteit (hoe slaat een behandeling aan bij iemand).
 - NCTV vraagt of er iets in de monitor kan worden vermeld over de daling van het aantal casussen, de redenen van de uitstroom en de consequenties die de daling heeft voor de iPGA-R.
 - 5.1.2.e OOV merkt op dat de nieuwe WOO-regels consequenties hebben voor de vertrouwelijkheid van de jaarmonitor: elke passage die niet vertrouwelijk hoeft, mag niet meer vertrouwelijk.
 - 5.1.2.e vraagt of de politieregistraties ook gebruikt kunnen worden voor de profielen, of dat alleen gericht kan worden op de geweldsdelicten.
 - 5.1.2.a geeft aan dat de politieregistraties wel iets moeten zeggen over de personen in de aanpak en de aanpak zelf; als dit niet het geval is, dan hoeven ze niet worden opgenomen in de monitor.
 - OM2 merkt op dat sommige zaken (bijvoorbeeld wapenbezit) juist wel interessant kunnen zijn, ook al is er niet direct een link met de aanpak, omdat het opnemen ervan in de monitor laat zien welke zaken er opvallen. Mogelijk kan achteraf worden geduid welke conclusies hieraan kunnen worden verbonden.
 - AMG merkt op dat dit ook geldt voor bijvoorbeeld regel-overtredend gedrag en andere criminogene factoren. Dit zijn ook belangrijke aandachtsgebieden binnen het basismodel van TBS en RN.
 - 5.1.2.a concludeert dat het opnemen van de politieregistraties in de jaarmonitor de mogelijkheid geeft om verbanden tussen politieregistraties en de aanpak radicalisering te analyseren. Hij stelt daarom voor de registraties dit jaar wel op te nemen. Volgend jaar kan opnieuw naar de selectie gekeken worden.
- **BESLUIT:** Het PTO-R kan zich vinden in het voorstel voor de jaarmonitor. De leden van het PTO-R zullen de contactpersonen uit hun organisatie voor de cijfers van de jaarmonitor per mail doorgeven aan de 5.1.2.e

5. Uitwerking 'geweldsbereidheid' i.a.v. 5.1.2.e OOV

- 5.1.2.e OOV geeft aan dat naar aanleiding van de twee bijeenkomsten over geweldsbereidheid van april en juni 2022 een uitwerking is gemaakt. Op basis van deze uitwerking wordt voorgesteld om het beleidskader en het Dynamisch Beoordelingskader aan te passen. Het aangepaste beleidskader zal worden voorgelegd aan het Directeurenoverleg en de Stuurgroep V&Z.
5.1.2.a stelt voor de notitie per hoofdstuk door te nemen.
- Ho. 1, aanleiding en opdracht: akkoord.
- Ho. 2, toelichting op het begrip en probleemanalyse: akkoord.
- Ho. 3.1: aanpassing term: akkoord.
OM merkt op in te kunnen stemmen als de aanpassing van de term voorziet in een behoefte van anderen. Er zal echter altijd moeten worden bekeken of het geweld relevant is voor de iPGA-R.
- Ho. 3.2: aanscherping uitgangspunten: akkoord.
- Ho. 3.3: indicatoren: akkoord.
NCTV vraagt welke termijnen er gehanteerd worden voor het onderwerp 'reeds toegepast geweld'.
5.1.2.a geeft aan dat hier geen termijnen aan verbonden zijn, dit hangt af van de context.

NCTV vraagt of psychopathologie/psychosociale zaken ook worden meegenomen.

5.1.2.e merkt op dat deze niet worden meegenomen, omdat ook zaken waarin psychopathologie een rol speelt altijd vanuit radicalisering moeten worden gezien.

5.1.2.e merkt op dat dit ook aansluit bij de conclusies uit het rapport van 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e

- **BESLUIT:** de aanpassingen zoals verwoord in de notitie zullen worden verwerkt in het beleidskader en in het DBK. Het aangepaste beleidskader zal nog aan het PTO-R worden voorgelegd, voordat deze wordt geagendeerd voor het Directeurenoverleg en de Stuurgroep V&Z.

6. Plan van aanpak evaluatie Dynamisch Beoordelingskader (DBK)

- 5.1.2.e geeft aan dat het plan van aanpak beschrijft hoe het DBK door externe deskundigen kan worden geëvalueerd. In het voorstel worden 2 deskundigen genoemd: 5.1.2.e en 5.1.2.e die voor de evaluatie van het DBK zouden kunnen worden benaderd. Als derde deskundige (nog niet verwerkt in deze notitie) wordt voorgesteld om 5.1.2.e te benaderen.
- 5.1.2.e geeft aan dat eerst de aanpassingen m.b.t. de geweldsbereidheid (zie agendapunt 5) in het DBK worden verwerkt, voordat het stuk wordt voorgelegd aan de deskundigen.
- RN merkt op dat 5.1.2.e soms erg normerend en rechtlijnig wordt ervaren.
- **BESLUIT:** Het PTO-R stemt in met het plan van aanpak voor de evaluatie van het DBK en de werkwijze. Als deskundigen zullen worden benaderd: 5.1.2.e en 5.1.2.e

7. WVTTK en sluiting

5.1.2.e sluit het algemene deel van de vergadering.