

From: "5.1.2,e"
Sent: Tue, 5 Mar 2024 18:57:30 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: RE: Riviercruise VJN 2024
Categories: werktijd

Allen,

Wil voorkomen dat we hier een te lange mailwisseling van maken dus goed om hier met alle betrokkenen in een later stadium verder over te praten. Voor nu wel een opmerking nav het antwoord van 5.1.2,e

Het is wat mij betreft niet de bedoeling om in te breken op de bestaande ramingsystematiek en de totale raming aan te passen als gevolg van deze maatregel. Zoals hij aangeeft wordt deze raming beïnvloed door vele (economische) ontwikkelingen; een vermindering van de riviercruise is dus maar één van de vele (positieve of negatieve) factoren die hierbij meespelen. Hetzelfde geldt in feite voor het effect op het dividend van het Havenbedrijf. Tegelijkertijd is dit geen reden om het partiële effect van de maatregel wel degelijk mee te nemen wanneer je de kosten van de maatregel berekent voor besluitvorming; dit staat los van de macroraming. Uiteraard kan je wel aangeven dat het uiteindelijke effect misschien gemitigeerd wordt door andere factoren, cq dat de vrijvallende hotelkamers worden ingenomen door andere (nieuwe) toeristen; de mate waarin dit gebeurt betekent per saldo ook een beperking van het effect van de maatregel op het totale toerisme.

Groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e Treasury en Deelnemingen
Bestuur en Organisatie, directie Middelen en Control

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e

5.1.2,e @amsterdam.nl

5.1.2,e

5.1.2,e

T 5.1.2,e

5.1.2,e @amsterdam.nl

Stadhuis, Amstel 1
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 1 maart 2024 14:16
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Riviercruise VJN 2024

Hi All,

Ik was al een beetje bang dat dit nu een eigen leven ging leiden. Ik heb 5.1,2,e gebeld en het voorgelegd en zoals ik gisteren al aangaf wil wh van Buren het nu alleen benoemen dat dit speelt en dat dit later terug ter tafel komt met alles erop en eraan. Dus nu meer ter kennisname en bij VJN2025 onderbouwd met alle mogelijke consequenties vandien.

Ik cc even 5.1,2,e en 5.1,2,e mee.

5.1,2,e moet vandaag een conceptmemo indienen voor een bespreken met alle betrokken wh's in P3.

@5.1,2,e kan jij vandaag een aangepast stuk mailen naar 5.1,2,e Hou het vooral kort en tot he point.

Als je het wilt afstemmen dan is 5.1,2,e het handigst in deze.

Alvast bedankt.

Een hartelijke groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e> @amsterdam.nl>

Verzonden: vrijdag 1 maart 2024 14:04

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e> @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e> @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e> @amsterdam.nl>

<5.1,2,e> @amsterdam.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e> @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e> @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e> @amsterdam.nl>

van <5.1,2,e> @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e> @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Riviercruise VJN 2024

Dag allen,

De koppeling die met de reguliere toeristenbelasting gemaakt wordt is op dit moment echt voorbarig. Dat gaat helemaal voorbij aan de ramingsystematiek die we voor de toeristenbelasting hanteren. Die is gestoeld op informatie en inzichten over de macro-ontwikkelingen van de markt (bijvoorbeeld op basis van data van OIS/CBS). Op geijkte momenten beoordelen we in hoeverre de raming die we hanteren nog aansluit bij de actuele gegevens over de markt en als dat niet zo is wordt de wethouder Financiën (en indien van toepassing het hele college) daarover geïnformeerd. Als er dus een substantieel effect uitgaat van deze maatregel zal dat vanzelf blijken uit de gegevens die we bij onze raming betrekken en is er geen enkele reden om daar op vooruit te lopen .

Een afwijking van het huidige stelsel op basis van deze relatief kleine ontwikkeling (afgezet tegen het totaal) is echt onverstandig. Je gaat dan morrelen aan ramingen en prognoses die zorgvuldig tot stand komen (zowel intern als extern) en vergroot alleen maar het risico op afwijkingen. Ik snap dat de geïsoleerde benadering in beleidsmatige zin aantrekkelijk is, maar het allerlei factoren buiten beschouwing die met alle respect een veel grotere invloed op de baten zullen hebben. Uiteindelijk ontwikkelt de overnachtingsmarkt zich gewoon als geheel en dat monitoren we zo adequaat mogelijk via ramingen. Als er aanleiding is om bij te stellen doe we dat dus vanzelf.

Ik kan me best iets voorstellen bij de wens om consistent te zijn, maar op dat vlak is de begroting op veel vlakken gewoon behoorlijk schizofreen. Om een simpel voorbeeld te geven: de baten toeristenbelasting stijgen meerjarig nagenoeg lineair (conform prognoses OIS). Daar zou op basis van onderstaande de logica in schuil gaan dat al het beleid op het vlak van het terugdringen toerisme geen enkel effect sorteert, dat is natuurlijk ook veel te kort door de bocht.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1, 2, e
Belastingen

5.1.2,e

5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Verzonden: vrijdag 1 maart 2024 13:32

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>;

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>;

Onderwerp: RE: Riviercruise VJN 2024

5.1.2,e

Bedankt voor je mail. Het gaat er mij vooral om dat we consistent zijn in ons verhaal. Als we via maatregelen de helft van het aantal riviercruises gaan verbieden (wat we feitelijk doen), moeten we daar ook netjes alle (partiële) effecten van meenemen. Dus, de gevolgen voor de begroting, zowel direct als indirect via een lagere winst (en dividend) van onze 100% deelneming.

De directe gevolgen voor de begroting zijn wat mij betreft de verwachte daling van het aantal toeristen (het getal dat we ook extern zullen gaan gebruiken) vermenigvuldigd met de belasting die deze mensen nu betalen voor de aanwezigheid en overnachtingen in de stad. Of de resulterende lege hotelkamers uiteindelijk weer gebruikt gaan worden (al dan niet met lagere prijzen) is voor deze berekening in eerste instantie niet van belang.

Omgekeerd, als we aangeven dat we geen effect verwachten op de toeristenbelasting doordat de kamers weer volledig (en tegen dezelfde prijzen) gevuld gaan worden – zoals we nu feitelijk doen - moeten we ook aangeven dat we verwachten dat deze maatregel naar verwachting geen enkel effect zal hebben op het toerisme in de stad. Overigens gaat een dergelijke aannname ervanuit dat er een vast aantal kamers is en dat deze altijd min of meer volledig worden gebruikt. De enige mogelijkheid om dan het aantal toeristenovernachtingen te verminderen is via het terugbrengen van het aantal hotelbedden.

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Verzonden: vrijdag 1 maart 2024 12:25

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>;

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>;

Onderwerp: RE: Riviercruise VJN 2024

Hoi allemaal,

Ik was deze week in het buitenland en ontvang maandag/dinsdag een internationale delegatie. Beetje drukke dagen waarop ik niet op mail zit en niet in overleg kan.

5.1.2.e ik begrijp wat je zegt. Maar wat stel je voor? Hoe kunnen we hiermee rekenen?

Ik denk namelijk dat de berekening dat dit aantal overnachtingen weg zal vallen (en dus de inkomsten toeristenbelasting op 192.000 overnachtingen minder zetten) ook niet juist is. Een deel van deze afname zal weer opgeslokt worden door autonome groei binnen de vrijgekomen ruimte. Het is moeilijk rekenen met de flexibele kamerprijzen van hotels en alle andere externe variabelen die van invloed zijn op het aantal overnachtende bezoekers en de kamerprijzen.

Heb voor de volledigheid belastingen ook meegenomen in deze mail. @ 5.1.2.e en 5.1.2.e denken jullie dat het onderzoek naar prijselasticiteit op een manier nog van hulp kan zijn hierin? Dus in het maken van een schatting wat 192.000 overnachtingen minder door afname aantal riviercruises zal doen met de inkomsten toeristenbelasting?

Groetjes, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 29 februari 2024 20:25

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Riviercruise VJN 2024

Hi 5.1.2.e

Bedankt voor je feedback. Altijd fijn. 5.1.2.e is deze week niet aanwezig. Lijkt me handig om een keer door te praten met elkaar. Daarnaast is mijn vraag aan wh van Buren hoe ze dit nu wilt agenderen. In mijn beleving wilde ze het nu alleen benoemen dat dit speelt en dat dit later terug ter tafel komt met alles erop en eraan. Misschien maandag ergens tussen de bedrijven door?

Een hartelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 29 februari 2024 17:21

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: Riviercruise VJN 2024

5.1.2.e

Heb bijgevoegd stuk ook doorgelezen. Volgens mij wordt het financiële effect van de maatregelen onderschat. De verwachting is dat er door deze maatregel 192.000 overnachtingen minder zullen zijn, maar hiervoor wordt geen begrotingseffect berekend. Dit lijkt me niet correct: de verwachting is dat de maatregel een negatief effect heeft het aantal overnachtingen en daarmee op de toeristenbelasting. Of de totale toeristenbelasting op peil blijft doordat deze toeristen op een andere manier alsnog binnenkomen is niet relevant, tenzij je expliciet aanneemt dat de maatregel niet effectief is.

Groet,

5.1.2.e

5.1,2,e

5.1,2,e Treasury en Deelnemingen
Bestuur en Organisatie, directie Middelen en Control

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

5.1,2,e 5.1,2,e
T 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Stadhuis, Amstel 1
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 29 februari 2024 09:40
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Riviercruise VJN 2024

Ter info dit gaat nu mee in de Voorjaarsnota

Van: 5.1,2,e 5.1,2,e
Verzonden: dinsdag 27 februari 2024 14:08
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Riviercruise VJN 2024

Hi 5.1,2,e

Dank voor het delen. Ik heb de dividendgetallen iets afgerond. Daarmee denk ik dat het wel openbaar kan.

Vriendelijke groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 27 februari 2024 12:09
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Riviercruise VJN 2024

Hi 5.1,2,e

Zoals afgesproken stuur ik je hierbij de input van de riviercruise.
Wil je even meelesen wat wel en niet openbaar kan? Daarnaast wil ik je nog meegeven dat wh van Buren het ter kennisname wil sturen en nog niet als "knelpunt".
Donderdagochtend gaan 5.1,2,e en ik zitten voor de puntjes. Mocht het voor die tijd lukken, dan graag en anders even aangeven wat mogelijk is.

Als je nog vragen hebt dan weet je me te vinden.

Alvast bedankt.

Een hartelijke groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 19 februari 2024 17:22

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Riviercruise VJN 2024

Ha 5.1.2,e en 5.1.2,e

Deze notitie liet eventjes op zich wachten. Mij was gevraagd iets over de riviercruises te zeggen in P3 voor de VJN 2024. Heel veel meer dan dit kan het op dit moment niet zijn, omdat we nog de besluitvorming in moeten. Goed om aan te geven dat dit dus de lijn van 3 wethouders is, maar we de voordracht pas eind maart/begin april naar college brengen. Afstemming met deelnemingen en havenbedrijf loopt. Deze notitie is gebaseerd op gevoerde gesprekken en notities van hen.

Groet, 5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e bezoekerseconomie
Economische zaken en cultuur

Gemeente Amsterdam

x 5.1.2,e @amsterdam.nl

x 5.1.2,e

x alle werkdagen