

From 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Subject **RE: Reactie op zienswijze n.a.v. aanpassingen Van Beuningenplein**  
To 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e  
Cc 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Date April 22, 2024 at 3:48:48 PM UTC

Hoi 5.1, 2, e

Wat ik heb begrepen is dat de aanleiding was dat de stadsdeelcommissie graag wat meer Urban Sports in Westerpark wilde hebben, dit zou opgenomen zijn geweest in het gebiedsplan.

Van Beuningenplein heeft al een skatebaan dus uitbreiden was dan het makkelijkste. Uitbreiden klinkt misschien rigouzeus want het gaat met name om de ondervloer verbeteren (geluiddempender) en het toevoegen van een mini ramp en lage drempel. Misschien is verfijning een beter woord dan uitbreiden ☺

Op dit moment zijn er zogezegd 2 delen waar je kan skaten.

Aan de zijkant van het basketbalveld een deel waar wij niks mee gaan doen; oftewel de bestaande baan (zie bijlage "bestaande baan").

Aan de kopse kant van het basketbalveld waar het hoge hekwerk staat is er momenteel al een skaterails. De vloer hieronder gaan we verbeteren en daarbij nog een mini ramp + lange (lage) drempel aanleggen. In de bijlage "DO Van Beuningenplein" zie je dit terug (+ je ziet de bestaande rode rails, die is dus al jaren geleden geplaatst).

Door de aanpassing is het verder niet mogelijk de picknicktafels op dat stukje te behouden. Maar er blijven nog steeds picknicktafels op het plein over en ook voldoende andere zitmogelijkheden.

Ik denk dat als de bewoner hoort dat we juist maatregelen treffen tegen het geluid (via de vloer) er al veel zorgen weggenomen wordt. Het meest storende geluid van het skaten is het gekloink op de rails daarom voegen we ook geen extra rails toe.

Mijn voorkeur gaat uit om eerst schriftelijk te reageren en als dat niet helpt kan er altijd nog een gesprek plaatsvinden. Het is wel al een maand geleden dat hij zijn brief heeft ingestuurd dus of we het gesprek aangaan of de brief sturen; die knoop moet wel echt zsm doorgehakt worden.

@5.1, 2, e en @5.1, 2, e willen jullie als opdrachtgever van het project de voorkeur geven aan een gesprek IRL of eerst per brief?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e  
Projectleider  
Stadswerken

**Gemeente Amsterdam**

M 5.1, 2, e  
5.1, 2, e@amsterdam.nl  
Jacob Bontiusplaats 11, Amsterdam

---

**Van:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
**Verzonden:** maandag 22 april 2024 16:29  
**Aan:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
**CC:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** Reactie op zienswijze n.a.v. aanpassingen Van Beuningenplein

Hoi 5.1, 2, e

Ik ben 5.1, 2, e tijdelijk bestuursadviseur van 5.1, 2, e. Tijdens het teamoverleg hebben we het gehad over jou reactie op meneer 5.1, 2, e n.a.v. de aanpassingen van het Van Beuningenplein. Ik vroeg mij af of wij wat meer achtergrond informatie kunnen krijgen over het project. Je zegt dat het om een kleine aanpassing gaat. Wat wordt er precies uitbereid en hoe gaat dit eruit zien? Wat is er wel aan participatie geweest? En zijn er nog dingen die meegenomen kunnen worden in het ontwerp? Zoals bijvoorbeeld de picknick tafel? Misschien is het goed om alsnog in gesprek te gaan met meneer.

Ik hoor het graag!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e  
Bestuursadviseur 5.1, 2, e  
Stadsdeel West

Bureau Interim & Advies  
Gemeente Amsterdam

X 5.1, 2, e  
X 5.1, 2, e@amsterdam.nl  
X beschikbaar ma-do