

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@hotmail.com>
Subject **Re: bezwaarschrift 11 maart 2025**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date April 16, 2025 at 11:11:17 AM CEST

Geachte heer 5.1, 2, e

- waarom is dit dossier pas nu aan een behandelaar toegedeeld? Eindeloos is hier de urgentie benadrukt. Zoals u weet is dit één van de Woo-dossiers die de voortgang in dossier JB.24.009923.001 steeds maar weer ophoudt;
- nu wordt nogmaals geweigerd mee te werken aan rechtstreeks beroep 'omdat nog niet alle informatie verstrekt is'. U wordt verzocht dan die **informatie direct te verstrekken**;
- op 11 maart 2025 zijn bezwaargronden aangeleverd en is verzocht om hoorzitting op de meest korte termijn. Er is geen enkel beletsel **direct een hoorzitting** te organiseren, ook niet uw vraag aan mij hieronder. Dergelijke vraagsessies vertragen slechts het proces. Als ik mijn bezwaren wil aanvullen verneemt u dat;
- ik ben, afgezien van 17 april 2025 en 24 april 2025, na 12.00u, ruimschoots voor een hoorzitting beschikbaar;
- hoe borgen we dat er ruimschoots vóór 30 april 2025 - de deadline in dossier JB.24.009923.001 zoals u weet - is beslist?

5.1, 2, e
5.5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 14 april 2025 11:05
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@hotmail.com>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: bezwaarschrift 11 maart 2025

Geachte heer 5.1, 2, e

Aan mij is toegewezen de behandeling van uw bezwaarschriften van 28 januari 2025 en van 11 maart 2025 tegen 5.1, 2, e beslissing van 16 januari 2025. In de e-mail correspondentie lees ik uw verzoek voor de instelling van rechtstreeks beroep. Ik deel de opvatting van de heer 5.1, 2, e om uw verzoek niet te honoreren. Ik heb hiervoor de volgende argumenten naast hetgeen eerder al gezegd is.

Op grond van artikel 7:1 Algemene wet bestuursrecht dient eerst de bezwaarschriftenprocedure gevolgd te worden met een besluit op bezwaar als resultaat, voordat tegen dat besluit beroep ingesteld kan worden bij de Rechtbank. Ook al zouden we instemmen met rechtstreeks beroep, dan nog is de kans groot dat de Rechtbank op grond van dat artikel terugverwijst naar de bezwaarschriftenprocedure.

De beoordeling van een stelling genomen besluit vormt geen criterium voor de instelling van rechtstreeks beroep. In artikel 7.1a lid 3 Algemene wet bestuursrecht is bepaald dat ingestemd kan worden met rechtstreeks beroep als de bezwaarzaak hiervoor geschikt is. Naar mijn idee is het onderhavige bezwaar daarvoor niet geschikt, omdat nog niet alle informatie verstrekt is.

- Ik heb ik aan 5.1, 2, 5.1, 2, e gevraagd ons te informeren welke zoekslagen gebruikt zijn, die geleid hebben tot 5.1, 2, e beslissing van 16 januari 2025.
- Mijn vraag aan u is welke aanleiding heeft u om te veronderstellen dat nog informatie mist. Ik wijs u in dit verband naar een bespreking van Wieringa Advocaten van een recente uitspraak van de Raad van State over de beoordeling van de zoekslagen.
[5.1, 2, e \(on\)deugdelijke zoekslagen en veroordeling daadwerkelijke proceskosten - Wieringa Advocaten](#)

Als ik op beide vragen antwoorden heb, dan ga ik een hoorzitting organiseren.

Uw reactie zie ik wel,

Met vriendelijke groeten

mr. 5.1, 5.1, 2, e
Juridisch Bureau
5.1, 2, e

Algemene wet bestuursrecht

Artikel 7:1

1. Degene aan wie het recht is toegekend beroep bij een bestuursrechter in te stellen, dient alvorens beroep in te stellen bezwaar te maken, tenzij:

1. het besluit in bezwaar of in administratief beroep is genomen,
2. het besluit aan goedkeuring is onderworpen,
3. het besluit een goedkeuring of een weigering daarvan inhoudt,
4. het besluit is voorbereid met toepassing van [afdeling 3.4](#),
5. het besluit is genomen op basis van een uitspraak waarin de bestuursrechter met toepassing van [artikel 8:72, vierde lid, onderdeel a](#), heeft bepaald dat [afdeling 3.4](#) geheel of gedeeltelijk buiten toepassing blijft,
6. het beroep zich richt tegen het niet tijdig nemen van een besluit,

7. het besluit is genomen op grond van een voorschrift als genoemd in de bij deze wet behorende Regeling rechtstreeks beroep dan wel het besluit anderszins in die regeling is omschreven.

2 Tegen de beslissing op het bezwaar kan beroep worden ingesteld met toepassing van de voorschriften die gelden voor het instellen van beroep tegen het besluit waartegen bezwaar is gemaakt.

Artikel 7:1a

- 1 In het bezwaarschrift kan de indiener het bestuursorgaan verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de bestuursrechter, zulks in afwijking van [artikel 7:1](#).
- 2 Het bestuursorgaan wijst het verzoek in ieder geval af, indien tegen het besluit een ander bezwaarschrift is ingediend waarin eenzelfde verzoek ontbreekt, tenzij dat andere bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk is.
- 3 Het bestuursorgaan kan instemmen met het verzoek indien de zaak daarvoor geschikt is.
- 4 Het bestuursorgaan beslist zo spoedig mogelijk op het verzoek. Een beslissing tot instemming wordt genomen zodra redelijkerwijs kan worden aangenomen dat geen nieuwe bezwaarschriften zullen worden ingediend. De [artikelen 4:7](#) en [4:8](#) zijn niet van toepassing.
- 5 Indien het bestuursorgaan instemt met het verzoek zendt het het bezwaarschrift, onder vermelding van de datum van ontvangst, onverwijld door aan de bevoegde rechter.
- 6 Een na de instemming ontvangen bezwaarschrift wordt eveneens onverwijld doorgezonden aan de bevoegde rechter. Indien dit bezwaarschrift geen verzoek als bedoeld in het eerste lid bevat, wordt, in afwijking van [artikel 8:41, eerste lid](#), geen griffierecht geheven