



Advies

Zaaknummer: JB.25.006441.001

Advies van de bezwaarschriftencommissie naar aanleiding van het bezwaarschrift van 6 mei 2025, ingediend door de heer 5.1, 5.1, 2, e. Het bezwaarschrift richt zich tegen het besluit met datum 27 maart 2025, waarmee op het Woo-verzoek van 18 februari is besloten.

Aan het college van burgemeester en wethouders,

1. Advies

Wij adviseren als bezwaarschriftencommissie om:

- de bezwaren ongegrond te verklaren;
- het besluit van 27 maart 2025 in stand te laten.

Hierna leest u waarom wij dit adviseren.

2. Aanleiding

Op 18 februari 2025 heeft de heer 5.1, 5.1, 2, e (hierna: bezwaarmaker) met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om openbaarmaking van het geluidsrapport Hoekenespad.

Op 27 maart 2025, is middels Woo-besluit besloten om een deel van de gevraagde informatie openbaar te maken.

Op 6 mei 2025 maakt bezwaarmaker bezwaar.

Op 17 september 2025 zou er een digitale hoorzitting plaatsvinden. Bezwaarmaker heeft op 10 augustus 2025 verzocht om het bezwaar zonder hoorzitting af te doen.

De vertegenwoordiger van de gemeente is in de gelegenheid gesteld om schriftelijk te reageren op de bezwaargronden van bezwaarmaker. Op 18 augustus 2025 heeft de vertegenwoordiger een schriftelijke reactie gestuurd naar de bezwaarschriftencommissie.

De bezwaarschriftencommissie heeft bezwaarmaker in de gelegenheid gesteld om hier vervolgens schriftelijk op te reageren. Bezwaarmaker heeft dit met de mail van 4 september 2025 gedaan.

3. De bezwaren

Bezwaarmaker voert de volgende gronden aan tegen het besluit:

- Niet alle uitkomsten en ruwe meetgegevens van de geluidsmeting zijn verstrekt, in het bijzonder ontbreken locatiegegevens en is er onduidelijkheid over volledigheid van de verstrekte data;
- Correspondentie met de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied ontbreekt of is niet volledig, waardoor essentiële schriftelijke afstemming met deze dienst niet kan worden beoordeeld;
- De via het portal "Mijn zaak" bij de Omgevingsdienst geplaatste informatie is niet of onvoldoende openbaar gemaakt;
- Ontbrekende pagina's in het ontvangen document '19.1 Installatie bijlage – Intake formulier 1 – v1.0', waardoor niet alle gevraagde gegevens van dit formulier bekend zijn;
- Interne beantwoording en rapportage in het zogenoemde Amsterdam-sjabloon ontbreken in de verstrekte informatie;
- Moderne digitale communicatie zoals WhatsApp-berichten, chatberichten en communicatie via MS Teams zijn niet verstrekt, terwijl daar in de aanvraag expliciet om is verzocht;

4. Horen van bezwaarde

Er was een hoorzitting ingepland voor 17 september 2025. Bezwaarmaker heeft echter bij e-mail van 10 augustus 2025 verzocht om het bezwaar schriftelijk, zonder hoorzitting, af te doen. Aan dit verzoek is gehoor gegeven.

5. Wet- en regelgeving

De toepasselijke wet- en regelgeving staat in de bijlage bij dit advies.

6. Overwegingen

6.1 Ontbrekende meetgegevens

Er zijn met het Woo-verzoek 53 documenten (deels) geopenbaard. De geopenbaarde documenten vind u terug in de inventarislijst (bijlage 2).

Bezwaarmaker betoogt dat niet alle uitkomsten en ruwe meetgegevens van de geluidsmeting zijn verstrekt. In het bijzonder zouden locatie- en richtingsgegevens ontbreken en bestaat onzekerheid over de volledigheid van de geleverde datasets.

De gemeente heeft in haar reactie van 18 augustus 2025 uiteengezet dat alle bij haar beschikbare meetgegevens reeds aan bezwaarmaker zijn toegezonden. daarbij is toegelicht dat de data in meerdere technische formaten beschikbaar is gesteld en dat (indien gewenst) aanvullende exports kunnen worden vervaardigd. Reeds op 30 mei 2025 heeft een medewerker per e-mail voorgesteld om, afhankelijk van de behoefte van bezwaarmaker, verschillende aflevermethoden te hanteren. Verder is bezwaarmaker expliciet verzocht te specificeren welke aanvullende bestanden hij nog wenst te ontvangen; daarop is in zijn reactie van 4 september 2025 niet nader ingegaan.

Het recht op toegang tot publieke informatie op grond van de Woo vergt dat het bestuursorgaan alle feitelijk aanwezige documenten verstrekt, maar veronderstelt tevens een voldoende gespecificeerd verzoek om onevenredige inspanning te voorkomen.¹ De bezwaarschriftencommissie stelt vast dat de gemeente inmiddels alle beschikbare datasets heeft overgelegd. Bezwaarmaker is herhaaldelijk uitgenodigd om te specificeren welke aanvullende exports hij wenste te ontvangen. desondanks heeft bezwaarmaker deze wens niet concreet gemaakt. Daarom acht de commissie het niet aannemelijk dat er bij de gemeente nog ruwe meetgegevens aanwezig zijn die niet zijn verstrekt.

6.2 Ontbrekende documenten

De bezwaarschriftencommissie heeft kennisgenomen van het standpunt van bezwaarmaker dat de correspondentie met de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied ontbreekt of niet volledig is. Daarnaast voert bezwaarmaker aan dat er geen communicatieberichten via bijvoorbeeld WhatsApp, chat of MS Teams zijn verstrekt, terwijl daar expliciet om is verzocht. Ook stelt bezwaarmaker dat de via het portal 'Mijn Zaak' geplaatste informatie niet of onvoldoende openbaar is gemaakt.

De commissie heeft vervolgens kennisgenomen van de toelichting van de gemeente. Uit de reactie van 18 augustus 2025 volgt dat de afstemming met de Omgevingsdienst uitsluitend telefonisch heeft plaatsgevonden tussen de omgevingsmanager van stadscentrum Osdorpplein en de Omgevingsdienst. Hierover zijn geen notulen of een schriftelijke vastlegging gemaakt en ook geen aanvullende correspondentie. Voorts heeft de vertegenwoordiger van de gemeente toegelicht dat er geen relevante communicatie is geweest via WhatsApp, chat of MS Teams over deze geluidsmeting. Eventuele interne afstemming vond telefonisch of via intern beraad plaats. De formele communicatie verliep per e-mail en de via MS Teams gedeelde documenten zijn reeds aan bezwaarmaker verstrekt. Wat betreft het portal 'Mijn Zaak' is verklaard dat alle beschikbare bijlagen in deze zaak al met bezwaarmaker gedeeld zijn. Bezwaarmaker heeft op de gegeven toelichting niet meer gereageerd in zijn e-mail van 4 september 2025.

Alles afwegende is de bezwaarschriftencommissie van oordeel dat niet aannemelijk is geworden dat er bij de gemeente nog onvolledige of ontbrekende correspondentie bestaat met de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied of andere relevante communicatie over deze geluidsmeting voorhanden is.

6.2.1 Ontbrekende pagina's '19.1 Installatie bijlage – Intake formulier 1 – v1.0'

Bezwaarmaker heeft aangevoerd dat er pagina's ontbreken in het ontvangen document '19.1 Installatie bijlage – Intake formulier 1 – v1.0'. Naar aanleiding hiervan heeft de vertegenwoordiger van de gemeente het formulier op 18 augustus 2025 opnieuw als bijlage 3 met bezwaarmaker gedeeld. De bezwaarschriftencommissie stelt vast dat het hier gaat om exact hetzelfde document. De commissie merkt op dat geen aanwijzingen zijn gevonden dat punten 22 en 23 ontbreken. In het formulier zijn onder punt 3 "Meetlocaties(s) vervolg" geen punten 22 of 23 opgenomen. Indien

¹ Artikel 4.1, vijfde lid, Woo.

bezwaarmaker doelt op punt 4 "Configuratie portal", constateert de commissie dat deze informatie reeds eerder is verstrekt.

Gelet op het voorgaande is de bezwaarschriftencommissie van oordeel dat niet aannemelijk is geworden dat relevante informatie in het Intake formulier ontbreekt.

6.3 Interne beantwoording en rapportage

Bezwaarmaker voert aan dat de interne beantwoording en de rapportage opgesteld in het Amsterdam-sjabloon ontbreken. De vertegenwoordiger van de gemeente heeft toegelicht dat het aanvankelijk de bedoeling was dat de junior projectmanager deze rapportage zou uitwerken, maar dat dit vanwege drukte niet is gebeurd. Volgens de gemeente bestaat er dan ook geen aangepaste versie in het Amsterdam-sjabloon. Ter onderbouwing hiervan is een e-mail van de junior projectmanager overgelegd.

Naar het oordeel van de bezwaarschriftencommissie is gelet op de toelichting van de gemeente niet aannemelijk geworden dat er nog een interne beantwoording heeft plaatsgevonden of dat er een aangepaste rapportage aanwezig is. Bezwaarmaker heeft naar aanleiding van deze toelichting in zijn e-mail van 4 september 2025 geen nadere reactie meer gegeven.

7. Ingebrekestelling

Op 4 september 2025 heeft bezwaarmaker u in gebreke gesteld tegen het uitblijven van een beslissing op bezwaar. Op grond van artikel 8.2 Woo zijn er geen dwangsommen verschuldigd tegen het uitblijven van het besluit. U bent daarom geen dwangsommen verschuldigd.

8. Conclusie

De bezwaarschriftencommissie adviseert u de bezwaren ongegrond te verklaren en het besluit van 27 maart 2025 in stand te laten.

Amsterdam, 13 oktober 2025

De bezwaarschriftencommissie,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Mevrouw mr. 5.1, 2, e
Voorzitter

Mevrouw mr. 5.1, 2, e
Secretaris

Bijlage 1: Wet- en regelgevingWet open overheid (Woo)**Artikel 1.1 Recht op toegang**

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 4.1 verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker hoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.2. Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectie karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot een persoonlijk herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vormen worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeven van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in

niet tot de personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vormen worden verstrekt.

Bijlage 2 - Inventarislijst

Documentnr.	Onderwerp	Beoordeling	Woo	Afzender	Ontvanger
1	10Webformulier 13013136.pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam
2	11RE_ Geluidsmonitoring.pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam
3	12Geluidsmonitoring.pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam
4	Situatieschets.png	Openbaar		Amsterdam	Amsterdam
5	13Geluidsmonitoring.pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam
6	14RE_ Geluidsmonitoring.pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam
7	16FW_ Geluidsmonitoring.pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam
8	17Re_ Geluidsmonitoring.pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam
9	18Orderbevestiging voor inkoopordernummer XX.pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam
10	19Re_ Geluidsmeting.pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam
11	1Re_ afspraak geluidsmeting.pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam
12	20Huur geluidduiders.pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b	Amsterdam	Amsterdam
13	leaflet_geluid_nms_geluidduider.pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam
14	21Re_ Huur geluidduiders.pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam
15	22Fwd_ Huur geluidduiders.pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam
16	23Re_ Huur geluidduiders.pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam
17	24FW_ Huur geluidduiders.pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam
18	24Re_ Huur geluidduiders.pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam
19	Huurvoorwaarden 5.1, 2, e XX(1).pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam
20	OFA 2402323 gem. Amsterdam huur 2 x GD voor 4 .pdf	Deels openbaar	5.1, 2, b 5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam
21	25Re_ Huur geluidduiders.pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam
22	26Re_ Huur geluidduiders.pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam
23	27Re_ Huur geluidduiders.pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam
24	Installatie bijlage - Intake formulier 1- v1.0.pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam
25	28Re_ Huur geluidduiders.pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam
26	Installatie bijlage - Intake formulier Geluids.pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam
27	29Installatie bijlage - Intake formulier Geluidsmeting Osdorp-centrum.pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam
28	2Re_ verkeerstellingen.pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam
29	image.png	Openbaar		Amsterdam	Amsterdam
30	3.jpg	Deels openbaar		Amsterdam	Amsterdam
31	30RE_ Huur geluidduiders.pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam
32	31Re_ Huur geluidduiders.pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam
33	4Re_ Gesprek ivm alternatief voor Volhardingbrug c.s..pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam
34	Inventarisatie maatregelen	Deels openbaar	5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam
35	image001.png	Openbaar		Amsterdam	Amsterdam
36	image002.png	Openbaar		Amsterdam	Amsterdam
37	5Inventarisatie maatregelen.pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam

Intern gebruik

38	20240517 Notitie Omgeving Combiblok.pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b	Amsterdam	Amsterdam
39	6Notitie kop combiblok.pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam
40	7Geluidsmeting Nieuwe Osdorpergracht.pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam
41	locatie.png	Openbaar		Amsterdam	Amsterdam
42	8Ter info Geluidsmeting kop combiblok.pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam
43	Geluidsmeting Nieuwe Osdorpergracht	Deels openbaar	5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam
44	9Betreft_ Zaak 13013136 - Geluidsmeting Nieuwe Osdorpergracht.pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam
45	FW_ Huur geluidduiders.pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b	Amsterdam	Amsterdam
46	Installatie bijlage - Intake formulier 1- v1.0.pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam
47	IO XX.pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b	Amsterdam	Amsterdam
48	locatie.png	Openbaar		Amsterdam	Amsterdam
49	munisense 2024 Huur Template 2024 Gem. Amsterdam v1-1.xlsx - Google Spreadsheets.pdf	Deels openbaar	5.1, 2, b 5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam
50	Situatieschets.png	Openbaar		Amsterdam	Amsterdam
51	VOA2401969.pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b	Amsterdam	Amsterdam
52	2025 Rapportage Geluidsmeting Combiblok.docx	Deels openbaar	5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam
53	FW_ Rapportage geluidsmeting Combiblok - XX - Outlook.pdf	Deels openbaar	5.1, 2, e	Amsterdam	Amsterdam
LEGENDA	Geanonimiseerd op basis van artikel 5.1,2.e	XX			
	Gemeente Amsterdam	Gemeente Amsterdam			