

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e rskgroup.nl>
Subject **FW: Conclusies uit RSK rapport Lood in grondonderzoek Oosterpark**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e rskgroup.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e rskgroup.nl>
Date November 1, 2023 at 10:34:16 AM UTC

Hoi 5.1, 2, e

Gisteravond nog onderstaand epistel gekregen van 5.1, 2, e

Wij kiezen er voor om niet te reageren op zijn mail (iedere reactie leidt weer tot een nieuwe (re)actie). Is dat ok vanuit jullie kant?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

 **RSK Netherlands**

Klaprozenweg 75 D2, 1033 NN, Amsterdam

Burgemeester de Zeeuwstraat 2, 2985 AB, Ridderkerk
Bosscheweg 107-08, 5282 WV Boxtel
Groene Dijk 2c, 3401 NJ IJsselstein

Mobiel: +31 (0)6 5.1, 2, e Email: 5.1, 2, e _rskgroup.nl

<http://www.rskgroup.nl>

customisable-email-signature

This message contains confidential information and is intended only for the individual named. If you are not the named addressee, you should not disseminate, distribute or copy this e-mail. Please notify the sender immediately by e-mail if you have received this e-mail by mistake and delete this e-mail from your system. E-mail transmission cannot be guaranteed to be secure or error-free as information could be intercepted, corrupted, lost, destroyed, arrive late or incomplete, or contain viruses. The sender therefore does not accept liability for any errors or omissions in the contents of this message, which arise as a result of e-mail transmission. If verification is required, please request a hard-copy version.

Before printing think about your responsibility and commitment to the ENVIRONMENT!

In het kader van de algemene verordening gegevensbescherming (AVG, ter vervanging van de wet bescherming persoonsgegevens) willen wij, RSK Netherlands, u wijzen onze privacy verklaring. Deze is te vinden op: <http://rskgroup.nl/over-ons/privacy-verklaring/>
Indien u nadrukkelijk wenst dat uw persoonsgegevens niet worden verwerkt, kunt u dit bij ons aangeven. Anders zullen wij uw persoonsgegevens zorgvuldig verwerken en alleen gebruiken in relatie tot onze wederzijdse communicatie en zoals is vastgelegd in onze privacy verklaring.

From: 5.1, 2, e @kpnmail.nl 5.1, 2, e @kpnmail.nl> **On Behalf Of** 5.1, 2, e herstelooosterpark.nl
Sent: Tuesday, October 31, 2023 6:03 PM
To: 5.1, 2, e 5.1, 2, e rskgroup.nl>
Cc: 5.1, 2, e herstelooosterpark.nl; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @hotmail.com>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com> 5.1, 2, e
5.1, 2, e 5.1, 2, e rskgroup.nl>
Subject: RE: Conclusies uit RSK rapport Lood in grondonderzoek Oosterpark

CAUTION: This email originated from outside the Organization. Do not click links or open attachments unless you recognize the sender and know the content is safe.

Amsterdam, dinsdag 31 oktober 2023,

Aan:
RSK Netherlands
t.a.v. 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Klaprozenweg 7502
1033 NN Amsterdam
Per Mail: 5.1, 2, e 5.1, 2, e _rskgroup.nl>

Geachte heer 5.1, 2, e

Dank allereerst voor uw reactie op ons telefonisch onderhoud hedenochtend.

U belde mij ik ti hi k mst en meldde u dat u op de speaker stond) om allereerst te refereren aan mijn mail (onderstaand) aan uw collega mevrouw 5.1, 2, e

Ook meldde u mij dat u de communicatie tussen RSK en SHO per heden over had genomen, zijnde functionerend als adviseur van RSK en in het rapport vermeld staand als Senior Projectleider.

Gezien de kwestie in het algemeen (inclusief het besprokene van uw en mijn zijde), ook uw tekst in uw mail in het bijzonder, hebben wij van SHO de volgende conclusies getrokken;

1. RSK bestrijdt niet de conclusies die SHO en derden hebben getrokken n.a.v. het RSK-rapport Lood in grondonderzoek, Park: Oosterpark te Amsterdam, rapportagedatum: 25 augustus 2023, status: DEFINITIEF!
Kortom, de door RSK gemeten loodwaarden van de **contactlaag en bovengrond** in het Oosterpark geven voor iedereen te begrijpen veel te hoge loodwaarden, hoger dan 100mg/kg
2. RSK bestrijdt niet dat de opdracht van het Amsterdams college aan RSK zich specifiek heeft gericht op juist die meetpunten in het Oosterpark

die in het RSK-rapport zijn gelokaliseerd weergegeven.

Daarbij kan eveneens geconcludeerd worden dat RSK bewust (in opdracht van de gemeente Amsterdam) niet de verschillende speelweides bij en rondom het grote pierenbad op loodwaardes hebben gemeten.

NOOT: Dat valt RSK niet te verwijten, men heeft zicht immers aan de geschreven opdracht van het college gehouden.

U schrijft dat SHO zich in verbinding moet stellen met de heer Jan-Bert Vroege (gemandateerd portefeuillehouder Stadsdeel Oost) als er vragen zijn over het RSK-rapport.

Ik kan u mededelen dat SHO zich inmiddels heeft gewend naar het college van burgemeester en wethouders.

NOOT: Ik zal u hierbij de Raadsinformatiebrief van 26 september 2023, ondertekend door het college (wethouder R. van Dantzig) doen toekomen (bijlage).

Hierin kunt u zelf lezen hoe het college het RSK-rapport nogal opportunistisch en met onwaarheden interpreteert, de raad onjuist informeert.

Door velen zijn enkele uitspraken en beweringen (feitelijke onwaarheden) in deze brief inmiddels onderuitgehaald. Dit wordt eerdaags besproken in de gemeenteraad.

Daarmee komen we automatisch toe aan enkele vragen die inmiddels zeer breed wordt gedragen;

1. Als we alles en alles analyseren, komen er o.a. vragen naar boven, zoals of er feitelijk kan worden nagegaan of RSK van de gemeente Amsterdam met gemiddelde waardes moest werken (zodat het in het rapport lijkt alsof gevaarlijk hoge loodwaardes vrijwel niet aan de orde zijn).
2. Een andere vraag die overal opduikt is waarom de voornoemde ligweides bij en rondom het pierenbad niet zijn gemeten.
RSK moet toch ook verbaasd zijn met het gegeven dat eerder het bureau IDDS (2 jaren geleden ingehuurd door SHO) juist daar ook te hoge loodwaardes heeft gemeten.
Ofwel: Is RSK eerder op de hoogte gebracht door Amsterdam van voornoemde IDDS-metingen op die ligweides bij het grote pierenbad (metingen die eerder wel zijn erkend door Amsterdam)?

Heer Venhuis, wij van SHO begrijpen nu heel goed dat het lijkt alsof u feitelijk gedocumenteerd (door uw eigen RSK-rapport) in een spagaat gedwongen wordt;

De ene kant richting uw opdrachtgever zijnde de gemeente Amsterdam, de andere kant op door SHO (e.a.) die uw rapport goed hebben bestudeerd en inmiddels conclusies hebben getrokken, volstrekt andere conclusies dan in de raadsinformatiebrief (bijlage).

Tot slot: Inmiddels hebben óók ouders aangifte gedaan, dat heb ik u vanmorgen medegedeeld. Deze kwestie is best pijnlijk voor alle partijen, niet in het minst voor ouders met jonge kinderen die daar (met name bij en om het pierenbad op de ligweides) de laatste acht jaren hebben gezeten en gespeeld, via hand-mond contact in aanraking zijn gekomen met veel te hoge loodwaardes.

Misschien is het een idee, zelfs raadzaam, dat RSK en SHO vrijblijvend om de tafel gaan zitten om de feiten en conclusies nog eens rustig te bespreken, het is een serieus voorstel van onze kant.

Ik hoop u met dit bericht voldoende te hebben geïnformeerd.
Uiteraard ben ik altijd per mail of telefonisch bereikbaar.

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@rskgroup.nl>
Verzonden: dinsdag 31 oktober 2023 12:58
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@kpnmail.nl>
CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@herstelooosterpark.nl>
Onderwerp: RE: Conclusies uit RSK rapport Lood in grondonderzoek Oosterpark

Geachte heer 5.1, 2, e

Naar aanleiding van uw verzoek d.d. 30 oktober om enkele tekeningen te delen uit onze rapportage, kan ik u mededelen dat onze werkzaamheden aangaande het lood in grondonderzoek ter plaatse van het Oosterpark in opdracht van de gemeente Amsterdam volledig zijn afgerond. Ik kan u derhalve ook niet verder helpen.

Mocht u nog verdere vragen hebben, is mijn verzoek hieromtrent contact op te nemen met dhr. Jan-Bert Vroege van het Dagelijks Bestuur Oost.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

RSK Netherlands

Klaprozenweg 75 D2, 1033 NN, Amsterdam

Burgemeester de Zeeuwstraat 2, 2985 AB, Ridderkerk
Bosscheweg 107-08, 5282 WV Boxtel
Groene Dijk 2c, 3401 NJ IJsselstein

Mobiel: +31 (0)6 5.1, 2, e Email: 5.1, 2, e@rskgroup.nl

<http://www.rskgroup.nl>

customisable-email-signature

This message contains confidential information and is intended only for the individual named. If you are not the named addressee, you should not disseminate, distribute or copy this e-mail. Please notify the sender immediately by e-mail if you have received this e-mail by mistake and delete this e-mail from your system. E-mail transmission cannot be guaranteed to be secure or error-free as information could be intercepted, corrupted, lost, destroyed, arrive late or incomplete, or contain viruses. The sender therefore does not accept liability for any errors or omissions in the contents of this message, which arise as a result of e-mail transmission. If verification is required, please request a hard-copy version.

Before printing think about your responsibility and commitment to the ENVIRONMENT!

In het kader van de algemene verordening gegevensbescherming (AVG, ter vervanging van de wet bescherming persoonsgegevens) willen wij, RSK Netherlands, u wijzen onze privacy verklaring. Deze is te vinden op: <http://rskgroup.nl/over-ons/privacy-verklaring/>

Indien u nadrukkelijk wenst dat uw persoonsgegevens niet worden verwerkt, kunt u dit bij ons aangeven. Anders zullen wij uw persoonsgegevens zorgvuldig verwerken en alleen gebruiken in relatie tot onze wederzijdse communicatie en zoals is vastgelegd in onze privacy verklaring.

Van: 5.1, 2, e @kpnmail.nl 5.1, 2, e @kpnmail.nl > Namens 5.1, 2, e hersteloofterpark.nl

Verzonden: Monday 30 October 2023 18:09

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e rskgroup.nl >

CC: 5.1, 2, e hersteloofterpar_n; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @kpnmail.nl >

Onderwerp: Conclusies uit RSK rapport Lood in grondonderzoek Oosterpark

CAUTION: This email originated from outside the Organization. Do not click links or open attachments unless you recognize the sender and know the content is safe.

R.S.K. Netherlands

Klaprozenweg 7502

1033 NN Amsterdam

Per mail 5.1, 2, e rskgroup.nl

t.a.v. Mevr 5.1, 2, e

Amsterdam, 30 oktober 2023,

Geachte mevrouw 5.1, 2, e

Conform mijn eerdere berichtgeving doe ik u hierbij toekomen enkele opmerkingen, conclusie en een verzoek;

Opmerkingen:

Uw rapport is gerelateerd aan een z.g. gerichte opdracht van de gemeente Amsterdam t.w. een onderzoeksrapport met als doelstelling om uit te zoeken of het wel of niet gevaarlijk is voor kinderen van 0 – tot 8 jaar oud om op de grond te zitten en te spelen in het Oosterpark.

Graag verwijst ik nu naar de bijlagen, waar wij op basis van uw kaartjes hebben omcirkeld waar in de contactlaag het loodgehalte boven de 100 mg/kg is,

* De eerste drie bijlagen komen uit uw eigen RSK-rapport; Dit zijn drie verschillende gebieden van het Oosterpark.

* In de met rood omcirkelende meetpunten constateert uw eigen RSK-rapport een hogere loodwaarde dan 100mg/kg aangegeven in de zg. contactlaag.

Let op: RSK maakt in dit rapport een onderscheid tussen de bovengrond (0-0,4 m) en de contactlaag (0-0,2 m).

Hebben wij volgens u de gebieden goed aangegeven?

Natuurlijk gaan de omcirkelde gebieden alleen over de contactlaag.

In de bovengrond (0 – 0,4m) zijn dan uiteraard nog meer meetpunten met te hoge loodwaardes.

Verzoek:

Heeft RSK misschien ook twee kaartjes te verstrekken van alle door RSK in dit rapport zichtbaar gemeten waardes van:

* Kaartje meetpunten RSK-rapport van de 'bovengrond' (0-0,4m) hoger dan 100mg/kg loodwaarde.

* Kaartje meetpunten RSK-rapport van de 'contactlaag' (0-0,2m) hoger dan 100mg/kg loodwaarde.

Dan weten we zeker dat we geen fouten gemaakt hebben.

Mvg,

5.1, 2, e