

Voordracht voor de Staf Centrum Gebied Oost van 08 juli 2019

Handhaving en Toezicht (8)

5.1.2.e

OnderwerpParadiso | verzoek om handhaving

Gevraagde beslispunten

1. Ten aanzien van muziekgeluid: een dwangsom opleggen voor iedere keer dat er op een nacht waarop een gewone werkdag volgt, bij de woningen van klagers een overtreding plaatsvindt.
2. Ten aanzien van laden en lossen: een bestuurlijke maatregel opleggen voor iedere keer dat er op een nacht waarop een gewone werkdag volgt, bij de woningen van klagers een overtreding plaatsvindt.
3. Ten aanzien van stemgeluid: geen maatregel opleggen maar wel waarschuwen dat de preventieve maatregelen op het niveau van eind juni moeten blijven.
4. Portefeuillehouder Ten Bruggencate machtigen om naar aanleiding van de zienswijzes of het overleg met de centrale stad de beslissingen te wijzigen.

Onderbouwing beslispuntenInleiding

Bij brief van 12 april 2019 heeft een ^{5.1.2.e} omwonenden van Paradiso een formeel verzoek tot handhaving gedaan. Op 30 juli 2019 moet de gemeente een reactie op het verzoek hebben gegeven. Voorafgaand aan het besluit –maar in verband met het reces na de stafzullen de briefschrijvers en Paradiso indien nog mogelijk in de gelegenheid worden gesteld om hun zienswijze naar voren te brengen. Wanneer een zienswijze aanleiding geeft tot nader bestuurlijke besluitvorming zal dit worden voorgelegd aan portefeuillehouder Ten Bruggencate.

De klachten betreffen de bekende drie soorten overlast: muziekgeluid vanuit de inrichting, laden & lossen en stemgeluid van bezoekers in de rij en van vertrekkende bezoekers. De briefschrijvers verwijzen in hun brief naar de geluidsrapporten die het stadsdeel heeft laten maken. Uit deze rapporten blijkt dat de geluidsnormen bij Paradiso bij gebruik overeenkomstig de door Paradiso gewenste bedrijfsvoering (100 dB(A) binnen), worden overschreden.

Echter, alleen op grond van de informatie in de akoestische rapporten kan niet worden gesteld dat op dit moment sprake is van een overtreding (en wat de mate van de overtreding is).

In de praktijk moet worden geverifieerd of de in het akoestisch rapport opgenomen (gewenste) geluidsniveaus in de huidige situatie ook daadwerkelijk optreden en of de uitgangspunten daarbij kloppen. Daarnaast heeft Paradiso ook wijzigingen doorgevoerd die van invloed zijn op de geluidssituatie.

Bij de metingen/berekeningen zijn geen overschrijdingen geconstateerd bij verzoekers. Een mogelijke verklaring is dat Paradiso een lager geluidsniveau hanteert dan waarvan

in de rapporten vanuit is gegaan. Voorts is een hoog achtergrondgeluidniveau aanwezig waardoor muziekgeluid bij de woningen van verzoekers opgaat in het omgevingsgeluid.

De bedoeling van de onderzoeken was om op basis hiervan uit te zoeken welke maatregelen moeten en kunnen worden genomen om de gewenste exploitatie van Paradiso ook binnen de normen te kunnen doen.

Dat proces is inmiddels gaande. Het geluidsonderzoek is afgerond, de rapporten zijn aan de besturen van stadsdeel en centrale stad aangeboden en besproken met de omwonenden. De bijeenkomst met omwonenden kende overigens een lage opkomst. Vervuit de meeste bezoekers gaven aan geen overlast te ondervinden. Slechts één van de klagers was aanwezig. Zij ging in de pauze weg.

Een projectleider is, in opdracht van K&C, bezig om maatregelen te inventariseren en op haalbaarheid te toetsen. Ook wordt een overlegtafel opgericht, waar omwonenden, Paradiso en de gemeente klachten en oplossingen bespreken. Klagers hebben aangegeven althans vooralsnog niet aan deze tafel te willen aanschuiven.

Er zijn bovendien al maatregelen genomen. Zo is er een nieuw en beter isolerend raam geplaatst in de voorzaal en is er in de woning van een van de klagers en de woning daarboven een nieuw en beter isolerend raam geplaatst in de wand aan de kant van Paradiso. Het aantal nachtprogramma's is omlaag gebracht, tot 58% van het niveau in 2013 (ten opzichte van 2016 is dat een vermindering van 25%). De geluidsinstallatie is anders ingesteld, en wel dusdanig dat met een lager geluidsniveau hetzelfde effect kan worden bewerkstelligd. Er zijn voorzieningen bij de laad- en loshaven geplaatst, om contactgeluid te dempen. Voor een deel van deze voorzieningen geldt overigens dat deze vergunningplichtig zijn en dat die vergunning op het moment van schrijven van dit stuk nog moet worden aangevraagd.

Waarnemingen

Gezien het vorenstaande was het voor de beoordeling van het handhavingsverzoek nodig om nieuwe metingen te doen, tijdens openingstijden van Paradiso.

De afgelopen weken hebben toezichthouders van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (hierna: OD) en van het stadsdeel op verschillende momenten metingen (2x) en waarnemingen (5x) gedaan bij Paradiso. De verzoekers hebben niet meegewerkt aan metingen.

Op grond van deze waarnemingen en metingen kan het volgende worden gesteld.

Muziek

- Het niveau van het omgevingsgeluid is hoog. Daardoor was het niet mogelijk met behulp van metingen het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vast te stellen. Wel

is er binnen Paradiso gemeten en doorgerekend naar de woningen. Dit is conform de voorgeschreven methode uitgevoerd.

- Bij de maatgevende woningen (aan de westkant van Paradiso) is het geluid van Paradiso des nachts als muziekgeluid herkenbaar. In deze woningen wonen geen verzoekers. Ingeval geluid als muziek herkenbaar is, moet bij het gemeten/berekende niveau 10 dB worden opgeteld. Voor de maatgevende woningen is een overschrijding gemeten/berekend van circa 18 dB (inclusief de 10 dB extra).
- Bij de woningen van klagers is geen overtreding gemeten/berekend mede vanwege de afwezigheid van herkenbaar muziekgeluid (geen toeslag van 10 dB).

Geluid van bezoekers

- Paradiso voldoet aan de zorgplicht waar het gaat om de wachtrij. De "gele hesjes" zijn voldoende aanwezig en treden adequaat op.
- In de nacht van 5 op 6 juni is geconstateerd dat het toezicht op vertrekkend publiek onvoldoende was. Er waren niet steeds (voldoende) portiers/hosts op straat aanwezig en toen die er wel waren en mensen wegstuurden, gingen die mensen uitgerekend bij de woningen van verzoekers staan, zonder dat werd ingegrepen. Intussen is geconstateerd dat ook dit aspect op orde is. Er zijn in de nacht ook bij het uitgaan van Paradiso mensen op straat aanwezig die, door de gele hesjes duidelijk herkenbaar, mensen manen rustig te vertrekken en ook niet bij de woningen te blijven hangen.
- Geluid van mensen bij Paradiso is niet altijd afkomstig van bezoekers van Paradiso, maar ook vaak van passanten. Vertrekkend publiek gaat al snel op in de grotere groep uitgaanspubliek.

Laden en lossen

- Er is geen overtreding van het gemiddelde geluidsniveau geconstateerd.
- Er zijn overtredingen van de norm voor piekgeluid gemeten, maar deze waren beperkt in aantal en omvang, zeker ook in verhouding tot de vergelijkbare geluidspieken in de omgeving (tram, sirenes, scooters). Deze overtredingen zijn waarschijnlijk tot nul terug te brengen door enerzijds een verscherping van de instructies en anderzijds nog enkele aanpassingen. Met een van deze aanpassingen (een tijdelijke overkapping, in afwachting van een definitieve) is vorige week een start gemaakt. Paradiso is erop gewezen dat ze hiervoor zo snel mogelijk een omgevingsvergunning moeten aanvragen. Daarnaast zal uit een controlemeting moeten blijken dat de voorziening effectief is en daarmee de pieken binnen de geluidsnormen komen te vallen.

Belangenafweging

Er zijn inderdaad overtredingen geconstateerd. Laden en lossen veroorzaakt in de nacht overschrijding van de norm in de woning van een van de klagers. Voor muziekgeluid is weliswaar geen overschrijding gemeten bij de woningen van klagers, maar wel bij de maatgevende woningen. Het gemeten geluidsniveau bij Paradiso binnen, was 97 dB(A) terwijl 100 dB(A) door Paradiso wenselijk wordt geacht voor dance-evenementen. Het valt dus niet uit te sluiten dat het volume wel eens hoger staat dan op de meetmomenten. Voor geluid van bezoekers geldt geen norm, maar er is wel een algemene zorgplicht van

toepassing. Daar voldoet Paradiso, een enkele uitzondering daargelaten, aan, maar het gaat daarbij om menselijk handelen en niet om "harde maatregelen".

In het algemeen geldt de regel dat op een handhavingsverzoek handhaving moet volgen als de overtreding is geconstateerd en er geen sprake is van bijzondere omstandigheden die maken dat van handhaven kan worden afgezien. Dergelijke bijzondere omstandigheden kunnen zijn:

1. een concreet uitzicht op legalisatie of
2. als handhaving onevenredig is.

In dit dossier valt voor zowel handhaven als voor niet of gedeeltelijk handhaven wel iets te zeggen. De afweging is complex. Hieronder volgt een korte onderbouwing van de voorgestelde besluiten. In bijgaand memo worden alle varianten uitgebreid van voors en tegens voorzien. Er moet een belangenafweging plaatsvinden waarbij meerdere belangen een rol spelen, waaronder het belang van Paradiso om geen aanpassingen in de programmering toe te passen. Ook het algemeen belang, namelijk dat Paradiso als één van de culturele instellingen die tezamen de Amsterdamse basisinfrastructuur vormen, dienovereenkomstig kan programmeren.

Allereerst wordt opgemerkt dat er nu wordt gewerkt aan maatregelen die op termijn moeten leiden tot een legale situatie. Op de korte termijn is dat zeker niet op alle punten mogelijk.

Met de gevraagde beslispunten is beoogd de balans te zoeken tussen enerzijds de belangen van de verzoekers en anderszijds die van Paradiso, de artiesten die er optreden en de bezoekers, en de handhaving van de culturele basisinfrastructuur. Dit, vooruitlopend op de uitwerking en uitvoering van de definitieve maatregelen.

Voor *muziekgeluid* is gevraagde beslispunt om deels te handhaven, namelijk om een dwangsom op te leggen voor overtredingen van de geluidsnorm bij de woningen van verzoekers in nachten waarop een werkdag volgt.

In de praktijk zijn er nachtprogramma's op donderdagavond. Dat is eens per maand een "silent disco", die per definitie geen overschrijdingen veroorzaakt. Paradiso geeft aan dat het een enkele keer voorkomt dat er ook op een andere donderdag een nachtprogramma is. Een gewoon nachtprogramma, welteverstaan. Het belang van Paradiso om op wekdagen de geluidsnormen te kunnen overschrijden is lichter dan het belang van de nachtrust van verzoekers. Gebleken is dat bij een geluidsniveau van 97 dB(A) een danceprogramma mogelijk is, zonder dat dat bij klagers een overtreding van de geluidsnormen op de gevels van hun woningen veroorzaakt. Opmerking verdient dat de bewoners van de bepalende woningen niet klagen en de bewoonster van de woning waar de metingen zijn verricht aangeeft geen last te hebben.

Voor *laden en lossen* zou mutatis mutandis hetzelfde moeten gelden. Voor de silent disco is geen laden en of lossen nodig. Voor incidentele andere nachtprogramma's kunnen

maatregelen worden getroffen die overtredingen voorkomen. Hier is, gelet op het beleid van de gemeente, een bestuurlijke waarschuwing op zijn plaats.

Voor het *stemgeluid* is het voorstel om geen maatregel op te leggen, maar Paradiso wel te waarschuwen (bestuurlijke waarschuwing) dat het niveau van zorg voor het voorkomen van overtredingen zoals dat eind juni is waargenomen, gehandhaafd moet blijven.

Risico's

Omdat het technisch complex is om geluidsmetingen te doen bij Paradiso, zijn er na het handnavingsverzoek maar enkele metingen/berekeningen gedaan. 5.1.2.i

5.1.2.i

5.2.1

De bevoegdheid tot handhaving berust bij B&W en is gemandateerd aan het DB (H.6 en X.4 van het Bijlage 3 van de Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam). De bevoegdheid is ambtelijk doorgemandateerd. Het dossier Paradiso is vanwege het belang van Paradiso voor de stad politiek gevoelig. Dat brengt met zich dat het DB ruggenspraak moet houden met de betrokken portefeuillehouders in het college van B&W, te weten de burgemeester (horeca, handhaving) en Melliani (K&C, vastgoed)

Volgende processtappen

1. Op 8 juli 2019 wordt het handnavingsverzoek besproken in de staf van wethouder Melliani. Dit is ambtelijk afgestemd.
2. Portefeuillehouder Ten Bruggencate houdt ruggenspraak met de burgemeester en wethouder Melliani
3. Belanghebbenden worden, indien de proceduretermijn dit nog toestaat, z.s.m. in de gelegenheid gesteld om schriftelijk hun zienswijze te geven.
4. De brief met reactie op het handnavingsverzoek wordt uiterlijk 30 juli a.s. verzonden.

Tegen dit besluit is bezwaar mogelijk en hangende de bezwaarschriftprocedure kan een voorlopige voorziening worden aangevraagd. Vervolgens zijn beroep en hoger beroep mogelijk, en tijdens die procedures ook telkens weer voorlopige voorziening.

Advies / afstemming

Afgestemd met ODNZKG, K&C, Handhaving Centrum

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2019-064998	12a - 2019 04 11 handhavingsverzoek betreffende geluid Paradiso.pdf (pdf)
AD2019-064999	12b - OD NZKG Memo varianten handhavingsverzoek Paradiso - FINAL.pdf (pdf)
AD2019-064996	Staf Centrum Gebied Oost Voordracht (pdf)

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

5.1.2.e | gebied Centrum Oost | 5.1.2.e @amsterdam.nl | 5.1.2.e
5.1.2.e | Omgevingsdienst NZKG | 5.1.2.e @odnzk.nl | 5.1.2.e 5.1.2.e de
Graaf | Kunst & Cultuur | 5.1.2.e @amsterdam.nl | 5.1.2.e

Uitslag
