

0055

From: [redacted] 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 7/29/2021 9:24:20 AM
Subject: RE: Overleg waardering bergingen
Received: Thur 7/29/2021 9:24:21 AM

Hoi [redacted] 5.1.2e,
Zou je mij de mail van [redacted] 5.1.2e kunnen toesturen? Doordat ik de afspraak vorige week moest weigeren heb ik de bijlage die bij de uitnodiging zat niet meer.

Groeten, [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @amsterdam.nl>

Verzonden: vrijdag 23 juli 2021 11:20

Aan: [redacted] 5.1.2e 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: Overleg waardering bergingen

[redacted] 5.1.2e
Ter info, gisteren hebben we het overleg over de waardering van de bergingen gehad. De conclusie is op dit moment kort gezegd, dat de waarderingmethode niet zal worden aangepast. Onderstaande e-mail van [redacted] 5.1.2e en de toelichting die [redacted] 5.1.2e in het overleg van gisteren gaf, onderbouwen de reden waarom voor de betreffende manier van waarderen is gekozen.

Gezien het bericht van [redacted] 5.1.2e is de kans redelijk groot dat hierover een procedure zal volgen. Ik heb een vervolgbespreking gepland op donderdag 29 juli. Als het goed is heb je de uitnodiging ontvangen.

[redacted] 5.1.2e Alvast een goed weekend toegewenst!

Groeten, [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 22 juli 2021 13:49

Aan: [redacted] 5.1.2e 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @amsterdam.nl>; [redacted] 5.1.2e 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @amsterdam.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @amsterdam.nl>; [redacted] 5.1.2e 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @amsterdam.nl>; [redacted] 5.1.2e 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Overleg waardering bergingen

Dag allen,

[redacted] 5.1.2e helaas niet aanwezig zijn bij dit overleg.

Eens met de conclusie dat er niet afgeweken kan worden van het beleid en de WOZ-waarderingsmethodiek. De gemeente voert de grondwaardebepaling uit op basis van vooraf vastgestelde methodes en uitgangspunten. Dit om te voorkomen dat voor iedere situatie afzonderlijke onderhandelingen ontstaan tussen de gemeente en haar erfpachters. Hiermee wordt een gelijkwaardige en objectieve behandeling geborgd voor alle erfpachters, ongeacht de casus specifieke omstandigheden.

Hiermee wordt het ontstaan van oneigenlijke benadeling of bevoordeling voorkomen.

De waardering van bergingen bij transformatieprojecten is gelijkwaardig aan die van alle andere dossiers in de stad. Een berging krijgt een vaste waarde conform de WOZ-waardering. De grootte van de berging (in m2 gbo) of het daadwerkelijke gebruik hiervan is niet van invloed op de WOZ-waardering.

De huidige methode en uitgangspunten sluiten volledig aan op de WOZ-waardering.

Stel dat de betreffende dossiers geen transformatie beoogden. Dan zou het hanteren van de lagere waarde voor de berging geen bezwaarpunt vormen, immers dit is in het voordeel van de erfpachter.

In het kader hiervan is er ook sprake van cherry picking.

Tot zover mijn input.

[redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [redacted] 5.1.2e 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 15 juli 2021 16:33

Aan: [redacted] 5.1.2e 5.1.2e; [redacted] 5.1.2e 5.1.2e 2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: Overleg waardering bergingen

Tijd: donderdag 22 juli 2021 15:00-16:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie:

Beste allen,

Hierbij de uitnodiging voor het overleg inzake de "bergingendossiers".

Concrete aanleiding

Concrete aanleiding en het meest urgent is bijgaande e-mail van [redacted] 5.1.2e Ten aanzien van een drietal (voorbeeld)dossiers (Patroclosstraat [redacted] 5.1.2e) en Biesboschstraat [redacted] 5.1.2e heeft [redacted] 5.1.2e bezwaar gemaakt tegen de waardering van bergingen bij bestemmingswijziging.

752559

