



Ingangsdatum sluitingsperiode: 5 mei 2023
DIV nummer:

Bevel tot sluiting Publiek toegankelijke inrichting

op last van
DE BURGEMEESTER VAN AMSTERDAM

ter handhaving van de openbare orde:

Op grond van artikel 13b van de Opiumwet

Het pand met daarin gevestigd de publiek toegankelijke inrichting ^{5.1,5} [redacted] ^{5.1,5} (hierna: het pand) aan de ^{5.1,2,e} [redacted] in Amsterdam wordt gesloten voor de duur van zes maanden, vanaf de bovengenoemde datum van dit besluit. Dit betekent dat niemand het pand mag gebruiken en betreden zonder toestemming van de burgemeester.

Doel van de sluiting is een einde te maken aan de met de Opiumwet strijdige situatie en de verstoring van de openbare orde onmiddellijk en blijvend te herstellen.

Aanleiding tot sluiting van de publiek toegankelijke inrichting

De politie heeft naar aanleiding van een Meld Misdaad Anoniem melding over stankoverlast van hennep en geluid van generatoren op 31 maart 2023 een onderzoek ingesteld in het pand ^{5.1,5} [redacted], aan de ^{5.1,2,e} [redacted] in Amsterdam.

Uit de politierapportage van 5 april 2023 over het pand blijkt dat er een ^{5.1,2,c} [redacted]

^{5.1,2,c} [redacted] ^{5.1,2,c} ^{5.1,2,c} [redacted]

^{5.1,2,c} [redacted]

In en bij de bovenbedoelde inrichting heeft zich eerder een situatie voorgedaan met betrekking tot verstoring van de openbare orde.

Op 6 oktober 2020 heb ik op grond van artikel 13b, lid 1 sub b van de Opiumwet, de sluiting bevolen van het pand. Aanleiding hiervoor was het aantreffen van hennepresten en goederen die gebruikt worden voor een hennepkwekerij in het pand. De sluiting is op 11 november 2020 ingegaan. Op 14 december 2020 heb ik besloten de sluiting op te heffen met ingang van 1 januari 2021.

Beleid

Op grond van artikel 13b van de Opiumwet en het Sluiting- en heropeningsbeleid¹ is het mijn beleid om bij dit soort ernstige overtredingen in een pand, dit pand voor de duur van zes maanden te sluiten.

Ik kan de sluiting eerder opheffen wanneer voldoende vertrouwen is dat de openbare orde blijvend is hersteld. Bij de beoordeling hiervan kijk ik naar (politie)informatie over de openbare orde situatie vanuit/bij het pand en naar de maatregelen die worden genomen om een verstoring van de openbare orde te voorkomen. Ook wordt gekeken naar de aanleiding van de sluiting, het risico op herhaling, uw eventuele verwijtbaarheid en bekwaamheid om maatregelen uit te voeren ter voorkoming van herhaling.

De belanghebbende kan een verzoek tot eerdere heropening van het pand indienen, waarin uiteen gezet wordt wat de plannen zijn voor ingebruikname van het pand en welke maatregelen getroffen worden/zijn om herhaling te voorkomen.

Overwegingen

Hennep staat vermeld op Lijst II behorende bij de Opiumwet. Het bewerken, verwerken, verkopen, verstrekken, daartoe aanwezig hebben of vervaardigen van middelen die vermeld staan op lijst I of II, is strafbaar gesteld in de Opiumwet.

Handel, gebruik en aanwezigheid van drugs hebben een nadelig effect op de openbare orde.

De aanwezigheid van een hennepplantage kan leiden tot onveiligheid voor de omwonenden vanwege overlast, brandgevaar, ripdeals, inbraak en de aantrekkingskracht van het pand op criminele activiteiten.

Ook is het algemeen bekend dat personen die zich bezighouden met het kweken van hennep gewelddadig kunnen zijn.

Zienswijze belanghebbende

De belanghebbende, te weten de pandeigenaar en tevens de exploitant van het 5.1.2.e, heeft op 21 april 2023 aangegeven dat een sluiting grote nadelige financiële gevolgen zal hebben. De belanghebbende geeft aan dat hij het pand al ruim 5.1.2.e jaar beheert en regelmatig klanten ontvangt op locatie. Daarbij geeft belanghebbende aan dat hij op geen enkele manier betrokken is geweest bij de hennepkwekerij.

Reactie zienswijze

Een sluiting betreft een openbare ordemaatregel die op het pand wordt opgelegd. De maatregel is niet gericht op de eigenaar en/of exploitant van het pand. Het is dan ook niet relevant of de eigenaar en/of exploitant betrokken is geweest bij de tot sluiting redengevende feiten, of dat hem daarvan anderszins een verwijt kan worden gemaakt. De sluiting beoogt geen straf op te leggen, maar is gericht op het herstel van de openbare orde die in gevaar wordt gebracht door feiten en omstandigheden die in het pand plaatsvinden. De schuldvraag of de verwijtbaarheid van de belanghebbende speelt geen rol bij de bevoegdheid tot sluiting.

¹ Beleidsregels Sluitingen en heropeningen met betrekking tot artikel 13b van de Opiumwet en artikel 2.10 APV, zoals gepubliceerd op 31 januari 2023, Gemeenteblad nr. 39609.

Uit buurtonderzoek van de politie is gebleken dat er alleen af en toe in de ochtend personen worden gezien bij het pand. Dat het pand intensief gebruikt wordt voor de exploitatie van een bedrijf lijkt daarmee niet aannemelijk. Bovendien is het niet aannemelijk dat de pandeigenaar/exploitant geen wetenschap had gelet op de aanwezige beveiligingscamera's en de geur- en geluidsoverlast rondom het pand die heeft geleid tot een melding bij Meld Misdaad Anoniem. De financiële schade die de pandeigenaar door de sluiting oploopt weegt niet op tegen het openbare orde belang dat door de sluiting is gediend.

Gelet op de ernst en de herhaling van de openbare orde verstoring ken ik zwaarwegend belang toe aan de handhaving van de openbare orden boven het belang van de belanghebbende.

Evenredigheid

Een sluiting van het pand betreft een openbare orde maatregel die op het pand wordt opgelegd. De sluiting is een geschikt middel om de openbare orde verstoring te beëindigen. De sluiting is gericht op het herstel van de openbare orde die in gevaar wordt gebracht door feiten en omstandigheden die in het pand plaatsvinden. De drugsproductie en -handel vanuit het pand wordt hiermee onmogelijk gemaakt. Het pand wordt hierdoor onttrokken aan het criminele circuit.

De sluiting van het pand is noodzakelijk. De verstoring van de openbare orde dient te worden beëindigd. Een minder vergaand alternatief zoals een waarschuwing is niet voorhanden en heeft niet hetzelfde effect op de openbare orde als de sluiting van het pand.

Ik sluit bij een overtreding van artikel 13b van de Opiumwet en/of een verstoring van de openbare orde een niet-publiek toegankelijk pand in beginsel voor zes maanden. Deze duur wordt gehanteerd om een signaal richting de buitenwereld af te geven dat het pand niet langer als productie-, verkoop-, aflever- of opslagruimte voor drugs kan worden gebruikt. Daarnaast is de duidelijk zichtbare sluiting een signaal richting de buitenwereld

Conclusie

Ik concludeer dat hier sprake is van een pand waar op grote schaal de Opiumwet wordt overtreden. Het pand is in 2020 ook al eerder gesloten geweest op grond van artikel 13b Opiumwet.

De aanwezigheid van een handelshoeveelheid drugs in een publiek toegankelijke inrichting maakt een inbreuk op de openbare orde, onder andere vanwege het gevaar van ripdeals en het brandgevaar bij een hennepkwekerij. Met de sluiting van bovengenoemd pand wil ik naar buiten laten zien dat er geen drugs meer wordt geproduceerd en/of verhandeld vanuit het pand en dat ik optreed tegen de productie, handel en aanwezigheid van verdovende middelen in panden. Hiermee wil ik het risico voorkomen dat criminelen naar het pand komen. Verwijtbaarheid van de huurder en/of pandeigenaar speelt in beginsel geen rol bij het sluiten van een pand. Een sluiting ziet op het onmiddellijke en blijvend herstel van de openbare orde. Dit weegt zwaarder dan de belangen van de belanghebbende.

Op grond van bovenstaande levert het geopend blijven van het pand een ernstig gevaar op voor de openbare orde. Dit rechtvaardigt het sluiten van dit pand. Ook moet voorkomen worden dat het bovengenoemde pand in de toekomst een rol kan blijven spelen in het vervaardigen van, en handelen in, drugs.

Gezien het voornoemde ernstige gevaar voor de openbare orde, moet naar mijn oordeel met spoed worden opgetreden op grond van artikel 13b van de Opiumwet. Daardoor kan ik geen begunstigingstermijn geven. Op grond van artikel 5:31, eerste lid, Awb ben ik bevoegd bestuursdwang toe te passen zonder voorafgaande last.

De bestuursdwang wordt uitgeoefend door middel van een sluiting van het pand voor zes maanden.

Bevel

Ik beveel op grond van artikel 13b van de Opiumwet en artikel 5:31, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht en artikel 125 Gemeentewet de sluiting van ^{5.1,5} [redacted] ^{5.1,5} [redacted], aan de ^{5.1,2,e} [redacted] in Amsterdam voor de duur van zes maanden. Dit bevel gaat in vanaf de bovengenoemde datum van dit besluit. Op grond van artikel 13b van de Opiumwet en artikel 5:31, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht, sluit ik het pand door middel van het toepassen van bestuursdwang zonder voorafgaande last.

Ik kan het pand heropenen als naar mijn oordeel de sluiting niet langer nodig is.

Dit pand staat kadastraal bekend als ^{5.1,2,e} [redacted] en onder verblijfsobjectnummer ^{5.1,2,e} [redacted]

Amsterdam, 3 mei 2023

Burgemeester van Amsterdam,



F. Halsema

Niet eens met dit besluit?

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de datum op deze brief bezwaar maken. In uw bezwaarschrift moet staan:

- uw naam, adres, woonplaats en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het kenmerknnummer van dit besluit
- waarom u bezwaar maakt

Stuur ook een kopie van deze brief mee. Stuur uw bezwaarschrift naar:

De Burgemeester van Amsterdam
Directie Juridische Zaken
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Stuur een kopie van uw bezwaarschrift aan: bezwaarenberoep@amsterdam.nl

Besluit blijft geldig

Het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat we over uw bezwaar hebben beslist. Dit kan enkele maanden duren.

Spoed? Vraag een voorlopige voorziening aan

Kunt u niet wachten op onze beslissing op uw bezwaar? Dan kunt u bij de rechter een voorlopige voorziening aanvragen. Hiervoor moet u betalen. Een voorlopige voorziening vraagt u via een apart verzoek aan bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam:

De voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - sector bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

U kunt een voorlopige voorziening ook aanvragen op loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht.
Op rechtspraak.nl vindt u ook meer informatie over het aanvragen van een voorlopige voorziening.