



Rechtbank Amsterdam
Afdeling Bestuursrecht

Via: Zivver

Datum: 7 oktober 2025

Betreft: Voorlopige voorziening – zaaknummer AMS 25/5586 vovo

Mijn kenmerk: VOVO 5.1, 2, e BI

Geachte mevrouw, mijnheer,

Namens 5.1, 2, e ten behoeve van de journalist 5.1, 2, e, wend ik mij tot u in verband met de door de gemeentelijke ombudsman van de gemeente Amsterdam (Ombudsman) ingediende voorlopige voorziening om te verhinderen dat informatie die het college van B en W (verder college) in bovenvermelde zaak openbaar wil maken. Een machtiging van 5.1, 2, e treft u aan als productie 1.

1. Achtergrond en aanleiding

Op dinsdag 7 oktober 2025 is namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam (hierna: het college) aan verzoeker meegedeeld dat de Ombudsman zich niet kan verenigen met het voornemen tot (gedeeltelijke) openbaarmaking van stukken die vallen onder het Woo-verzoek van verzoeker (zie productie 2).

Het betreffende Woo-verzoek strekt ertoe om inzicht te verkrijgen in de correspondentie tussen het college en de Ombudsman en heeft o.a. betrekking op de totstandkoming van het door de Ombudsman opgestelde rapport. Het rapport heeft betrekking op het functioneren van een complete gemeentelijke dienst: Bureau Integriteit. Een Bureau waarvan verwacht mag worden dat dit goed functioneert en het functioneren boven elke twijfel verheven moet zijn.

Verzoeker heeft informatie dat het rapport eind oktober 2025 openbaar zal worden gemaakt, nadat eerdere publicatiedata onder druk van het college zijn opgeschort.

In het licht daarvan is het van groot belang dat verzoeker voorafgaand aan die publicatie kan beschikken over de gevraagde informatie, zodat hij een evenwichtige en journalistiek verantwoorde berichtgeving kan realiseren.

Gezien de aard en gevoeligheid van deze kwestie – een geschil tussen het gemeentebestuur van de grootste gemeente van Nederland en de eigen Ombudsman – is sprake van een evident groot maatschappelijk en journalistiek belang.



2. Verzoek om spoedbehandeling.

Gelet op het voorgaande verzoek ik u deze zaak met spoed te behandelen.

De dreigende openbaarmaking van het rapport zonder dat verzoeker kan beschikken over de relevante achterliggende informatie maakt dat de vereiste voor spoedeisendheid ruimschoots is vervuld.

Zonder uitspraak in deze zaak, dus voorafgaande aan de publicatie van het rapport van de ombudsman, bestaat het risico dat verzoeker onvolledig of onjuist geïnformeerd verslag doet, hetgeen de kwaliteit van de journalistieke berichtgeving ernstig kan schaden. Journalistieke onduidelijkheid zou ook de belangen schaden van de melders waar het rapport qua conclusies en aanbevelingen op is gebaseerd. Ook zij hebben recht op inzicht in de totstandkoming van het rapport en hoe daarover tussen de ombudsman en de gemeente is gecommuniceerd/onderhandeld.

3. Verzoek tot rechtstreeks beroep ex artikel 7:1a Awb

Daarnaast doet verzoeker een beroep op artikel 7:1a van de Algemene wet bestuursrecht en verzoekt u om de zaak direct inhoudelijk te behandelen en de bezwaarfase over te slaan. Een gelijkkluidend verzoek is tevens aan het college gedaan. Zij zullen u daarover afzonderlijk informeren.

Indien het college zich hierin kan vinden, kan dit leiden tot een aanzienlijke versnelling van de procedure en het voorkomen van onnodige belasting van zowel bestuursorgaan als rechterlijke macht.

4. Conclusie

Samenvattend verzoekt verzoeker u:

1. Deze zaak met spoed te behandelen;
2. In te stemmen met het verzoek tot rechtstreeks beroep ex artikel 7:1a Awb, indien het college zich daarmee kan verenigen.

Met vr

5.1, 2, e

5.1, 2, e, e

5.1, 2, e

Bijlagen:

Productie 1: Machtiging

Productie 2: Woo-verzoek

PRODUCTIE 1

Volmacht

De ondergetekende:

Mediahuis NRC B.V., ingeschreven in de Kamer van Koophandel onder nummer 24280642, gevestigd en kantoorhoudende te Amsterdam aan de Nes 76 (1012 KE), in deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevrouw P. Veldhuis ("volmachtgever");

Verleent hierbij in haar hoedanigheid van zelfstandig bevoegd bestuurder van Mediahuis 5.1, 2, e gevestigd en kantoorhoudende te (1012 KE) te Amsterdam aan de Nes 76, de volgende volmacht:

1. Deze volmacht wordt verleend aan BVDE-Legal, KvK nr. 85796379 vertegenwoordigd door haar 5.1, 2, e, Zachtgroen 5, 2718 GM Zoetermeer ("gevolmachtigde").
2. Deze volmacht is beperkt en omvat uitsluitend de volgende handelingen van volmachtgever, voor zover niet in strijd met de wet of met de statuten van Mediahuis NRC B.V.:
A: Het namens volmachtgever ten behoeve van NRC doen van verzoeken in het kader van de Wet Open Overheid (WOO) alsmede het verrichten van alle (rechts)handelingen en doen van alle mededelingen welke gevolmachtigde in verband daarmee nodig acht waaronder het instellen van bezwaar, beroep en hoger beroepsprocedures en het doen van mededelingen in het kader van dergelijke procedures.
3. Volmachtgever is te allen tijde bevoegd om deze volmacht te wijzigen of in te trekken. Deze volmacht eindigt op het moment dat de arbeidsovereenkomst van gevolmachtigde, om welke reden dan ook, eindigt.
4. Volmachtgever verliest door het verlenen van deze volmacht niet de bevoegdheden die zijn genoemd in deze volmacht.
5. Gevolmachtigde is niet bevoegd (ook niet in geval van haar ontstentenis of kortdurende verhindering) zonder voorafgaande toestemming van volmachtgever, derden te machtigen om enige haar uit hoofde van de volmacht toekomende bevoegdheid uit te oefenen. In geval van ontstentenis of kortdurende verhindering is uitsluitend volmachtgever bevoegd tot vervanging van gevolmachtigde.
6. De verhouding tussen volmachtgever en gevolmachtigde uit deze volmacht in uitsluitend onderworpen aan Nederlands recht.

Ten bewijze waarvan deze volmacht overeenkomstig het hieronder bepaalde is ondertekend.

5.1, 2, e

Datum: 20 maart 2024

PRODUCTIE 2



Aan: het college van B en W van de gemeente Amsterdam

Via mail: woo.ondersteuning@amsterdam.nl

Mijn kenmerk: 250220NRC OMA 5.1, 2, e

Datum: 20 februari 2025

Onderwerp: Indiening Woo-verzoek inzake "Integriteit".

Zeer geacht college,

5.1, 2, e heeft mij gemachtigd om namens hen een Woo-verzoek in te dienen ten behoeve van 5.1, 2, e journalist bij de krant 5.1, 2, e. De machtiging is bijgevoegd.

Het betreft het onderzoek van de Ombudsman Metropool Amsterdam (verder Ombudsman).

Dit Woo-verzoek is aansluitend op het verzoek dat eerder is gedaan over integriteitsmeldingen en waar thans in bezwaar een beslissing verwacht wordt.

Graag ontvang ik:

Informatie vastgelegd in documenten inzake correspondentie tussen

1. Ombudsman met de gemeentesecretaris,
2. Ombudsman met de burgemeester en
3. Ombudsman met Juridische Zaken
4. Ombudsman met Bureau Integriteit
5. Gemeentesecretaris en Bureau Integriteit inzake het onderzoek door de Ombudsman

Periode

Het verzoek betreft de periode 1-1-2021 tot en met heden.

Overleg en het tijdigheidsvereiste

Tijdens de behandeling van dit verzoek ben ik beschikbaar voor overleg over manieren waarop aan dit verzoek gevolg gegeven kan worden.

Vraagt u om overleg dan is het van belang om voorafgaand aan dat overleg en overeenkomstig het motiverings- en zorgvuldigheidsbeginsel via de e-mail te vernemen wat uw vragen en knelpunten zijn.



BVDE

Zit het probleem in het aantal deelaangelegenheden of in het aantal documenten dan kan het overleggen van een op de aangelegenheid gemaakte deel-uitdraai van uw documentregister, welke in het kader van de Archiefwet bij of onder u berust, zeer behulpzaam zijn.

Zo een uitnodiging voor overleg zie ik graag binnen de kaders van Woo art. 4.1.5 en met in acht name van het zorgvuldigheidsvereiste zoals vermeld in Woo art. 4.4.1.

Eventuele afspraken zullen alleen als zodanig beschouwd kunnen worden als de afspraken per mail door beide partijen zijn geaccordeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e