



## **Memo nieuwe rol Stuurgroep I&D**

Aan 5.1, 2, e  
Van 5.1, 2, e  
Kopie aan [Kopie aan]

Datum donderdag 13 februari 2025

### **Aanleiding**

Uit de schriftelijke overdracht van 5.1, 2, e heb ik de volgende informatie gehaald: de uitvoering van de bestuursopdracht is vanaf de start begeleid door een stuurgroep. De samenstelling van de stuurgroep wordt door het GMT bepaald. In de beginfase bestond deze uit voorlopers/ambassadeurs op het thema. Sinds de zomer 2023 bestaat de stuurgroep uit een vertegenwoordiging van de clusters met directeuren die affiniteit hebben met het onderwerp. De stuurgroep is niet besluitvormend en heeft vooral een rol als klankbord, voorbereidingsgroep of ambassadeur. Dit heeft er de afgelopen periode op verschillende manieren uit gezien: een aantal stuurgroep leden is gevraagd om mee te lezen op stukken, zoals de onderzoeksrapporten (Verweij Jonker) en de CBS cijfers. Of om mee te denken over de aanpak, bijv. n.a.v. onderzoeksrapporten en te adviseren (bij dilemma's).

Voor de zomer is met de stuurgroepleden gesproken over hun rol en inzet. O.a. welke rol pakt de stuurgroep ten opzichte van anderen (bijv. directeuren) in de organisatie. Waar zetten we de stuurgroep voor in? En geef je ieder stuurgroep lid hierin dezelfde rol of ieder een andere rol? Er is ook gesproken over de vraag of de stuurgroep stuurt of alleen een rol vervult als klankbord. We willen ook dat de inbreng van de stuurgroep van invloed is op datgene wat we doen. Tenslotte is met de stuurgroepleden afgesproken dat we een leertraject voor hen in gang zouden zetten. Met het voorstel is de stuurgroep akkoord gegaan, maar dit heeft tot nu toe geen vervolg gekregen.

Het vervolg van de stuurgroep is nog niet duidelijk, daarover moet Peter samen met het bureauhoofd nog een beslissing nemen. Daarom is alles aangaande de stuurgroep voor nu even on hold gezet.

### **Vervolg stuurgroep**

Uit de verslagen op de [g-schijf](#) kan ik halen dat de rol van de stuurgroep in 2024 op verschillende momenten besproken is maar er geen concrete afspraken zijn gemaakt. De vraag naar welke rol de stuurgroepleden voor zichzelf zien, ook in relatie tot het leertraject dat hierop moet aansluiten zal eerst beantwoord moeten worden, voordat we een definitief voorstel kunnen

maken over het vervolg van de stuurgroep. De rol van de stuurgroep lijkt een combinatie te zijn van sturen (op de doelstellingen, resultaten van de veranderopgave) en klankborden (adviseren over specifieke vraagstukken). Om hun rol als stuurgroepleden goed te kunnen vervullen wordt dit gekoppeld aan een leertraject.

### **Vragen aan Peter en stuurgroepleden**

De eerste vraag om met Peter als opdrachtgever te bespreken is of bovenstaande een juiste observatie is (5.1, 2, e – Peter bila). Andere vragen:

- Nu het Bureau Inclusie en Diversiteit een vast organisatieonderdeel is (en geen programma), is er nog steeds behoefte aan een stuurgroep? Zo ja met welke rolinvulling? Hoe ziet Peter dit?
- Hoe verhoudt de (vernieuwde) stuurgroep zich tot het GMT (die ook een sturende rol heeft (??))

Daarna is het goed met de stuurgroep leden de afgelopen periode kort te evalueren. Dit zou bijv. een agendapunt kunnen zijn voor de eerstvolgende stuurgroep vergadering.

- Hoe heeft de stuurgroep het afgelopen jaar gewerkt?
- Zijn de stuurgroep leden hier tevreden over? Of hebben ze iets gemist/wille ze iets anders?
- Nu het Bureau I&D een vast organisatieonderdeel is, wat zou de rol van de stuurgroep moeten zijn?
- Op basis van eerdere inventarisatie van de leervragen: zijn deze actueel of is er aanvullende/andere behoefte?(zie bijlage)

### **Voorstel**

Een concept voorstel (om eventueel ook te bespreken bij de eerstvolgende stuurgroep vergadering):

De rol van de stuurgroep blijft deels sturend en deels klankbordgroep. Er is geen reden om dit te wijzigen. We zitten immers nog middenin de cultuuromslag en de veranderopgave geldt onverminderd. De rol van de stuurgroep is: zorgen dat we koers houden (sturend). En daarnaast adviseren (klankbord) om de juiste strategische keuzes te maken. Om de rol in de praktijk meer te concretiseren kunnen we aan het begin van het jaar, op basis van de Uitvoeringsagenda (in afstemming met Peter) voorleggen voor welke (strategische en bepalende) dossiers we de stuurgroep willen inzetten. Denk aan: vrijwillige registratie, voorkeursbeleid, tool inclusieve dienstverlening etc. Ook kunnen de leden adviseren op de prioritering (wat doen we eerst). Voordelen: stuurgroep leden weten wat van hen verwacht wordt (rol duidelijk) . En door vooraf te weten waar inzet op wordt gevraagd, is het wellicht gemakkelijker om een specifiek leeraanbod in te zetten. Nadeel: activiteiten hebben qua uitvoering een eigen planning, (ook

bestuurlijk: bespreking in de raad etc.) Het is wellicht lastig besprekingen in de stuurgroep vergadering hierop te laten aansluiten.

Het concept voorstel kan definitief worden gemaakt door aanvullingen/opmerkingen van de stuurgroep leden hierin te verwerken (n.a.v. van de antwoorden uit de evaluatie).