

Uitwerking Factor C Sixhaven - sessie 2 CONCEPT

dd 15 oktober

Keuze top-actoren

De groep kiest de twee topactoren, die deze sessie centraal komen te staan, En waar we ook een kernboodschap voor schrijven .

Gekozen is voor de *directeuren* en voor de *bewoners*.

Voor deze actoren wordt in twee groepen gewerkt, waarbij de deelnemers in de schoenen van de twee actoren gaan staan.

Reactie directeuren, inclusief **PIEF: Proces, Inhoud, Emotie, Feit**

A Directeuren

Gekozen is om per betrokken directeur de hoofdlijn te noteren, gevolgd door een aantal overall (incl **PIEF**)

Hoe staan de directeuren er in?

1. Ik wil een duurzaam plan op deze mooie mooie plek, met hoogwaardig groen en openbare ruimte (dir R&D). **I**
- 2 Ik wil minimaal 50.000 m2 BVO (hoofd) kantoor (dir EZ) **I**
- 3 Ik wil een positieve grex (G&O) **I**
- 4 Ik wil historisch karakter gebied behouden (M&A) **I**
- 5 Ik wil een goed bereikbaar gebied (~~mn metro en fiets~~**V&OR**)
- 6 Ik wil hier graag woningbouw (dir Wo) **I**
- 7 Ik wil voldoende vervoerwaarde metrostation, en snel **(VRA) IP**

B Directeuren overall

- 1 We willen een gedragen plan, geen gedonder **PE**
- 2 Zorg over niet honoreren van 'mijn belang'' **PE**
- 3 Zorg dat er niet integraal wordt samengewerkt **P**
- 4 'Prestige locatie' werkt verlamdend **E**
- 5 Twijfel over ~~per~~ prioriteit en urgentie gebied **PI**
- 6 Niet durven kiezen. **EI**

Reactie projectteam

- 1 Welke variant ook: een duurzaam plan met hoogwaardig groen en OR is uitgangspunt. We gaan drie varianten ontwikkelen **IP**
- 2 Er is weinig draagvlak voor een kantoor programma van die omvang. Indien toch wordt gekozen voor een kantoor programma, dan is er weinig ruimte voor andere ambities. Het is geen speerpunt in coalitieakkoord. **FPI**
- 3 We weten nu al dat een positieve GREX niet haalbaar is, tenzij **5.1, 2, b** BVO wordt gerealiseerd. Inzet op kwaliteit, positieve GREX aan weerszijde. Dus evt negatieve grex accepteren. **IP**
- 4 Ja maar dat slaat bebouwing niet uit **IP**

- 5 Ja, is ook voor ons een uitgangspunt I
6 Dat zou kunnen, maar dit is geen grootschalige versnellingslokatie I
7 Ja, maar niet ten koste van een duurzaam plan met hoogwaardig groen en OR
IP

B Antwoorden projectteam

- 1 We gaan plannen samen ontwikkelen dmv interne en externe participatie P
2 Terechte zorg, want niet alle belangen kunnen maximaal worden gehonoreerd. EI
3 Ons doel is een integraal plan te realiseren. Dit doen we dmv ateliers en een integrale project organisatie. PI
4 Accepteer het, en organiseer een open en transparant proces PEI
5 We willen graag een duidelijke keuze. Indien urgentie, organiseer dan ook capaciteit IP
6 Wij zorgen voor een afwegingskader (aantal verschillende ontwikkelscenario's) en bijbehorend proces. IP

Emotie?

Emoties worden voldoende geadresseerd in de antwoorden van het projectteam. Er zitten wel nog de nodige emoties achter. Veel reacties zijn op proces niveau.

Wat zien we aan houding/gedrag?

- Gericht op eigen plan en ambitie
- Gedreven
- De messen zijn geslepen
- De integrale aanpak laten ze niet zien.
- Er is weerstand.
- Nog onvoldoende bereid tot concessies.

Behoeft

- Scoren bij de wethouder
- Het is een prestigie project en partijen willen op eigen discipline resultaten boeken
- Gezamenlijke behoefte om het te laten slagen
- Snelheid versus temporiseren

Aanpak

- Directeuren in elke stap meenemen
- Daarvoor maken we stuurgroep (incl opdrachtgever)
- Adviseurs van de directeuren betrekken bij elke stap
- Directeuren moeten naar buiten kijken. We betrekken hen bij de participatie
- Letterlijk meenemen naar het gebied (werkbezoek)

Directeuren: waardevolle elementen voor het kernverhaal.

- Bandbreedte benoemen, en scenario's
- Aanspreken op verantwoordelijkheid/gemeenschappelijkheid
- Bereidheid om elkaar tegenmoet te komen
- Transparantie, en open staan voor andere ideeën

- Sixhaven verdient aandacht en energie, evenals kansen
- Naar welke produkten we werken
- Een samen gedragen product
- Benoemen diverse partijen en belangen
- De toon richting directeuren ('adresseren').
- Voorstel stuurgroep
- Kwaliteiten van gebied benoemen
- Enthousiasme voor het gebied
- Respect voor cultuur-historische waarde
- Parkachtige omgeving benoemen.
- Scheg openbaar?

A Bewoners

Vragen/zorgen enz

1. Kan ik blijven wonen? Ik blijf! **F,E,I**
2. Ik wil mijn uitzicht over het IJ behouden, niet volbouwen. **E, I**
3. Wordt mijn huur hoger? **E,I**
4. Ik wil dat het rustig blijft/wordt. **E,I**
5. Ik wil een groene/open woonomgeving. **I**
6. Ik wil minder verkeersdruk. **E, I**
7. Ik wil dat het metrostation snel open gaat en makkelijk bereikbaar is. **F, I**
8. Ik wil een veilige leefomgeving/route/metrostation/openbare ruimte. **F, E**
9. Ik wil graag mijn auto parkeren voor de deur. **F, I**
10. Ik wil dat de buitenruimte schoon is. **E**
11. De IJ-oever moet geen kermis worden of IJ-boulevard, ik wil namelijk niet weg. **E**
12. Ik wil meer voorzieningen/faciliteiten. **I**
13. Ik wil geen verandering Het moet blijven zoals het is. **E**
14. Ik wil mijn fiets kwijt kunnen. **F, I**
15. Ik wil mijn privacy behouden en mijn tuin. **F, E**
16. Ik vertrouw de gemeente niet, jullie luisteren toch niet. **P, E**
17. Waar heb ik nog invloed op? **P**
18. Ik wil mijn hond kunnen uitlaten en het speelveld behouden.
19. Ik wil kunnen kiezen wat er in de tijdelijkheid gebeurt.
20. Ik wil meer ponten. Ze moten vaker gaan.
21. Ik wil een voetgangerstunnel (CS-> BSW)

Antwoorden

1. Ja, de komende jaren zeker. Daarna is het afhankelijk van de plannen en deelgebied. **P, I**
2. Deze wens nemen we mee in de plannen. **P**
3. Dat kan, afhankelijk van de verbetering in de woning. En volgens afspraken bij renovatie. **P, I**
4. Het wordt drukker in de hele stad (bewoners zoeken een woning). We proberen hier in het ontwerp rekening mee te houden en de kwaliteit van het gebied te behouden. **F, P, I**
5. We behouden kwaliteit van het gebied (zoveel mogelijk). **I, P**
6. Dat nemen we mee in het ontwerp. **I, P**

7. Bestuur besluit in 2020 over komst metrostation. P, I
8. Nemen we mee in het ontwerp. P, I
9. Gemeentebeleid is autoluw. Dit kan effect hebben op aantal plekken in de directe omgeving. F, I
10. Het is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van gemeente en bewoners. Met de toenemende drukte zetten we hier meer op in. P, I
11. Een mogelijke IJ-boulevard hoeft geen kermis te worden. E, I
12. -
13. Amsterdam verandert. Wat vindt u waardevol, wat wilt u dat er niet verandert? Dat nemen we mee in het ontwerp voor zover mogelijk. P
14. -
15. -
16. We begrijpen uw zorg en hopen dat u toch met ons mee wilt doen en doen. We laten zien welke invloed u heeft en heeft gehad op de plannen. E, P, I

Emotie?

De bewoners zijn vooral emotioneel en wij als gemeente beantwoorden dat op proces.

Houding/gedrag? Welke houding moeten wij aannemen?

- Emotie erkennen
- Luisteren
- Samenvatten
- Doorvragen
- Betrekken en laten zien wat je met de input doet ~~ermee doet~~ ook positief/negatief.
- Open staan voor ideeën
- Gemeenschappelijke doelen zoeken.

Behoeft

- Dat er naar de bewoners geluisterd wordt.
- Dat er de bewoners mee kunnen beslissen.
- Dat de bewoners serieus worden genomen.
- Dat de bewoners resultaten zien, dat er interactie is en transparantie

Aanpak

- Uitleggen waarom de plannen nodig zijn.
- Met de bewoners praten, ~~het~~ dialoog aangaan in grote en kleine samenstelling.
- Informatie omgeving ophalen en zichtbaar integreren in plannen waar dit mogelijk is.
- Regelmatig contact door diverse middelen en op een begrijpelijke manier communiceren (laaggeletterdheid)

Bewoners: waardevolle elementen in de kernverhalen

- Drukke in goede banen.
- Mooi gebied.
- 'Samen doen'/ bewoners erkenning.
- Betekent iets voor u.

- Toon/taalkeuze goed - uitnodigend
- Vragend
- Moeten ons voorbereiden
- Op zoek
- Ruimte om mee te denken
- Goede context schets
- Erkenning prachtige plek (de zonnige kant)
- Jullie weten het al, ...de rest ook
- Algemeen belang goed benoemd
- Inzet kennis bewoners
- Gemeente erkent ook waarde
- Waar mogelijk
- Ontstaansgeschiedenis
- Overvolle ponten
- Samen mooi plan
- Momenten creëren e.d. (proces)
- Meegeven van scenario's

Overall conclusies sessie 1 & 2

- Iedereen meenemen in het proces
- Transparantie
- Meer doen met de emoties die er zijn (erkennen/benoemen)
- Participatie (?) is iets nieuws. Nieuwe aanpak? ????
- Doorpakken
- Intern nu oppakken (wat is er gedaan met de input van de 25^e?)
- Gevoel krijgen wat het bestuur wil! Toren of groen?
- Stappen plan voor alle nivo's - hoe nemen we de actoren (bewoners, directeure e.a.) mee?
- Boodschappen uitwerken.