

**From:** "5.1.2,e"  
**Sent:** Mon, 4 Mar 2024 17:42:15 +0100  
**To:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Cc:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Subject:** RE: Proces Korte Muiderweg

Beste 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e

Even collegiale reactie, dus zonder bestuurders. En maar vast voor vanavond.

Dank voor overzicht, geeft goed beeld van wat er allemaal is gedaan en dat is veel!

Ik ben echter kritisch op een belangrijk punt, in paragraaf Afspraken Amsterdam en daarmee de samenhangend de conclusies:

Uit de memo:

*Een Schetsontwerp of basisontwerp wordt altijd door de raad vastgesteld. Vaak is dat bij een Investeringsbesluit. De SUOK heeft diezelfde status.*

Dit laatste punt kan ik niet onderschrijven: de SUOK is een samenwerkingsovereenkomst, waar op een summiere wijze is vast gelegd wat de vereisten van de vernieuwde korte Muiderweg zijn. Dat is wat betreft uitgangspunten/ scope voor een project niet vergelijkbaar met een SO of NVU. Bovendien is de SUOK van 2012, dus een actualisatie van de uitgangspunten was hoe dan ook nodig.

Dat is wel op veel plekken besproken, inclusief stuurgroep Weespersluis (in april 2022, net na de fusie, dus zonder het nieuwe college (dat er toen nog niet was, en of DB Weesp daar toen bij betrokken was, wordt niet vermeld. ) Maar er is geen sprake van dit bijv. door gemeenteraad Weesp of ander bestuursorgaan is vastgesteld, zoals dus wel de werkwijze in Amsterdam is.

Ik concludeer uit het stuk dan ook dat er weliswaar op veel momenten overleg is geweest, maar dat de uitgangspunten niet bestuurlijk zijn vastgesteld. Dit maakt het besluitvormingsproces kwetsbaar.

Graag jullie reactie hierop, zodat we gezamenlijk het bestuur (stadsgebied en college) hierover kunnen informeren en een oplossing kunnen bedenken. Ik denk dat het anders discussiepunt gaat worden in de BC, lijkt me niet handig.

Als we weer even apart gaan overleggen hierover, prima, maak ik graag ruimte voor.

5.1.2,e is er vanaf morgen ook weer bij.

Hartelijke groet

5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

**Verzonden:** maandag 4 maart 2024 10:33

**Aan:** Does, Jan van der <5.1.2,e@amsterdam.nl>; Booij -van Willigen, Tineke <5.1.2,e@amsterdam.nl>; Hilders -

van de Wetering, Katinka <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** Proces Korte Muiderweg

Beste leden van het DB van stadgebied Weesp, allen,

Naar aanleiding van de bespreking van de Korte Muiderweg in de staf vorige week zouden wij nog inzicht geven in wanneer het besluit is genomen over de ligging van de Korte Muiderweg.

Bijgevoegde notitie geeft inzicht in het proces van SUOK tot DO van de Korte Muiderweg en hoe het bestuur van Weesp hierin is betrokken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Weespersluis en Cacaokwartier

Gemeente Amsterdam

5.1.2.e

5.1.2.e @amsterdam.nl