

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @unknown-from-address.net>  
Subject RE: Issue met opheffen grootstedelijke status NDSM-werf Oost  
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Date July 5, 2024 at 1:19:56 PM CEST

Microsoft Exchange Server;converted from html;

Heb overlegje ingeschoten voor ma as

Mooi hoe we allebei op hetzelfde moment niet iets te laat wakker worden ☺

Ik vraag me af of de scdie hier iets over te zeggen heeft, hoe dit zit qua verordening. Misschien kan het ook met een los DB-besluit waarmee ze instemmen met het overdrachtsprotocol en een voorgestelde adviestekst. En dit dan tkn naar de scdie sturen.

Enfin we spreken maandag.

**Van:** 5.1, 2, e

**Verzonden:** donderdag 4 juli 2024 16:14

**Aan:** 5.1, 2, e

**Onderwerp:** Issue met opheffen grootstedelijke status NDSM-werf Oost

Hi

Even contacten hierover ?

Met hartelijke groeten,

5.1, 2, e -5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

T: 5.1, 2, e

Werkdagen: ma-do

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Verzonden:** Thursday, July 4, 2024 4:11:50 PM

**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** RE: Issue met opheffen grootstedelijke status NDSM-werf Oost

Hallo

Ik kan er nu niet naar kijken, want ik moet de deur uit.

Schakel aub ook even met 5.1, 2, e Die is met hetzelfde bezig maar dan voor Sixhaven.

Laten we kijken wat de goede weg is om dit ordentelijk te regelen.

Morgenochtend kan ik ernaar kijken en meedenken. Ik werk dan tot 13 uur.

Kunnen jullie dan alvast concept stuk sturen? Dat praat gemakkelijker.

Hartelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Verzonden:** donderdag 4 juli 2024 15:21

**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** Issue met opheffen grootstedelijke status NDSM-werf Oost

Dag 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Heb een wat uitgebreide mail aan jullie over een (mogelijk) planningsprobleem met het opheffen van de grootstedelijke status van de NDSM-werf oost.

Zoals bekend heeft G&O haar opdrachtgevende rol in 2024 voor de NDSM-werf Oost beëindigd. Dit betekent dat zij haar actieve taken per 1/1/2024 heeft overgedragen aan V&OR (vergroening) en stadsdeel Noord. NB uitzonderingen zijn de dossiers nieuwbouw Noorderlicht, Rhebergen en Mediawharf. Op dit moment wordt nog gewerkt aan de overdracht van het beheer aan Stadswerken en V&OR en zal eind 2024 de grondexploitatie NDSM-werf Oost worden afgesloten.

De issue:

Ook zal de grootstedelijke status van de NDSM-werf Oost gaan komen te vervallen. Dit gebeurt in als onderdeel van een tranchebesluit waarin jaarlijks alle statuswijzigingen in de projecten in Amsterdam in een keer worden genomen. Daarvoor hebben we in het voorjaar al contact met jullie gehad. Door Team G&O (het team dat verantwoordelijk is voor het proces van de opheffing van de grootstedelijk status) is aangegeven dat zij het DB-advies aan het college in deze uiterlijk 4 september willen ontvangen. Dit blijkt door een aaneenschakeling van zaken vooralsnog niet meer haalbaar. Team G&O stelt dat de statuswijziging niet meer wordt meegenomen in het tranche-besluit 2024, als het DB-advies niet op 4 september binnen is. Dan schuift dit door naar het tranchebesluit 2025.

Waarom is het niet meer haalbaar? Primair omdat voor dit tranchebesluit een iets andere procesgang dan gangbaar wordt gevolgd. Ook spelen de recessen/vakanties parten alsmede de personele bezetting en drukte binnen het projectteam NDSM-werf.

Normaal gezien adviseert het DB op een (voorgenomen) besluit van het college via het format van de adviesaanvraag. Team G&O geeft aan dat voor dit tranchebesluit het verzorgen van het DB-advies bij de diverse projectteams is belegd en de adviesvraag niet officieel via het college wordt gedaan. Team G&O heeft aangegeven dat gebruik kan worden gemaakt van het adviesformulier waarin het DB een advies vraagt aan de SDC. Het projectteam NDSM-werf was ervanuit gegaan dat het naderhand informeren van de SGC van het advies voldoende zou zijn. Doordat het DB-advies pas na het SDC-advies kan worden uitgebracht betekent een extra proceduretijd van ruim een maand. Op basis van onderstaand schema, kan het DB na consultatie van de SDC op z'n vroegst een adviesbesluit aan het college nemen op 8 oktober (maar dan moet er ook echt niets tussenkomen).

5.1, 2, e 2 september

DB TKN: 3 september

SDC TKN: 4 september

SDC def.advies: 2 oktober

DB adviesbesluit aan college 8 oktober

De enige mogelijkheid om de datum van 4 september te halen (of te benaderen op grond waarvan bij Team G&O voor enige uitstel kan worden gepleit) is de adviesvraag aan de SDC te laten vervallen en de SDC na het DB-besluit te informeren. Dit zou tot het volgende schema leiden:

Aanleveren voor Staf: 28 augustus

5.1, 2, e 2 september

DB: 3 september of uiterlijk 10 september

De vraag aan jullie is of jullie het haalbaar achten om voor de korte procedure te gaan (dus met SDC naderhand informeren). Mi is iedereen erbij gebaat dat er snel duidelijkheid is over wie formeel bestuurlijk en ambtelijk verantwoordelijk is voor de aansturing van dit gebied. Vanaf 1 januari 2024 wordt al gewerkt (ambtelijk en bestuurlijk) op een manier dat het gebied geen grootstedelijke status heeft maar een formele bevestiging daarvan is zeer gewenst.

Ook is het goed te beseffen dat G&O is, ongeacht een tranchebesluit, voornemens de grondexploitatie voor de NDSM-werf Oost nog dit jaar af te sluiten. Dit

betekent dat het projectteam NDSM-werf over 2025 geen budget ontvangt voor werkzaamheden aan de NDSM-werf Oost.

Hoop een beetje duidelijk en hoor graag van jullie, ook als er andere wegen naar Rome leiden in deze!

Dank vast.

Met hartelijke groeten,

5.1, 2, e -5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

E:5.1, 2, e @amsterdam.nl

T:5.1. 2. e

5.1, 2, e