

From 5.1.2.e@amsterdam.nl
Subject **FW: Aanvraag luchtbehandelingsinstallatie Bilderdijkstraat 99 – verzoek om aandacht voor behandeling**
To 5.1.2.e@amsterdam.nl
Date June 17, 2025 at 4:17:45 PM CEST

Microsoft Exchange Server;converted from html;

5.1.2.e@amsterdam.nl
Verzonden: dinsdag 17 juni 2025 16:12
Aan: 5.1.2.e@amsterdam.nl
Onderwerp: FW: Aanvraag luchtbehandelingsinstallatie Bilderdijkstraat 99 – verzoek om aandacht voor behandeling
2 van 2
Met vriendelijke groet,
5.1.2.e@amsterdam.nl
Bestuursadviseur
Stadsdeel West
Gemeente Amsterdam

M5.1.2.e@amsterdam.nl
5.1.2.e@amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo (even weken), do, vr (oneven weken)

Van: 5.1.2.e@amsterdam.nl <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 17 juni 2025 15:53
Aan: 5.1.2.e@amsterdam.nl
Onderwerp: Fw: Aanvraag luchtbehandelingsinstallatie Bilderdijkstraat 99 – verzoek om aandacht voor behandeling
Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1.2.e@amsterdam.nl <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: Wednesday, May 28, 2025 3:21:33 PM
Aan: 5.1.2.e@amsterdam.nl
Onderwerp: Aanvraag luchtbehandelingsinstallatie Bilderdijkstraat 99 – verzoek om aandacht voor behandeling

Aan:
Mevrouw 5.1.2.e@amsterdam.nl
Voorzitter dagelijks bestuur
Stadsdeel West – Gemeente Amsterdam
5.1.2.e@amsterdam.nl

Van:
5.1.2.e@amsterdam.nl
Founder & Managing Director – Noah's Arq B.V.
5.1.2.e@gmail.com

Betreft: Aanvraag luchtbehandelingsinstallatie Bilderdijkstraat 99 – verzoek om aandacht voor behandeling

Amsterdam, 28 mei 2025

Geachte mevrouw 5.1.2.e@amsterdam.nl

Langs deze weg wil ik u informeren over een zorgwekkende gang van zaken rondom de behandeling van mijn omgevingsvergunningaanvraag met kenmerk Z2025-008460, betreffende de plaatsing van een luchtbehandelingsinstallatie op het dak van mijn pand aan de Bilderdijkstraat 99.

De ontwikkeling van mijn wellnessproject is pas gestart nadat ik in goed overleg met de gemeente een conceptaanvraag heb ingediend en daar een positief advies op heb ontvangen. Deze terugkoppeling gaf mij het gerechtvaardigde vertrouwen dat de plannen binnen de gemeentelijke kaders vielen. Pas daarna heb ik besloten daadwerkelijk in de uitvoering te investeren. Tegen die achtergrond is het des te schrijnender dat ik nu — in een vergevorderd stadium van de realisatie — geconfronteerd word met een plotselinge koerswijziging in de houding en interpretatie van de regelgeving door betrokken gemeentelijke afdelingen.

Gedurende het gehele proces heb ik herhaaldelijk gevraagd om bevestiging van de compleetheid van het dossier. Ik heb actief geprobeerd afstemming te zoeken met de behandelend casemanager, onder meer via meerdere telefonische pogingen, zonder succes. Pas aan het einde van de proceduretermijn werd mij schriftelijk medegedeeld dat bepaalde stukken ontbraken. Deze gang van zaken vertraagt het proces onnodig en roept vragen op over zorgvuldigheid en proportionaliteit binnen de uitvoering.

Daarbij komt dat bij een recente inspectie op locatie twee nieuwe toezichthouders verklaarden dat vrijwel alle onderdelen van de reeds gerealiseerde inrichting alsnog vergunningplichtig zouden zijn. Dit oordeel werd geveld zonder acht te slaan

op het feit dat de uitvoering gedurende een lange periode structureel is gecontroleerd door hun directe collega, de heer 5.1, 2, e. Zijn regelmatige bezoeken, adviezen en goedkeuringen vormden voor mij als initiatiefnemer de basis van vertrouwen dat het traject in lijn met de gemeentelijke verwachtingen werd doorlopen.

Wat voor mij de verwarring en frustratie vergroot, is de zichtbare ongelijkheid in de toepassing van beleid. Zo zijn bij het naastgelegen pand aan de Bilderdijkstraat 91 — dat bovendien een gemeentelijk monument betreft — zes luchtbehandelingsinstallaties zonder enige omkasting zichtbaar op het dak geplaatst. Deze installaties zijn reeds in juni 2024 gerealiseerd, terwijl de vergunning pas in november 2024 is afgegeven. Binnen dezelfde stedenbouwkundige context lijken dus verschillende maatstaven te worden gehanteerd, wat op gespannen voet staat met het gelijkheidsbeginsel.

Het is belangrijk om hierbij te vermelden dat ik inmiddels bijna twee jaar bezig ben met het realiseren van dit project, binnen de regels en met het volste respect voor het stedelijk weefsel. De voortgang wordt echter telkens opnieuw belemmerd door onduidelijkheid, tegenstrijdige signalen en een gebrek aan continuïteit in de communicatie vanuit de gemeente.

Ik richt mij tot u niet in de vorm van een formele klacht, maar als een dringend verzoek om toezicht te houden op een eerlijke, transparante en consistente uitvoering van beleid binnen stadsdeel West. Uw betrokkenheid als voorzitter van het dagelijks bestuur geeft mij het vertrouwen dat u zich zult inzetten voor de beginselen van rechtszekerheid en gelijke behandeling.

Ter volledigheid merk ik op dat ik u bij deze heb opgenomen in de cc van mijn meest recente brief aan de heer 5.1, 2, e inclusief alle gevraagde technische onderbouwingen, plattegronden, visuele simulaties en toelichtingen.

Met dank voor uw aandacht en inzet, en in afwachting van uw reactie, verblijf ik,

met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Founder & Managing Director | Noah's Arq B.V.

Prins 5.1, 2, e
5.1, 2, e
5.1, 2, e @gmail.com

5.1, 2, e @glowminigolf.amsterdam
www.glowminigolf.amsterdam