

## **Annotatie voor commissie actualiteit Kap 57 bomen Korte Muiderweg**

T.b.v. raadscommissie RO 7 februari 2024

De annotatie bevat twee delen;

Deel 1. Algemene annotatie voor inbreng lid Emmerink en insprekers

Deel 2. Beantwoording vragen lid Keesman

### **Deel 1. Algemene annotatie voor inbreng lid Emmerink en insprekers**

*Inbreng commissielid;*

*In het definitieve ontwerp voor de herinrichting van de Korte Muiderweg in Weesp is gekozen om 57 volwassen populieren te kappen. Vanwege het besluit om 57 bomen te kappen is de Actiegroep Behoud Bomen Muiderweg opgericht. Deze actiegroep ziet mogelijkheden waarmee bijna alle bomen behouden kunnen worden en heeft hiertoe verschillende alternatieven uitgewerkt. Volgens de actiegroep wordt er onvoldoende gekeken naar de alternatieven en is er in het algemeen onvoldoende mogelijkheid tot participatie geweest. Ook is er sprake van een nieuw alternatief van de actiegroep, dat mogelijk uitkomst biedt. De Partij voor de Dieren wil graag met de commissie RO in gesprek om zoveel mogelijk bomen langs de Korte Muiderweg te behouden. Commissie Ruimtelijk Ordening is hiervoor de meest geschikte commissie omdat het in dezen gaat om een gebiedsontwikkeling.*

*Op 27 februari wordt naar alle waarschijnlijkheid het advies van de bestuurscommissie Weesp over het definitieve ontwerp vastgesteld. Daarmee is de volgende raadsvergadering op 28 februari het laatste moment om als raad nog wensen en bedenkingen mee te geven over het voorliggende ontwerp. De raadsvergadering van 27 maart is hiervoor te laat, omdat het besluit over het ontwerp dan al is genomen.*

#### Opgave herprofilering Korte Muiderweg

- De herprofilering van de Korte Muiderweg is onderdeel van project Weespersluis waarover afspraken zijn gemaakt in de SUOK Bloemendalenpolder (2012).
- Project Weespersluis opereert binnen de kaders van de SUOK. Dit geldt ook voor de herprofilering van de Korte Muiderweg. Daarmee is ook het principe van de weg vastgelegd, waarmee de GEM Bloemendalerpolder (GEM) het ontwerpproces heeft opgepakt. \* GEM is het consortium van marktpartijen dat verantwoordelijk is voor het ontwerp en realisatie van de openbare ruimte in Weespersluis en ook voor de herprofilering van dit gedeelte van de weg.

#### Status DO, contact actiegroep en proces bestuurlijke besluitvorming

- Het huidige DO is tot stand gekomen in nauwe afstemming met projectorganisatie van de gemeente. Op het ontwerp is (op 2 februari jl.) positief geadviseerd door het Toetsteam Openbare ruimte en Mobiliteit en eerder al door het Kwaliteitsteam Weespersluis (gemandateerde welstand met vertegenwoordiging vanuit provincie, gemeente, en marktpartijen).
- Het ontwerp is op 12 december jl. voorgelegd voor advies aan bestuurscommissie stadgebied Weesp. Daar zijn door insprekers veel vragen gesteld en zorgen geuit over het ontwerp.
- De adviesaanvraag is naar aanleiding daarvan on hold gezet en wordt later opnieuw ingebracht bij de bestuurscommissie (datum nog niet bekend).
- Er heeft een informatiebijeenkomst plaatsgevonden op 15 januari jl. en er hebben drie gesprekken plaatsgevonden tussen de recent opgerichte actiegroep, GEM, en

projectorganisatie van gemeente. De gesprekken waren constructief. Ook zijn opgevraagde stukken gedeeld met de actiegroep. Het vierde alternatief is maandag 5 feb voor het eerst aan de projectorganisatie getoond. De inbreng van actiegroep en bewoners wordt in overweging genomen en betrokken in de afronding van het definitief ontwerp. Een eventueel gewijzigd ontwerp moet getoetst worden door het toetsteam Openbare ruimte & Mobiliteit. Hierna zal de adviesaanvraag opnieuw aan de bestuurscommissie worden voorgelegd. Besluit over het ontwerp vindt vervolgens plaats door verantwoordelijke wethouders (Grondzaken en Verkeer).

### Inhoudelijk over het ontwerp

- Het betreft een herprofilering van een bestaande weg, de huidige weg heeft geen voetpad, en aan weerszijde van de rijbaan een eenrichtingsfietspad van slechte kwaliteit.
- Voor de herinrichting van de weg zijn zowel in de SUOK als in vervolgspraken uitgangspunten vastgelegd.
- Het huidige DO voor de herprofilering kent aan de westzijde (kant van Weespersluis) een twee richtingen fietspad (3,5m) en een wandelpad (0,9 m). Ook wordt de rijbaan in het herontwerp versmald.
- Het huidige DO is tot stand gekomen met betrokkenheid van verschillende deskundigen op het gebied van o.a. verkeersveiligheid, techniek en ruimtelijke kwaliteit en ook positief beoordeeld door het Toetsteam Openbare ruimte en mobiliteit en het Kwaliteitsteam op deze aspecten.
- Het dubbelzijdige fietspad aan de zijde van Weespersluis sluit aan op het dubbelzijdige fietspad in Muiden, voorkomt oversteken over de weg en tegen de richting in fietsen op eenrichtingsfietspaden (wat met de huidige eenrichtingsfietspaden vaak gebeurt).
- Veel gestelde vraag is of het mogelijk is om meer bomen te behouden. Het idee is dat meer ruimte ontstaat wanneer de rijbaan bij de herinrichting iets verlegd wordt naar het oosten. Deze gedachte is verkend. De GEM Bloemendalerpolder heeft echter bewust vastgehouden aan de positionering van de oostelijke rijbaanband vanwege
  - o de bestaande eigendomsgrenzen,
  - o de aanwezigheid van kabels en leidingen,
  - o een slappe ondergrond en daarmee grote kans op het ontstaan van zettingsverschillen.
  - De weg verplaatsen naar het oosten zou een aanzienlijk extra budget vragen en bovendien risico's met zich meebrengen. Op basis van de afspraken uit de SUOK kan de GEM niet verplicht worden de weg naar het oosten te verplaatsen. De gemeente heeft hier zelf geen budget voor.
  - Voorkomen van vertragingen door nieuwe onderhandelingen met eigenaren, grondwerk en zettingen en een nieuw planproces
- De ruimtelijke aanpassingen vinden vooral aan de westzijde van het wegtracé plaats. Dit heeft (helaas) invloed op de bestaande bomenrij. Ook het toetsteam OR&M heeft hier naar gekeken. Zo is het versmallen van het wegdek (om meer bomen te kunnen behouden) geen optie uit oogpunt van verkeersveiligheid. Het advies op dit punt weegt vanzelfsprekend zeer zwaar.
- Rekening houdend met een vaste ligging van de oostelijke rijbaan is gepoogd zo veel mogelijk bomen te behouden. Op basis van het VO is een boomeffectanalyse (BEA) uitgevoerd. Er is bewust afgeweken van de adviezen uit de BEA (dus bomen waarbij het advies is 'verwijderen vanwege kwaliteit' worden niet per definitie gekapt). In plaats daarvan is gekeken hoe het ontwerp richting DO zo aangepast kan worden dat zo veel mogelijk bomen behouden kunnen blijven. Dit heeft geleid tot een DO waarbij

- 11 van de 68 bomen in elk geval gehandhaafd kunnen worden.
- Voor 38 van de 68 bomen is geconcludeerd dat deze als gevolg van het ontwerp niet behouden kunnen blijven.
- Voor 19 van de 68 bomen is geconcludeerd dat deze mogelijk behouden kunnen blijven als de uitvoeringswerkzaamheden niet leiden tot een dusdanige beschadiging van het wortelgestel van de boom dat het waarschijnlijk is dat de boom op korte termijn zal afsterven. Deze bomen zijn wel meegenomen in de kapvergunning aanvraag maar doel is om deze te behouden.
- Conclusie; doel is dus om 30 van de 68 bomen te behouden (waarvan 11 zeker behouden blijven)
- Voor bomen die niet gehandhaafd kunnen worden, worden nieuwe bomen geplant. De beoogde plantmaat van de bomen die worden terug geplant is 35-40 cm stam omtrek. Dit is fors groter dan een gebruikelijke plantmaat (dat is 18-20 of 20-25, voor een boom van 4 tot 6 meter hoog). Het eerste jaar na aanplanten zal vooral de kluut groeien, het 2e jaar zal de boom ook echt de hoogte in gaan.
- NB. O.a. naar aanleiding van de gesprekken met de actiegroep wordt samen met een boomexpert gekeken of door maatwerk van de ligging van het voetpad meer bomen behouden kunnen worden.

### Concluderend

- Er is een DO waarop positief is geadviseerd door toetsteam OR&M en Kwaliteitsteam waarin de verschillende aspecten zoals verkeersveiligheid, technische uitgangspunten, toevoegen van een wandelpad, en behoud van zoveel mogelijk bomen zijn samengebracht.
- Naar aanleiding van de informatieavond en gesprekken met de actiegroep wordt gekeken of er mogelijkheden zijn om nog meer bomen te behouden en ruimte te geven voor het voetpad. De inbreng van actiegroep en bewoners wordt in overweging genomen en betrokken in de afronding van het definitief ontwerp. Een eventueel gewijzigd ontwerp moet getoetst worden door het toetsteam Openbare ruimte & Mobiliteit. Hierna zal de adviesaanvraag opnieuw aan de bestuurscommissie worden voorgelegd. Besluit over het ontwerp vindt vervolgens plaats door verantwoordelijke wethouders.

### **Deel 2. Beantwoording vragen lid Keesman**

1. Kan de wethouder nog eens markeren waar de verantwoordelijkheden liggen voor de herprofilering van de Korte Muiderweg in Weesp van 80 km/u naar 50 km/u, binnen en buiten de bebouwde kom?

**Antwoord: Onderstaande kaart geeft de verantwoordelijkheden weer (en snelheidsregime na herprofilering). De GEM is verantwoordelijk voor ontwerp en realisatie van blauwe gedeelte, de gemeente heeft voor dit gedeelte een toetsende rol, wethouder neemt een besluit over het ontwerp.**

**De gemeente is verantwoordelijk voor ontwerp en realisatie van rode gedeelte. Na herprofilering ligt de bebouwde kom grens gelijk aan de gemeente grens met Gooise Meren.**

## Inrichting Korte Muiderweg 2024-2026



2. De PvdA begrijpt dat met de herprofilering de grens van de bebouwde kom opschuift richting Muiden, maar we nemen aan dat vwb de verantwoordelijkheden de grenzen worden aangehouden zoals ze waren tijdens het afsluiten van de samenwerkingsovereenkomst (SUOK)?

**Klopt, de verantwoordelijkheden zoals omschreven in SUOK blijven ongewijzigd.**

3. Klopt het dat de Actiegroep Behoud Bomen Muiderweg, de GEM en de gemeente inmiddels in overleg zijn over een herzien ontwerp voor de herprofilering van de Korte Muiderweg? & 4. Ligt er op dit moment een ontwerpoptie op tafel met een tweezijdig fietspad?

**Er hebben drie gesprekken plaatsgevonden tussen de actiegroep, GEM, en projectorganisatie van gemeente. Het vierde alternatief is maandag 5 feb voor het eerst aan de projectorganisatie getoond. De inbreng van actiegroep en bewoners wordt in overweging genomen en betrokken in de afronding van het definitief ontwerp. Een eventueel gewijzigd ontwerp moet getoetst worden door het toetsteam Openbare ruimte & Mobiliteit. Hierna zal de adviesaanvraag opnieuw aan de bestuurscommissie worden voorgelegd. Besluit over het ontwerp vindt vervolgens plaats door verantwoordelijke wethouders.**

5. Klopt het dat dit ontwerp veel bomen zou kunnen redden?

**Hier moet naar worden gekeken. Het vierde alternatief is maandag 5 feb voor het eerst aan de projectorganisatie getoond.**

6. Klopt het dat de Korte Muiderweg deel is van de hoofdbomenstructuur en er bij herprofilering dus minstens zoveel bomen moeten worden terug geplant dan er zijn gekapt (inclusief de bomen die nu al zijn gekapt?)

**Klopt.**

7. Wanneer wordt naar verwachting het aangepaste ontwerp gepresenteerd?

**Zie ook antwoord op vraag 3 en 4 over het proces. Moment is nog niet bekend.**

8. Zal er daarna weer een Bomen Effect Analyse (BEA) worden uitgevoerd?

**Er is een boomexpert betrokken bij het overwegen van de inbreng die door bewoners en actiegroep is gegeven.**